

# 新町橋・鉄橋考

## 話のひろば

磯野 隆吉\*

### 1. はじめに

明治の初期に大阪（郡部を含めて）で、ヨーロッパより輸入して架設された鉄橋は、つぎの数橋をかぞえることができる。

① 高麗橋（桁橋・明治3年）、② 心斎橋（トラス橋・明治6年）、③ 新町橋（構アーチ橋・明治5年）、④ 安治川橋（旋廻橋・明治6年）、⑤ 中津川鉄道橋（トラス橋・明治7年）などであって、いずれも、日本における欧風鉄橋の黎明期を代表するものである。

これらの諸橋は、本邦における橋梁技術の近代化の過程において、先駆的な意義をもつ重要な存在であるが、今日では、わずかに残された数少ない写真と、当時発行された錦絵による以外に、その形状を知る方法がない（心斎橋・鉄橋は、新千船橋となって残っているとの説が流布されているが、この橋に関しては、まだ解明されない疑問な点があるので、今は差しひかえておく）。

また、それらの橋梁に関する技術的な資料は、皆無に近い状態であるので、日本における各種の構造物への『鉄』の進出過程を追求する足がかりを、強固なものにすることことができない憾みがあった。

そこで、上記の諸橋のなかでも、今までに全く論評・報告されることのなかった「新町橋」を、ここで取り上げてみたい。

### 2. 新町橋の沿革

摂陽奇観<sup>1)</sup>・卷之十七 寛文十年（1670年）の項に

一、新町橋架ス 同順慶町筋に諸商人夜店を出ス  
今年西横堀順慶町通りへ廓中瓢箪町より橋を架  
依之ひやうたん橋と号し然れ共新町橋と呼て諸  
国に其名高し

古老云 往古廓一方口にて西口の大門斗りの  
時は此橋なし此年始めて架せし時は土橋のよ

此橋は今ニ廓  
中より修構ス

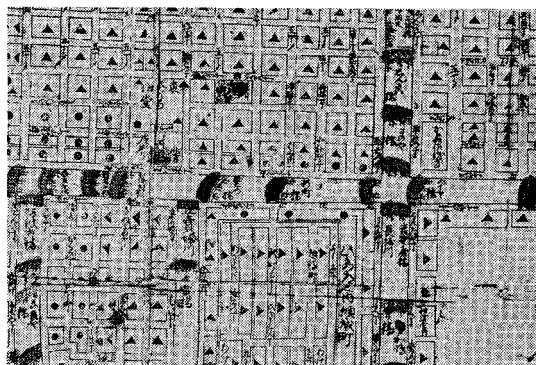
因云此橋上の夜店は北側南ガハと隔夜ニ出ス其  
故は往来繁ク羣集なすゆへ左なくては橋橋傾く  
とぞ

（原文のまま）

\* 正会員 大阪鉄筋コンクリートKK社長

図-1 新町橋位置図

図の上が東で、図中央に新町橋。その南にあるのが有名な四ッ橋である（新撰増補・大阪大絵図・貞享4年（1687年）刊）



とあり、当時、大阪で唯一の傾城町であった新町廓の東門に通ずる要路に架設せられたのが、この新町橋である（図-1）。また創架のときは簡易な橋梁であったが、新町廓の発展にともない、次第にその重要性を増して廢絶することなく、修理の費用は、これを廓中に求めて、何度も改修をくり返して明治期に至った。

### 3. 新町橋・鉄橋の架設

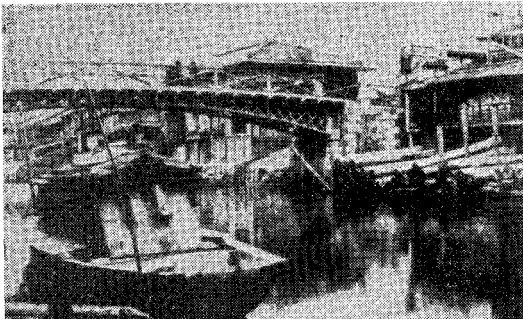
慶應4年（1868年）、大阪開府より明治10年ころまでの諸記録を集成した『大阪府歴史料』<sup>2)</sup>と呼ばれる稿本がある。これは、内閣文庫所蔵『府県史料』（稿本）のなかに含まれている『大阪府史料』（68冊）の草稿の一部であると称せられている基本的な資料である。このなかに、新町橋に関するつぎの記載がある。

一、西横堀川新町橋 長拾式間 市式間余 明治五申年九月架替竣工  
桁梁鍛製ニシテ無脚欄干ハ木造ヲ以築造ス（原文のまま）

すなわち、明治5年（1872年）、9月に新町橋が鉄筋に架けかえられたことを知ることができる。

いうまでもなく、鉄橋は輸入品であった。その設計ならびに製作に関する記録がないので、詳細を知ることはできないが、諸般の事情を総合してみて、ヨーロッパからの輸入品であったことはまちがいのないところであろう（写真-1）。

写真一 新町橋・鉄橋



橋は川中に橋脚がなかったので、当時の言葉で「無脚鉄橋」と表現され、広く市民の間に喧伝せられたものである。この「無脚」の用語は、明治初期の欧風橋梁の記録によく用いられたものであって、その初出は、『崎陽雑報』第2号(1868年刊)の長崎「くろがね橋」の記事<sup>3)</sup>である。また、上掲書のなかにも、

一、長堀川心斎橋  
長式拾間余都テ鍛製無脚木造ハ沓板  
市三間余  
ノミ明治六年三月建設成功ス (原文のまま)

とあるように、幕藩時代より溝渠に架かる小規模の橋は別として、木または石の橋脚をもつ橋梁を見なれた人々との目に、川中に橋脚をもたない欧風のこの種の鉄橋は、文明開化の具体例を身近かに示すことになった。

しかし、この「無脚」という言葉からは、橋がどんな形式のものであったかということは、その片鱗さえも知ることができない。桁橋・トラス橋・それにアーチ橋もひっくるめて、すべてが「無脚」の語で表現されているので、別の資料によって、いかなる形式の橋梁であったかを判定しなければならない。

#### 4. 新町橋・鉄橋改築の新資料

明治8年(1875年)になって、「新町橋」は橋台をかさ上げすると同時に、橋梁上部構造のうちの木造部分、すなわち、横桁・高欄・橋床板の改造を行なうことになった。その目的は、橋の縦断勾配の緩和のためであった。

工事は、大阪府土木課の担当で施工され、同課の『明治八乙亥一个年表』<sup>4)</sup>(大阪府土木課刊)によれば、その工費は、金330円79銭9厘となっている。また、この工事の内容を詳びらかにすることができる仕様書と設計図の存在することを発見した。いま、この仕様書と設計図を紹介しつつ、工事の内容を検討してみたい。

#### 5. 西横堀川新町橋架換仕様書と設計図

明治8年から同9年にかけての、大阪府土木課が実施した、土木建築に関する工事の仕様書および設計図を集

めて一本とした。『建築橋梁營繕見積』と名づけられた稿本がある<sup>5)</sup>。同書の内容を大別すると、

##### 橋梁に関するもの

○明治八年第四月

薩摩堀上之橋架換仕様書

○明治八年第四月

西横堀川新町橋架換仕様書

○明治九年第二月

京町堀川東上橋架換仕様書

○京町堀羽子板橋架換修繕仕様書

##### 河海工事に関するもの

○摂州西成郡木津川海口梁杭目論見書

##### 建築營繕に関するもの

○懲役場監入口メリ手掛り上板張

○師範学校表門番所新規取設御入費積

○病院伝い板張注文帳

○第一大区警察出張處新規取建仕様書

○警察本局西之方取広建増に付仕越取掛仕様書

さらに、それぞれの設計図は、薄手和紙に墨線でその構造を示し、なかには、朱線および淡彩が施してあったり、「縮尺五十分之一」などと、縮尺を明示してあるものもあって、正確な図法で画かれた図面であって、港間によく見られる鳥瞰図風のスケッチではない。それに保存もきわめて良好なので、90年前のものとは思えないほど鮮明である。

また、構造の複雑な部分には、別紙に記入した図面を上から正しく重ねて張りつけ、上下合せて構造の詳細を知るようにしてあるのは、ちょうど『隄防橋梁組立之図』<sup>6)</sup>のやり方と同じである。

つぎに、『西横堀川新町橋架換仕様書』の内容を引用する。

〔表 紙〕 明治八年四月

西横堀川新町橋架換仕様書

〔図 面〕 明治八年第四月架替

西横堀川新町橋側面之図 (図-2)

中央彫木留方之図 (図-3)

彩色之分新規取換(註高欄図) (図-4)

〔本 文〕 新町橋從来上廻リ模様換仕様入費積

一、渡り拾三間式分 但六尺間ニテ

幅高欄ノ内法式間

右仕様從来反リ中央ニテ四尺余之所今度毫

尺五寸之模様替いたし候ニ付從来耳軒鉄物

其假想用夫ヨリ上ハ廻リ都テ取外し両橋台

とも上ハ端毫尺五寸宛を高置いたし同様

中央にて從来耳軒鉄上ハ端橋板下タ端ト

定メ別紙之通リ板打彫木置据都テボート

鉄物ニテ留方致し尚両詰橋台際朱引之

図-2 西横堀川新町橋側面之図（明治8年第4月架橋・1尺5寸反り）

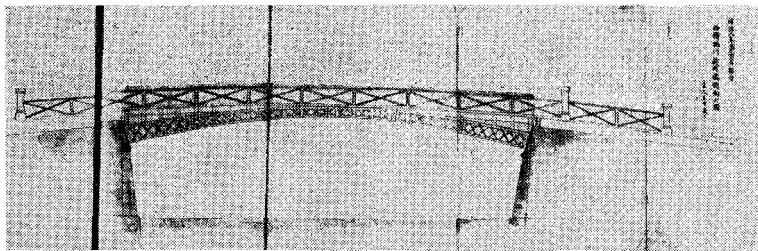


図-3 中央籠木留方之図

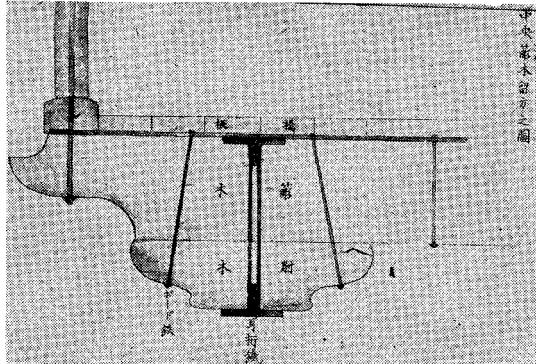
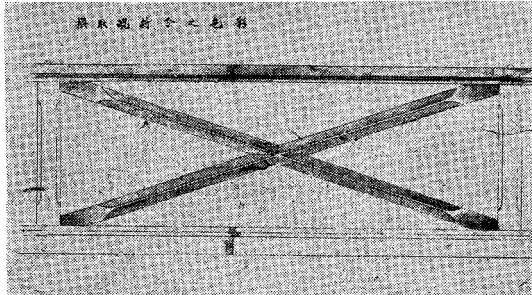


図-4 高欄詳細図



通古耳木を以朽腐取厚六寸に研リ削リ立  
耳木鉄仕合同ボート鉄物ニテ籠木共差通  
女鏐子ニ而留方いたし同籠木下端両端耳木  
之處肘木形有合木を以拵面之通ボート  
鉄物ニテ留方いたし同橋板在来之品相用  
割換之分新規に檜長式間巾六寸板を以仕  
是仕様ニ張渡候事

一 欄干廻り地覆小建者從來之品相用笠木  
都テ取替新規檜ニテ從來形之通造り立同  
十文字ハ別紙図面之通造リ中央ニテ大留ニ指  
合両端小建へ彫込同両詰袖高欄地覆小  
建共在来之品相用尚笠木四本之処式本ハ  
相用後式本ハ新規ニ取替都而小建割合ハ別  
紙図面之通いたし尚大建留建共從來  
之品相用留方之儀ハ前同所之仕拵いたし  
都テ崩色ベンキ三度ツヤ塗ニ仕立候事  
但籠木耳木より外尚肘木内外共耳

桁同色ベンキ三度ツヤ塗リ仕立候事

- 一 土砂揚場營繕所有合古物を以棧橋取  
設尚落成之上返納とも可致事
- 一 在来大建留建柱共古用之処少々太キ  
ニ付角々削取細ク作り直し同笠板縮メ方  
とも致候事
- 一 在来小建古用ニ付枘際胴付キ勾配之処  
切取合縮方いたし候事
- 一 ベンキ塗 三度 壱式  
代金
- 一 四寸皆折釘 六百拾六本  
此目方七貫三百九拾式匁  
代金
- 一 三寸船手合釘 四百本  
此目方三貫式百目  
代金
- 一 品々鉄物打直し 松炭  
手間共 七拾八貫九百七拾目  
代金 但 古有合釘錦折等を以下ケ渡  
新規鉄物ニ打立見積
- 一 鍛冶手間  
代金
- 一 大工手間  
代金
- 一 手伝手間  
代金
- 一 小建 檜長壹間半 仕立巾三寸武分  
厚式寸八分角 五拾式本  
但有合せ
- 一 竹矢來並足代丸太繩通ヒ船  
都テ損料物並有合石木運送 壱式  
代金  
鉄物寸法  
長四尺巾四寸厚三分(図有リ) 式拾枚  
一尺八寸太サ六分(図有リ) 四拾本  
同長サ壹尺式寸 式拾本  
新規買入木材  
(欄外) 笠木 一檜長三間 仕立六寸五分  
三寸八分 拾壹本  
代金  
(欄外) 橋板 一同長二間 仕立巾六寸  
厚二寸 三拾五枚  
代金

(原文のまま)

(次に「橋台石垣仕様書」が続くが、紙面の都合で省略する。)

以上を要約すれば、従来の橋の縦断勾配は約10%もあったので、これを約3.8%の勾配に改めるため、橋台の天端をかさ上げし、鉄桁はそのままにしておいて、それより上の木造部分、つまり、舷木・肘木・橋板・地覆と小建を除く高欄回りを、それぞれ改造または材料の取りかえをなす工事であることがわかる。

## 6. 新町橋・鉄橋の細部構造

### (1) 耳 桁 鉄

仕様書にいう「耳桁鉄」とは、図-2および図-3に示したとおり構アーチを指す。これは、決して桁ではない。支間を渡るアーチの円弧を、あらかじめ6分割して製作し、これを現場で組立ると、はじめて各個が迫り合って、アーチとしての働きをするように構築されたものである。

この形式の橋が「新町橋」に採用された主な理由は、西横堀川の頻繁な舟運の便を第一に考慮したことは明白であるが、橋梁技術史上から見れば、鉄アーチ橋は、鉄トラスト橋に先行する古い形式の橋である。また、当時の日本人は、鉄トラス橋を知らなかったわけではない。前項で述べたとおり、この橋と相前後して計画・架設された鉄・トラス橋が数橋あったし、さらにそれ以前の実例としては、横浜「吉田橋」<sup>7)</sup>(鉄・ワーレン)もそうであった。

イギリスにおいて、エブラハム ダービーとジョン ウィルキンソンが協力して、初めて、鋳鉄製の3ヒンジアーチ橋の架設に成功したのは、1779年のことであった。このことは、構造物の世界に進出した『鉄』の最初の凱歌であって、同時に『鉄』のもつ無限の発展性を暗示するかのようであった。

さらに、1796年には、ローランド バートンは、ローマの故智にならって、アーチの手法を鉄橋の構築に導入し、より長支間の「サンダーランド橋」を架設した。この橋は、支間が、236呎(約72m)もあったが、その構造は、アーチの円弧を6個の肋材で構成し、そのいずれもが、多数の鋳鉄製のパネルと、鍛鉄製のプレートで組立てられていたのは、鋳鉄自身のもつ耐圧的特性を、巧みに利用したものであった(写真-2)。

このアーチの構法は、橋の大きさこそ異なるが、まったく「新町橋」と同一の構法であって、「新町橋」よりみれば、その祖形は、遠くイギリスの「サンダーランド橋」にあったといふことができる。

写真-2 サンダーランド橋(1793~1796年架設)



### (2) 舷木および肘木

舷木の本来の意味は、階段などの段板を支えるために、上端を階段形に刻んである中桁を指すものである。それで、橋板を直接支えている、本橋の横桁をかく呼んだものである。図示のとおり、舷木には「木鼻」を、肘木には「繰り型」がつけてあるのは、庭園橋はさておき、公道橋にこのような装飾を施した例はまれである。

### (3) 橋 板

橋板は、長2間・幅6寸・厚2寸の桧材を、橋軸方向に平行に張ってあることも珍らしい。基本的な橋床板の張り方は、橋軸に直角か、または橋軸にある角度をもって張られる。

### (4) 檻 干

「大建」(おおだて)は橋台上にある高欄の親柱、「留建」(とめだて)は、同じく袖高欄の留柱、「小建」(こだて)は高欄の束柱を指す用語であって、大阪における慣用語であった。「留建」、「小建」は死語化せんとしているが、「大建」は、現在でも、しばしば橋梁関係者の間で使用されている。

高欄の束柱の間を埋める「十文字」は、伝統の手法によるものでない。明治初期の主要な橋梁のなかでも、木製の高欄(たとえば、東京・日本橋、両国橋など)に、よく見られるものである。

その拠ってくるところは、いま、俄かに断定することは、できないが、『大阪新繁昌詩』のなかに、

フライス  
普國工來巧手彈 心斎橋製曲蘭干

粉櫻夾水皆洋俗 恰倣伯靈途上看 (原文のまま)

とあるように、当時の人びとは、トラスを大きな欄干と感じとったのであって、木造の高欄の格間に斜材の交差をつくって、トラスの構材のイメージを表現して、欧風橋梁にすこしでも接近しようと試みた。とする解釈は成立が許るされるだろうか。

「十文字」の中央を「大留にて指合す」とあるのは、「mitre joint」のことである。

## (5) 塗装

塗装は、単色ペンキで「三度ツヤ塗り」仕上げと指定がある。塗装の範囲は、耳桁と高欄部は全部、軒木は耳桁より外側の部分、肘木は内外とも全部にわたって塗装された。

鉄橋に防錆の目的をもって、塗装を施すことは当然のことであるが、先に架設せられた「高麗橋」の錦絵のなかの説明文にも、……欄干・桁・橋柱にいたるまで、悉く鉄にあらざる処なく、其上に五彩を施し(原文のまま)…とあって、輸入ペンキをもって塗装されていた。しかし単色のペンキ一色で塗装されたのでは、五彩とはほど遠いきわめて地味な色彩の橋であった。

## (6) 橋台

橋台は、切石布積で、石面は「江戸切り」、合端は「しつくい」を用いてあった。裏込めその他は従来の方式どおりである。

## 7. 新町橋・鉄橋の写真の検討

上述のように、『新町橋架換仕様書』の出現によって明治8年に改修された「新町橋・鉄橋」の詳細を知ることができた。そこで、もう一度写真-1に示した「新町橋・鉄橋」を見直してみよう。

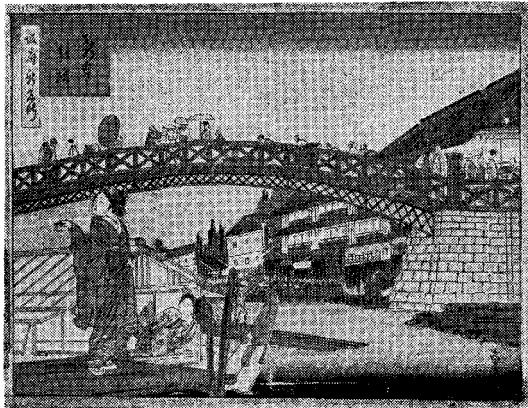
この写真は、今まで同橋が架設せられたとき、すなまち、明治5年の新町橋を撮影したものだとされていたが仔細にその構アーチより上部の構造を見ると、これは明らかに改造後のものであることがわかる。つまり、明治8年以後の撮影にかかるものであることを知った。

そうなると、鉄橋創架のときの「新町橋」は、どんなものであったか、ということになるが、詳細な改造仕様書がある現在では、その復元は、容易なものとなったのは、述べるまでもないことだろう。そして、その姿は写真-3に示した錦絵に画かれた橋が、それにもっとも近いものである(ただ、錦絵に画かれた高欄のX形組物の数は半分に減じなければならないが、多くの錦絵にありがちな誇張が少なく、よく当時の新町橋・鉄橋の有様を示しているものといえよう)。

## 8. おわりに

幕藩時代、大阪における12官橋の一つであった「高麗橋」が、橋梁の近代化の先頭を切って、鉄橋に架けかえられたのは、高札場、道路元標などが橋畔にある大阪の中心的な存在であったことからして、うなづけるが、「心斎橋」と「新町橋」は、単なる町橋にすぎなかったものが、諸事一新、旧弊打破の風潮の時代になって、他

写真-3 坂府新名所・新町・鉄橋・皇広画



の橋梁にさきがけて、輸入鉄橋に架けかえられたのは、それらの橋がいずれも市中の繁華街に位置し、交通の要衝にあたっていたことが、大きな理由であろう。

以後、橋梁の近代化はきわめて徐々に進行した。大阪の大橋といわれた、天神・天満・難波(なにわ)の諸橋が、輸入橋梁に架けかえられまでには、さらに10数年を要さねばならなかった。そして、橋梁の形式も、桁橋とトラス橋が、その主流を占めるようになり、新町橋に見られた鉄アーチ橋は、橋梁近代化の進展の過程で、かれり見られることなく、その姿を消してしまった。

その意味においても、「新町橋・鉄橋」は近代日本橋梁技術史のなかで、特異な存在を誇るものである、同時に、桁橋・トラス橋に遅れて現われたということも全般的な観点からすれば、種々な形式の橋梁が、混乱に近い状態で輸入されたのは、明治開国に由来するわが国の特殊な事情によるものであろう。

### [註]

- 1) 大阪在住・浜田歌国著、原本は著者自筆の稿本のよし。引用は『浪華叢書』(刊本)によった
- 2) 大阪府・府史編集資料室蔵
- 3) 拙稿「本邦歐風橋梁の創架に関する資料」・土木学会誌51巻1号を参照されたい
- 4) 大判木版摺の一枚もの。当時の大阪府土木課担当事務の内容を詳しく知ることができる。『建家橋梁營繕見積書』のなかに綴り込まれてある
- 5) 大阪府立図書館蔵
- 6) 明治四辛未刊行・土木寮蔵版。『堤防橋梁積大概』と合せて一冊となるもの。旧幕府普請方の用いていた河川・橋梁工事のハンドブックともいいくべきもので、橋梁の設計図が多数収められてある。明治14年3月刊『土木工要録』(内務省土木局)は、この本の増訂版である
- 7) 明治2年(1869)11月架設、ワーレントラス橋。詳細は拙稿「明治錦絵と初期西欧風橋梁」。土木学会誌49巻7号を参照されたい

本稿に引用した資料の調査については、大阪府府史編集資料室長・加藤政一氏、ならびに大阪府立図書館司書・仲田嘉弘氏のご協力を得た。ここに厚く謝意を表する次第である。  
(1986.3.22・受付)