

土地造成講座 4

土地造成用機械

竹内益雄*

1. まえがき

国土の狭い日本において土地造成の問題は非常に大きい問題であるが、土地造成の最も基本的条件としてはその立地条件が優先することは論のないところである。しかし経済的に土地を造るということとも、また大きな条件であり、そのためには埋立工法を十分検討せねばならない。それには施工機械の能率的運用ということが大切である。

各機械の機械的問題についてはおののの専門書が数多くあるから、ここでは土地造成の設計施工をやられる技術者の立場に立って、こういう工事にはこの種の機械をこのように使用することが最も望ましいか、また施工に当っては、各機械の注意する点はどこかといったことを簡単に述べて見たいと思う。

一つの土地を造るには道路とか擁壁とかの種々の付帯工事が必要であるが、ここでは臨海あるいは内陸の計画された地域内に海底とか山から大量の土砂を採取して運搬し、土地を造るために必要な機械についてのみ説明する。

2. 機種の選定

土地造成に当ってはまずどのような機械をどのように配置して施工するかを決めねばならない。機種の選定には工期と工事量および扱い土砂の性質と輸送環境などの諸条件を十分検討する。工期と工事量は使用機械の大きさ、数を決定する条件となり、扱い土砂の性質とか輸送環境は、機械の種類を決定する条件となる。

例えば臨海地区においてはポンプ船1隻のみで埋立を行なうこともあるが、量が多くなれば2隻、3隻と増加

カット写真：サンドポンプ船、5 200HP、ディーゼル式

するし、距離が遠くなった場合はブースター ポンプを入れるとかバージおよびバージアンローダーを使用するとか種々の機械の組合せにより埋立ことがある。また山土をもって埋立る時はブルドーザー、ショベル、トラックなど非常に多くの機械の組合せを必要とする。このような施工機械の配置計画の良否は、全体の経費、工期を大きく左右するから施工計画立案に当っては個々の機械の性能を十分承知することはもちろんあるが、そのおののの特色を十分生かすような組合せ方法をとることが大切である。

3. ポンプ船による埋立

ポンプ船による施工方法を送砂上より分類するとつきの3つの方法に区別できる。

- ① ポンプ船自体による単独送砂法。
- ② ポンプ船とブースター ポンプ継送法。
- ③ ポンプ船とバージ輸送法。

①は最も一般の方法で掘削した土砂を水上管および陸上管あるいは沈設管を通じて埋立地に送砂するもので、掘削地点と埋立地点の最大距離を送砂できるポンプ船を選定すればよいわけである。大半の埋立事業はこの方法で行なわれている。

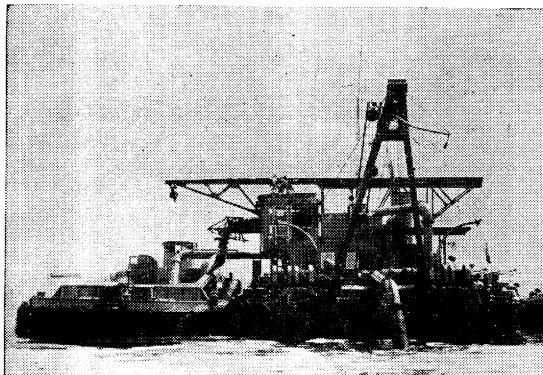
②は掘削地点と埋立地点の距離が長くなつてポンプ船のみで送砂が不可能となり、ブースターにより継送する場合である。どんなに送砂距離が長くてもブースターを順次増設してゆけば理論的には送れるわけであるが、この継送法は特殊な事例を除きブースター1台程度を限度としている。ブースターを数多く使用している例は印幡沼から東京湾に通ずる疎水路開削工事で、これは8台のブースターを連結して約10kmにおよぶ長距離送砂を行なっている。

ブースター設置位置が陸上部である場合は特に問題はないが、海上部の場合は操作上に難点があり、設備費経費がかさむ。一般にはポンプ船の大型化によって送砂距離を延ばし極力この方法を避けるようにしている。またこの方法の代りに中間地点に仮置場を設けポンプ船によって再送砂する方法がとられることがある。

③の工法はポンプ船とバージ輸送を組合せたもので遠くから良質土砂を輸送して埋立する場合に使用される。この工法はオランダなど欧州では以前から行なわれていたもので日本では八郎潟干拓工事に始めて採用され現在では伊勢湾高汐防波堤の基礎工事にも使用されている。また近く行なわれる大阪南港埋立工事にはこの工法の大型のものを使用して瀬戸内海の香川県沖の良質砂を採取し、2万tのバージで大阪に輸送することになっている。

このポンプ船は砂採取専門のもので、土質さえ選定す

バージ アンローダー
土砂をバージより吸込み海中に散布中
(伊勢湾高潮防波堤工事)
220 HP ディーゼル (臨海土木所有)



れば低動力で高能率を上げることができる(含砂率 20~25%)。これは一般のポンプ船のようにカッターを持たず、ジェット水の噴射によって発生した水中土砂の崩れ込みを利用して掘削するためにカッターレスポンプ船と呼ばれている。

この工法にも底開式バージを組合わせて埋立地付近の海底に一度捨て、これを普通のポンプ船で埋立地内に送る方法と、非底開式バージで輸送してバージアンローダーで直接バージから吸い取って埋立地内に送る方法がある。このバージアンローダーはジェット水をバージ内に噴射して給水しながら直接ポンプでバージから砂を吸い取るポンプ船である。

この工法は海上輸送距離が長くなればなるほど有利となり、またバージは距離が長くなるにつれて大型が有利である。八郎潟では 200 m³ 積、伊勢湾では 120 m³ 積、大阪では 10 000 m³ 積のバージを使用している。

4. ポンプ船(カッター式)の選定

所定の工事にどんなポンプ船を使用すかは、つぎの 3 つの要素を十分調査しておののに最も適したものを選ばねばならない。

- (1) しゅんせつ深さ
 - (2) 土質
 - (3) 送砂距離
- (1) しゅんせつ深さについて

ポンプ船のしゅんせつ深さはポンプ船のラダーの長さによって限定される。この長さはポンプ船の大きさによって大体決まってくる。しかしカッター式のポンプ船はカッター シャフトが必要であるから船体さえ大きければいくらでも長くできるというものではなく、ラダー角度 40° としてしゅんせつ深さ水面下大体 20 m 程度が最大である。特殊なものでそれ以上のものがないわけではないが僅少である。最大しゅんせつ深さの大体の標準はつぎのとおりである。

小型船(1 000 HP 以下)	水面下 10 m 以下
中型船(1 000~3 000 HP)	" 16 m 程度
大型船(3 000 HP 以上)	" 20 m "

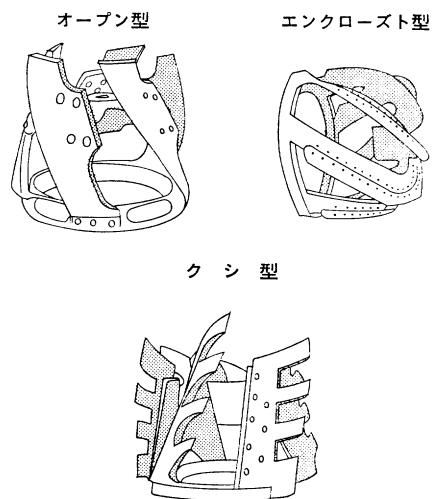
また、しゅんせつ深さの最低にも限度がある、大型船で非常に浅い所を掘ることは不可能か、あるいは非常に能率の悪いことになるから、やはりしゅんせつ深さに最適のポンプ船の大きさを選ぶことが必要である。それには、ラダー角度を 40~45° 程度にした時にカッターナイフの接地状態が最良のものを選ばねばならない。

(2) 土質について

ポンプ船の能率は土質が軟いほどよいわけであるが、埋立の方からいうと軟い土質ほどロスが多く、またでき上った土地が軟弱地盤で利用価値が減少する。逆に土質が硬くなるとポンプ船の能率が非常に減少し、埋立土としては良好でも高価なものになる。ポンプ船による埋立に最適の土質は砂分の多い土であるが、現在日本で行なわれている埋立地付近ではだんだんとこのような良質の土砂がなくなってきた。そのため、前述したように遠くから良質砂を運搬することが必要になってきたわけである。

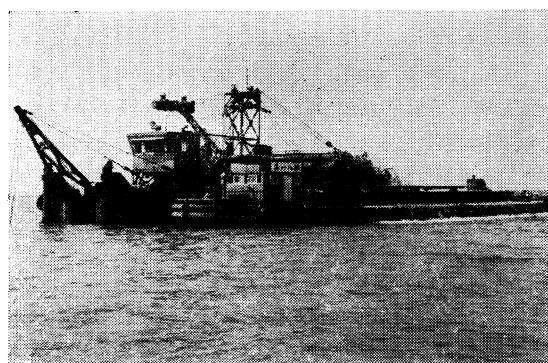
土質がポンプ船において問題になる点はカッターの磨耗および排送に関する問題である(排送については次項で述べる)。カッターの形式は大きくわけてオープン型、エンクローズド型、クシ型の 3 つになる(図-1)。

図-1



オープン型は万能型で軟い土から硬い土まで大体これで掘ることができる。それだけにこの型が一番多く使用されている。エンクローズド型はあまり硬くない砂交り粘土のような土質に使用されるもので、これはカッターナイフで切断された土片をサクションマウスにフィードして含砂率を大きくし、能率をあげようとするもので

カッターレス ポンプ船
600 HP ディーゼル式、バージに荷役中（八郎潟干拓工事）



ある。クシ型は硬土盤に使用するものでこれにも種々の型がある。しかし硬土盤しゅんせつはどんなカッターを使用しても普通の場合より能率の落ちることは、さけられない（普通土の1/2～1/5程度）。

カッターについては型の問題以外にその回転速度、スウェイブ速度などの問題があるが、これら掘削理論についてはまだ解明されていない点が沢山ある。一般的にいえることは軟土に対してはカッターの切崩しの必要は少なく、主としてかくはんするだけで十分なためスウェイブ速度を早めることによって能率を上げることができる。砂の場合は掘削厚を厚くして砂の崩れ込みを利用する。また硬土の場合はスウェイブ速度を遅くして切り込みを少なくし回転を早める方が効果がある。

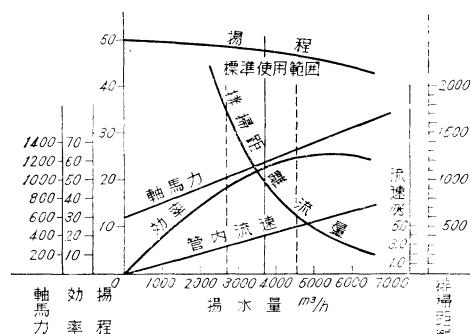
磨耗の問題については特殊鋼やゴムを表面に溶接あるいは糊付いろいろ研究されているが、まだ完全なものはないようである。磨耗のはげしいのは砂分の多い土の場合であるが、このような場合は磨耗部品を十分整備しておいて、こまめに取り換えてポンプ能率を下げないように注意することが大切である。

（3）送砂距離と馬力の関係

ポンプ船の所要出力は流量と揚程の相乗積である。いかえれば単位作業量と輸送距離の相乗積によって決まる。単位作業量は所定の工事期間および仕事量のほかに気象条件、立地条件を勘案してポンプ船の稼動時間を決めれば（大体1年200日、1日13時間）計算できる。輸送距離は埋立地内の配管計画を立ててその平均値で決めるが、埋立面積が広くなればその最大、最小の差が大きくなり、ポンプ能力を越えることがある。この場合には最小の方を基準にしてポンプ船を決める。ということは、ポンプの送砂能力は標準以上はある程度まで可能であるが、標準以下の場合は困難になるからである。

ポンプ船を選定するにはポンプ船の性能曲線（図-2）を見て決めることが一番望しいことである。この曲線は馬力、揚程、流量、流速、送砂距離およびポンプ効率を

図-2 1200 HP しゅんせつポンプ性能曲線



ポンプ仕様

揚程	47 m
揚水量	3700 m³/h
回転数	50/60 368/353 r/m
電動機出力	900 kW
吸入管口径	610 mm
吐出管口径	560 mm

曲線で表わしたもので、そのポンプ船の標準作業点および作業可能範囲を知ることができる。標準作業点はポンプ効率の最大付近を取り、作業範囲は馬力の最高と流速の最低から決める。普通ポンプの回転を一定にして使用する場合送砂距離が長くなると流量、流速が減り所要馬力は若干下ってくる。また逆に送砂距離を短くすると流量、流速は増加するが所要馬力は超越してくる。

ポンプで土砂を輸送する場合最も重要なのは管内流速の問題である。ポンプ船はいうまでもなく土砂を輸送するのが目的で水は単に土砂を輸送する媒介物に過ぎないから、送砂距離が延びて流速が落ちてくると送砂管内の土砂が沈降を始める。すなわち、土砂を輸送するには各土粒子の沈降限界流速以上の流れが必要である。土砂の沈降速度については表-1のような実験値が出ていている。

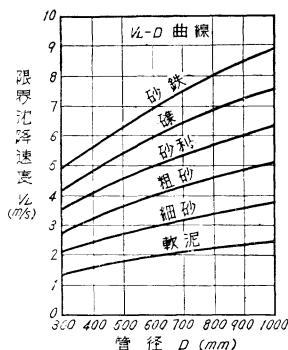
表-1

粒径 mm	平均粒径 mm	比重 t/m³	空隙率 %	沈降した 単位重量 kg/l		平均沈降 限界流速 cm/sec
				海 岸 砂	大 田 啓 吉 氏	
0.3以下	0.16	2.6	41	1.88	2.6	
0.3~0.6	0.33	2.57	41	1.93	5.2	
0.6~1.2	0.61	2.58	40	1.95	7.5	
1.2以下	0.91	2.58	38	1.98	8.9	

また単に土粘子の大きさだけでなく比重の影響も大きく、砂鉄などをふくんだ土砂では輸送距離は短くなる。大田啓吉氏は苫小牧港建設用のブースターポンプ設計に際し土砂の限界沈降速度について図-3のような興味ある資料を発表されている。

図-3によると粒径によっておののの限界沈降速度が変化しているが、しかし面倒なことには土質は一般には均一でなく、種々の粒径のものがふくまれているから沈

図-3



輸送条件が変化してくる。砂利交り粘土などにおいて割に楽に送砂できることがあるが、これは管内の泥水が比重の重い働きをするため、その中にある砂利などが浮力を増加された形になるためといわれている。

また図-3によると管径が太くなるにつれて限界流速が早くなっている。すなわち管の細い方が含砂率の高いものを輸送することができる。最近建造されたポンプ船には馬力にくらべて管径の小さいものが多いのはこの考え方を入れたものである。小川博士はこの理由をつぎのように述べている。

『管内において土砂が沈降するまでには浮遊→転動→滑動→停止の過程をたどるが、管内における浮遊現象は管内を流れる土砂水の乱れ拡散作用に助長される。この乱れ拡散は管壁が大きな役割をなし

$$\frac{\text{円周}}{\text{断面積}} = \frac{2\pi r}{\pi r^2} = \frac{2}{r} \quad (r = \text{管の半径})$$

の関係から r が小さいほどこの値は大となり、輸送条件が有利となる。』

以上のようにポンプ船の土砂輸送条件は複雑な要素が多く、それだけにポンプ船の選定には単に馬力や標準揚土量のみではなく、その個別の性能曲線などを十分考慮してその条件に最も適合し、かつ経済的な船を選ぶべきである。

5. 山土による土地造成

内陸において土地造成するとかあるいは臨海であっても付近海底に適当な土砂のない場合に山土をもって大量埋立を行なうことが多くなってきた。この工法には最近この種土木機械が非常に発達し、大型化され施工法が研究されて土工費が安くなったこと、および良質土が得られること、また土取場の跡は工場用地、住宅地などに利用できるなどの利点がある。

大量的土砂を運搬する方法としてつぎの工法が考えられる。

- ① トラックおよびスクレーパーのごとき自走機械による方法

② コンベヤーによる方法

③ 流水に浮遊させて運搬する方法

①は普通に行なわれている方法で、②は最近神戸などで大規模に使用され始めた。③はまだ大規模なものはないが農地の客土に使用されている。

6. トラックおよびスクレーパーによる方法

トラックとスクレーパーの両者を比較すると大体表-2 のようになる。

表-2

条件	ト ラ ッ ク 類	ス ク レ ー パ ー 類
運搬材料	塊状大小自由 粘土層にあってもショベルで作業可能なものはよい。	砂利以上の石塊は不適。粘性のある層は、能力低下あるいは不適。
採取場	地形の傾斜とか起伏には、あまり影響しない。	起伏があまり多いと能力低下、急傾斜の時は不適。
採取費	ショベル積込みを必要とし、採集積込費が高い。	自力積込のためショベルに比し安い。
運搬距離	遠近自由であるが中距離、遠距離に適す。	モーター スクレーパーは高速であり遠距離にもよいが機械の形から中距離以下に適す。
天 候	天候の影響は少ない。 モーター スクレーパーより稼動日数大	天候の影響大。
埋 立	リヤダンプ トラックとブルドーザーの台数が少ない。 ボトムダンプ トラックはスクレーパーと同じ台数が必要	リヤダンプ トラックに比しブルドーザーの台数が多く必要。
運転技術	容易	熟練を要す。
機械の汎用性	豊富	少ない。

機械の積載荷重と自重の比を見ると

モーター スクレーパー 100% とし

リヤダンプ トラック 130~140%

ボトムダンプ トラック 150~160%

すなわちモーター スクレーパーにくらべてリヤダンプは30~40%、ボトムダンプは50~60% 積載能力のあることがわかる。したがって仕事の内容を大別して掘削、運搬、埋立とわけると、運搬の比重の大きくなる距離の時はボトム トラック、ついでリヤダンプ、近距離ではスクレーパー類が大ざっぱに考えて経済的な機種となる。

これらの利用範囲は大体つぎのように考えられる。

ブルドーザー	100 m 以下
キャタピラー式スクレーパー	500 m "
モーター スクレーパー	2 000 m "
トラック類	6 000 m "
作業日数は降雨、降雪、霜などの気象条件と現地の排水管理によって支配されるが、不就役日数の大体を求めるには現地の 10 mm 以上の降雨日数を調べ、スクレーパー方式ではその日数の 3 倍、トラック方式では 2.5 倍程度と推定することが必要かと考える。	

これら機械は非常に消耗がはげしく、また故障が多いだけにその維持管理の良否は作業能率に大きく影響する。一般に現場保有機械の 15~25% は常に修理過程にあり、さらに出動中のものはパンクその他できらに 15~25% 積動率が減り、結局全体の積動率は 40~60% くらいになっている。したがって最小限度の投資で最大の能率を発揮するには日常整備、週間整備の内容を充実して年間積動時間を向上するよう十分研究しなければならない。一般建設工事の土木機械 1 台当りの年間運転時間の実績は表-3 のとおりである。

表-3

	1 年歴日 時間 24 時 × 365 日	平均運転時間 (A) 時	整備時間 (B) 時	休憩時間 時	稼動率% A/A+B
建設工事一般 (1 年 12箇月)	時間 比率	8 760 (100)	2 015 (23)	1 050 (12)	5 695 (65)
ダム工事	時間 比率	8 760 (100)	3 070 (35)	1 400 (16)	4 290 (49)
御母衣ダム工事 (全期間年12箇月)	時間 比率	8 760 (100)	3 240 (37)	1 590 (18)	3 930 (45)
御母衣ダム工事 (除冬期年9.5箇月)	時間 比率	6 480 (100)	3 240 (50)	1 296 (20)	1 944 (30)

土取場と埋立地を結ぶ運搬ルートには一般に鉄道、道路などの公共施設があつて運搬専用ルートを既往施設中に求めることはむずかしく、多量の運搬と大型機械を必要とする場合には埋立用専用道路を考えねばならない。この道路の幅員は工事用機械の往復のほかに応急修理車、給油車、散水車、グレーダー、監督用シープなどが走ることを考慮して 15 m 以上が適当である。幹線区間の路面はでき得ればアスファルトまたはコンクリートで舗装することが望ましく、時速 45~50 km/h で大型機械が走行する場合のタイヤの消耗ははなはだしく、機械修理費の大きい要素となるので、舗装工事費と無舗装修理維持費、タイヤ費などを勘案して決めねばならない。御母衣ダムの実績ではタイヤの寿命は約 15 000 km で更生し、その後大体 5 000 km 走行し、1 本当たり 20 000~25 000 km となっている。またタイヤ費は機械修理費の約 10% におよんでいる。幹線道路は急勾配を避け最大 8% 以下になるよう計画し、また平面曲線ができるだけ少なく選定して曲線半径は最小 80 m くらいに考えるこ

とが望ましい。夜間作業のための照明は 15~20 lx の照度を考え、ダンプトラック自己のライトで走るような非能率なことはやめねばならない。工事用専用道路を設ける場合各種交通機関と交差する時は、できるだけ立体交差とする。この場合の専用高架橋梁は幅員 15 m, 22 t トラックが走る条件で 1 m 当り鋼材重量約 2 t, コンクリート約 9 m³ くらい見込めばよいだろう。

7. コンベヤーによる方法

コンベヤーを用いて土運搬する場合次の利点がある。

- ① 連続輸送であるため小さい設備で大量の土運搬ができる。
- ② 輸送途中の用地面積が少なく、ほかの交通路線および河川を跨越する場合も比較的簡単である。
- ③ 動力が電気エネルギーであるから軽油エネルギーに比してロスが少ない。かつ、維持管理が容易である。
- ④ 機械の故障が少ない。

しかし一方次のような欠点がある。

- ① 固定機械であるから大量運搬しないと償却できない。また工事完成後の汎用性がとぼしい。
- ② 運搬量の計画変更に対し融通性がない。
- ③ 積地および埋立地区に他機械を必要とする。
- ④ 大塊の材料は運搬に適さない。

ベルト幅と運搬量の関係は、表-4 のとおりである。

表-4

ベルト幅 速 度 m/min	900 mm	1 200 mm	1 500 mm
	t/h	t/h	t/h
150	1 150	1 900	3 120
160	1 240	2 030	3 330
170	1 320	2 160	3 570
180	1 400	2 290	3 750

ベルトコンベヤーの前後の機械の組合せは

採集地積込 1. → 幹線運搬 → 埋立地

グローリー ホール式 → コンベヤー → {ダンプトラック
スクリーパー
コンベヤー}

ショベル
ダンプトラック } → コンベヤー → {ダンプトラック
スクリーパー
コンベヤー}

以上の組合せが一応考えられるが、採集、運搬、埋立における異なる機種を組合せることは不経済である。前記組合せの中でグローリーホール積込み、コンベヤー埋立ができれば経済的な方法になるであろう。運搬距離 6 km, 1 日運搬量 30 000 m³ の場合種々の組合せについて主要機械を算出すると表-5 のようになり、コンベヤーにより他機械は、あまり減少しない。

表-5

	ショベル 全線ダンプトラ ック	ショベル ダンプ トラック ベルト コンベヤ ー ダンプ トラック	スクレーパー ベルト コンベヤ ー ダンプ トラック
150B ショベル	6 台	6 台	0
DW21スクレーパー	0	0	60 台
D9 ブルドーザー	6 台	6 台	14 台
D8 ブルドーザー	4 台	4 台	0
22t ダンプトラック	95 台	91 台	41 台
コンベヤー (幅 1200 mm)	0	2 基	2 基

8. 流水に浮遊させて運搬する方法

この工法はまだ埋立工事に採用されたことはないが、今後このような工法も利用価値があると思われる所以簡単にその考え方を説明する。

海水または河水をポンプによって山上の貯水槽（調整池）に揚水し、土と水を適当に混合して送砂管によって埋立地に流下する方法である。送砂法はちょうどポンプ船の場合の反対の状態になり、その動力に当るものはすでに与えられた水のポテンシャルエネルギーを利用するわけである。貯水槽と埋立地のレベル差が大き過ぎると管内圧力が増大し、送砂管の費用がばく大なものとなるからその高さにはある限度がある。この工法もベルトコンベヤーの場合と同様その前後に組合わせる機械が必要である。採集地には土砂採集、土砂投入用の機械、また埋立地にはポンプ船のように配管でやるわけには行かないから（圧力が高いため）一度送砂をやめて埋立用機械で散布しなければならない。もちろん送砂管には圧力計をつけて流量、含砂率の調整をしなければならない。このほか、実施に当っては実例がないだけに種々の問題があると思うが一応可能性のある工法である。

9. 施工例

（1）ポンプ船工事

事例：岩国興亜石油用地拡張工事

a) 工事の概要 本工事は現在全国各地で行なわれている臨海埋立工事的一般的な事例で、岩国市地先海面に181 300 m² の石油精製用地を造成した。埋立地を保護する堤防護岸は重力式コンクリート護岸により、延長1 477.8 m を築造した。埋立用土は地区北部の小瀬川の沖積土や護岸線前面の海岸土砂を利用したが土質は概略砂質土で干潮面下 12 m まで掘削した。使用ポンプ船は堤防背面の盛土には、350～500 PS 級の小型船を用い、埋立工事には 1 200 PS 級 2 台を主体として施工した。いずれもポンプ船自体による単独送砂法によるもので、送砂距離の最大は 1 210 m、最短 450 m で埋立工事の条件としては比較的恵まれた立地条件であったが最短距離

の場合はポンプ、インペラの回転を調整する必要があった。工事は全般を通じて順調に施工されたが深層部の地盤には軟弱層が賦存しているため、一部工事中、不等沈下の発生した場所があった。工事着手後 16 箇月をもって全工事を完成した。

b) 主要使用機械

ポンプ船	1 200 PS	2 隻	
	500 PS	1 隻	
	350 PS	1 隻	
ブルドーザー D50	3 台	NTK 8 t	1 台
護岸工事用	コンクリートミキサ	21 切	3 台
	バッチャープラント (G.R.B.)	3 台	
起重機船	20 t 30 t	各 1 隻	
ブロック運搬台車	10 t 車	2 台	
ゴライヤス クレーン	10 t 吊	1 台	
ゴライヤス クレーン移動台車		1 台	
ベルト コンベヤー	7 m	15 台	
コンクリートポンプ	12A型	1 台	
コンクリートパイプ	各種ふくめて		
			100 m

c) 埋立工事の実績 表-6 のとおりである。

表-6

規 格	工 期	土 量	月最大能力	時間最大能力
1 200 PS(A)	36. 10. 30～37. 6. 25	1 416 863 m ³ }		
1 200 PS(B)	37. 1. 11～37. 4. 30	532 893 " }	308 442 m ³ /m	870 m ³ /h
500 PS	37. 6. 16～37. 8. 14	57 046 "	—	278 m ³ /h
350 PS	36. 7. 25～36. 12. 27	202 000 "	60 498 m ³ /m	209 m ³ /h

d) 造成面積および工費

造成面積 181 305 m²

工 費 護岸工事 1 477.7 m }
埋立工事 2 208 802 m³ } 541 440 000 円

単位面積当費用 m² 当 2 950 円

（2）カッターレスポンプ船工事

事例：大阪南港埋立工事

a) 工事の概要 大阪南港は現在、約 700 万 m² におよぶ工場用地を造成中であるが、本埋立地は水深が深く、付近一帯が軟弱地盤層におおわれており、ポンプ船による単独送砂法の可能な範囲では周辺の軟弱土しか得られないため、よい埋立地を早期に完成することができない。このため埋立地に良質砂を散布し、サンドドレンインを打込んで埋立地の改良を行なうよう計画された。これらの敷砂や上置砂、ならびに護岸線基礎工事に使用する砂は総量で約 1 700 万 m³ が必要となり、採取地を調査したが大阪近郊では埋立計画地と競合して、適当な場所が得られないので遠く香川県田子の瀬から砂を採取することとなった。砂の採取には本文で述べたカッター

盛 立 実 績

月 日	本体 ロック		上流 ロック		ロッ ク 計		フィルター		土質遮水壁		合 計		摘要
	月	日最大											
	m ³												
33. 6			4 530	3 177							4 500	3 177	
7	92 600	8 098	66 600	7 035	159 200	9 524	5 600	662	1 400	85	166 200	10 186	
8	290 000	13 726	2 700	1 283	292 700	13 761	700	411	5 000	939	298 400	14 205	
9	283 000	14 611	23 900	6 611	306 900	19 692	14 600	1 909	35 000	4 266	356 500	24 000	
10	177 000	11 894	50 800	9 329	222 800	15 401	24 100	2 870	86 600	9 007	333 500	18 579	
11	158 600	8 620	106 000	12 093	264 600	15 572	32 400	3 519	109 000	9 759	406 000	19 105	
12	254 000	12 543	64 300	10 137	318 300	15 785	4 400	1 694	21 000	8 525	343 700	17 413	
小 計	1 255 200		318 800		1 574 000		81 800		253 000		1 908 800		
34. 1	4 900	829	31 200	9 707	36 100	9 958					36 100	9 958	
2													
3	22 400	3 408			22 400	3 408					22 400	3 408	
4	125 500	14 622	3 700	1 975	129 200	14 622	1 400	896	4 000	3 985	134 600	14 622	
5	172 200	11 669	86 500	13 303	258 700	16 167	46 200	3 107	139 200	9 388	444 100	19 692	
6	170 900	12 026	176 300	18 810	347 200	19 039	53 800	3 572	121 200	9 525	522 200	19 045	
7	276 500	12 452	58 700	6 134	335 200	19 462	31 900	3 232	88 100	8 355	455 200	19 738	
8	122 800	9 509	139 700	10 989	262 500	13 524	72 500	4 027	171 700	10 486	506 700	22 524	
9	187 200	11 506	128 600	14 343	315 800	21 569	63 200	3 714	134 700	7 430	513 700	21 569	
10	126 700	10 066	64 600	10 593	191 300	14 724	37 700	3 219	84 700	7 547	313 700	17 533	
11	182 900	12 184	130 200	10 920	313 100	14 991	53 500	5 083	99 500	7 688	466 100	18 719	
12	223 900	12 043	102 600	10 380	326 500	15 249					326 500	15 249	
小 計	1 615 900		922 100		2 538 000		360 200		843 100		3 741 300		
35. 1	13 000	4 722	32 000	8 445	45 000	11 080					45 000	11 080	
2													
3													
4	121 700	8 197	45 000	8 490	166 700	10 708	6 800	1 380	12 400	5 819	185 900	10 708	
5	158 900	10 425	88 000	6 558	246 900	15 651	51 200	4 032	110 700	9 451	408 800	18 048	
6	171 200	12 150	116 500	8 674	287 700	15 106	69 700	4 392	103 400	6 970	460 800	19 467	
7	209 100	11 032	50 100	3 807	259 200	13 598	41 500	4 256	62 000	6 841	362 700	14 686	
8	82 500	6 611	106 400	8 761	188 900	12 120	78 200	4 676	95 300	6 133	362 400	16 956	
9	47 300	3 780	80 200	6 260	127 500	8 638	52 400	4 560	57 600	5 057	237 500	12 733	
10	55 500	6 285	65 700	6 763	121 200	9 609	88 000	6 776	93 900	10 694	303 100	17 851	
11	23 555	5 498	19 337	3 015	42 892	7 938	19 082	4 065	12 732	3 200	74 706	11 781	
12													
小 計	882 755		603 237		1 485 992		406 882		548 032		2 440 906		
合 計	3 753 855		1 844 137		5 597 992		848 882		1 644 132		8 091 006		
平均	(月および日平均)				207 300	7 000	38 600	1 300	74 700	2 500	300 000	10 000	

レスポンプ船を使用することとし、160 km におよぶ長距離の砂運搬方法にはいろいろな工法が比較検討された。その結果大型船による運搬法が最も経済的となり、20 000 t 級のタンカー 2 郎が土運船に改造されることになった。本工法の特に問題となった点は、カッターレスより小型の土運船に積込まれた砂を採取地付近に停泊した大型土運船に接船して、本船内に砂を積込む方法、および大阪港まで運搬して大型土運船より小型土運船に砂を荷おろしする 2 つの方法である。

検討の末、大型船に積込荷卸用のポンプをおののの 2 台ずつつけ実施することとなった。なお大阪港に運搬された砂は底開式小型土運船によって仮投棄し、カッターレスにより再送砂して、基礎部の砂散布や、上置砂に利用することとなっている。まだ工事が開始されないため実績記録はないが、おもなる使用機械の要目などはつぎのとおりである。

b) 使用主要機械

砂採取 カッターレスポンプ船 1 000 PS 1 郎
単位揚土量 = 1 000 m³/h ~ 1 400 m³/h

砂小運搬 輸送船積込用バージ 400 m³ 積(排底開) 4 郎
輸送船荷卸用バージ 400 m³ 積(底開) 4 郎
曳船 250 PS 級 2 郎

砂運搬 19 000 t 級タンカー船改造 2 郎
積込、荷おろし用ポンプ 各船 600 PS 2 台設置

c) 工期および施工土量

1 年 332 万 m³ 当 5箇年間合計 1 660 万 m³
39 時間 2 万 m³ 実施(輸送船 2 郎 1 往復)

d) 砂採取位置および輸送距離

採取地 香川県豊島沖団子の瀬

輸送距離 砂採取→小運搬(1.5 km 以内)→輸送船積込→輸送船(160 km)→輸送船
荷おろし→小運搬(1.5 km 以内)→捨込

主要機械表

機械名	形式および仕様	製作所名	台数	使用区分
パワーショベル	150-B 電動 360HP ディーゼル 330HP	ピサイラス	4	ロックコア採取
"	111-M 4cy エンクトリックー 6HP	マリオン	1	掘削および盛立用土
"	323-B 3cy ディーゼル 160HP	デマク	2	積込み
"	93-M 2.5cy "	マリオン	3	"
"	54-B " 200HP	ピサイラス	3	"
"	51-B 2cy "	"	6 (4)	"
"	その他 (0.6~1.2 m³)	日立 油谷	40	"
ダンプトラック	60TD 22t 300HP	ユーダリッド	40	盛立用土、ロックコア
"	86ED 15t 200HP	"	30	捨土運搬
"	ZG-12 12t	日野	20 (10)	"
ターナーローラー	E-18 18t 200HP	ルターナー	6	フィルターコア
ブルドーザー	D-9(18-A) 320HP トルコン付	キャタピラ	8	削土敷均 剥離ローラーの けん引
"	D-9(19-A) "	"	2	"
"	D-8(ZU13A14A) 182HP	"	19 (6)	"
"	D-120 180HP	小松	9 (6)	"
"	その他 (国産 15t 以下)	三菱 小松	2 (1)	"
ダイヤドーザー	スパーC 16t	ルーター	1	"
モーターグレーダー	GD-37	小松	6 (2)	工事用道路の維持
"	LG-II~III	三菱	(3)	補修、敷均し
トランシットミキサ	30 m³ 150HP	日野 (川西)	5 (2)	コンクリート運搬
トラックケーン	355 A(25t) 255(20t)	P & H	2	荷役
トラックケーン	255 A(20t) 280HP	神鋼	2	荷役
"	その他 (20t)	ミシガンコーリング	(2)	"
タイヤローラー	C-50 50t 単軸	サウスウェスト	2	フィルターコアの転圧
シーブスフートローラ	BR-R 20t	小松 サウスウェスト	6	"
"	2DH-WS 15t	"	1	"
プラスチホールドリル	50-R 電動 孔径 9 7/8" 335HP	ピサイラス	4	ロック採取
デープホールドリル	SFH-123	ガードナデンバー	2	試掘せん孔
モニニタ	ノズル径 2"~3"	チクサン	6 (1)	ロック洗滌
トラックローリ	5 000~3 500 ⁶	いすゞ	(2)	給油
散水車	1 500 ⁶	"	(4)	工事用道路
リュープリケータ	ウェルダー付	いすゞ (安全自)	(3)	オイルサービス
工作車	150HP ドラッグ バケット付	"	(2)	現場修理
ウイントチ	350 t/h	北井製作所	4	コア材採取
ふるい分け設備	CM-2 17HP DH 123J 9HP	古川鉱業	1	フィルター骨材材別 えん堤基礎
クローラードリル		インガーソル カートナテンバー	(2)	

注 1. 上記表中に示すものはダム本体工事に使用した機械で発電所、放水路トンネル工事の使用機械はふくまれていない。

2. 上記表中台数欄の数字は貸与機械台数であるが () 内の数字は間組持機械台数である。

(3) 土工機械による工事

事例：御母衣ダム工事

a) 工事の概要 本ダム工事は昭和 32 年に発電用を主目的として着工され、約 4 箇年をもって完成した傾斜土質遮水壁型 ロックフィルダムで、貯水量 3 億 7 000 万 t によろづわが国の代表的なダム工事の一つである。臨海地区の埋立工事ではないが、築堤に利用された土運搬工事は特筆すべきものと考えられるので土工機械による施工事例として取りあげた。

この地区のロック採取地は、ダム地点より上流右岸約 2 km の区域で別表のごとく輸入機械をふくめ数多くの土工機械が使用された。

(4) ベルトコンベヤによる工事

事例：神戸港海面埋立工事

(比田 正著：港湾工事施工法、p. 162 参照)

埋立面積 1 502 000 坪

埋立土量 75 220 000 m³

このうちつぎの数量をコンベヤ方式で埋立を行なっ

た。

埋立面積 620 000 坪

埋立土量 27 000 000 m³

a) 概要 埋立地より約 3.4 km 離れた鶴甲山より 1 500 万 m³ の土砂をコンベヤ方式にて運搬した。鶴甲山にて直径 3.5 m 深さ 50~120 m の立坑 3 本を造りグローリーホール式にて採集した。スクレーパーおよびブルトーザーにて立坑に落し約 3 745 m のベルトコンベヤにより海岸に運搬し、6 000 m³ のストックバイルに投入し、ここよりトラックで所定の所に運搬した。

年間採集量 3 000 000 m³

月間採集量 250 000 m³

1 日採集量 10 700 m³

1 時間採集量 700 m³

岩質 風化カコウ岩

最大寸法径 300 mm

見掛け比重 1.5 t/m³

地山比重 2.3 t/m³

b) 所要機械

○ブルドーザー作業 距離 70m 以内
 立坑A ブルドーザー D9 2台
 " " D8 1 " "
 " B " D9 3 " "
 " C " D9 3 " "
 ○スクレーパー作業 距離 70m 以上
 立坑A ブルドーザー D9 1台
 キャリオール 491 2 " "
 " B ブルドーザー D9 1 " "
 キャリオール 491 2 " "
 ブルドーザー D8 1 " "
 スクレーパードーザー 1 " "
 コンプレッサー 150HP 1 " "
 " C ブルドーザー D9 2 " "
 キャリオール 491 2 " "
 ブルドーザー D8 1 " "
 コンプレッサー 150HP 1 " "
 その他 ブルドーザー D9 6 " "
 D8 2 " "
 キャリオール RS9 2 " "
 スクレーパードーザー 2 " "
 コンプレッサー 150HP 1 " "

コンベヤー

No	延長
1	650 m
2	398 " "
3	208 " "
4	1110 " "
5	410 " "
6	190 " "
計 2966 " "	

10. 結び

以上、土地造成に使用されるおもな工法、機械についてその一端を説明したが、この問題に関しては、すでにおののの専門の本も多く出版されているのでなるべくそういう一般的な事項は省略し、そのほかの事項で大切な問題、または今後利用できる工法について、あまり専門化されない常識的な範囲で記述した。そのため講座としては物足りないものになってしまった。紙数の関係でやむを得ないとはい、筆者の未熟をお詫びする。

なお、このうち土木機械の項についてはKK間組本社技術局の太田土木課長に原稿を載いたので、ここに深く御礼申し上げる。[著者:正員 KK臨海土木工業所参与]

(1962.12.10・受付)

DATA-BOOK FOR CIVIL ENGINEERING FIELD PRACTICES

近刊予告 — 38年3月末刊行

土木施工データブック

日本大学教授 成瀬勝武
工学博士 建設省都市局長 谷藤正三
早稲田大学教授 沼田政矩
工学博士 鹿島建設KK
常務取締役
工学博士 種谷 実
監修

B5判 900頁 函入総クロース 極上製ビニールカバー付 豪華版 8ポイント横組
本文:コーティングペーパー 90 kg 使用
図版・写真版 2,000個以上

定価 4,800円(税込)
特価 4,500円(38年4月末日まで)

●主要項目名及び代表執筆者●

1. 計画測量・工事測量(千葉忠次)
2. 仮施設(藤田圭一)
3. 土工・土木機械(伊丹康夫)
4. 地盤改良工法(瀬古新助)
5. 基礎工法(中島武・綾亀一・稻葉勝臣・鈴木義吉・吉田忠一・森沢勇・上ノ土実・三木森夫・斎藤外臣・内田弘四・堀越常文・岡本東一郎・志岡秀雄)
6. クラウティング(吉越盛次・松本勇)
7. コンクリート・鉄筋コンクリート工・型枠工(三浦一郎)
8. プレバクトコンクリート工(高橋教夫)
9. プレストレストコンクリート工(清野茂次)
10. 鋼橋・鋼構造物の製作・架設(成瀬勝武)
11. 電気防食法(中川准也)
12. 道路工事(藤森謙一)
13. 航空写真
14. 地下鉄工事(中島誠也)
15. 河川工事(坂野重信・青木康夫)
16. 砂防工事(大石博愛)
17. 港湾・海岸工事(新妻幸雄)
18. グム・発電水力工事(吉越盛次)
19. トンネル工事(加納俊二)
20. 上水道工事(扇田彦一)
21. 下水道工事(野中八郎)
22. 防水工(山崎慎二)
23. 工事管理(佐用泰司)
24. 付録(成瀬勝武)

森北出版株式会社

東京・神田・小川町3の10
振替東京347557 電(291)2616

→土木設計データブック 好評第10版 価 4,000円

試験機紹介のページ

丸 東 製 作 所

TEL
東京
(641)2661
7749
8735
1090

新しい未攪乱試料採取装置の紹介

(ウォッシュ・ボーリング装置を備えた固定ピストン式シン・ウォール・サンブラー)

運輸省技術研究所土性研究室御考案

ボーリングを伴う固定ピストン式シン・ウォール・サンブラーによる粘性土の未攪乱試料採取は、今日きわめて広く利用され、普及しておりますが、どのサンプリング方法も数々の欠点を有し、必ずしも完全な未攪乱試料採取方法とは考えられていないことは周知の事実であります。ここに御紹介する新型試料採取装置はこれらの欠点を解消するいちじるしい特徴を備えるもので、その優秀性は実績をもって証明されております。

概 要

この新しい試料採取装置は、従来のシン・ウォール・サンブラーと比較的簡単な構造の水洗式ボーリング装置とを組み合わせて使用するもので、軟弱地盤の任意の土層から未攪乱試料を採取し、地質調査あるいは各種の土質試験、特に力学的性質試験に供するのに適用します。

その操作の概要は：

まず、シュー付のドリル・パイプに送水ポンプで圧力水を送り、シューから噴水させながら回転圧入して、試料採取位置までボーリングします。予定深度まで掘進したら、サンブラーをドライブ・パイプの内に押し込み、普通の方法で未攪乱土中に圧入します。圧入後ふたたびボーリング・ロッドを通して圧力水を送り、射水によってシン・ウォール・チューブ外周とドライブ・パイプとの間の土を洗い流します。そして、シン・ウォール・チューブの先端まで周囲の土を掘り下げたのち、サンブラーを引き揚げます。

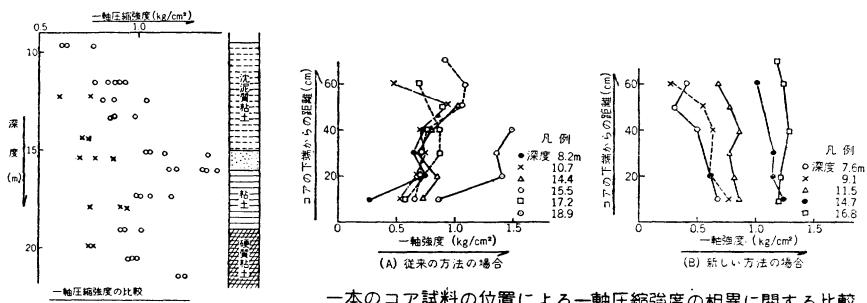
特 徵

- 現在一般に普及している固定ピストン・サンブラーで試料採取を行う場合は、いかにもチューブの圧入に細心の注意を払っても、粘土地盤中に圧入したチューブを引き抜く時に生ずる大きな負圧（真空）および採取したコアを地盤から切離す時に起こるサンブラーの偏心回転のために、採取コアが著しく攪乱されてしまうのを防ぐことは非常に困難です。この様な原因のために一般に最も優れていると考えられているシン・ウォール・サンプリングにおいても見掛け以上に試料が乱されるることは広く認識されています。
- 本装置を使用する場合は前述の試料下部に生ずる真空は完全に除去されます。また、サンブラーを引上げる直前に回転して地盤とコアを切離す必要がないから、ドリル・ロッドの弯曲によるサンブラーの偏心回転に基づく不均一な応力が採取コアに作用する恐れが全く考えられず、チューブ圧入の際の最小限の攪乱のみで試料を地上まで引き上げることができます。
- 従来の未攪乱試料採取はサンブラーの他にボーリング機械を併用し、サンブラーをボーリング孔底におろすまでに、何回も、ボーリング・ロッドの継足し、揚げおろしを繰返さなければなりません。従って、多大な費用と長い作業時間がかかります。射水式ボーリングを利用する本装置の場合は、サンブラーを孔底におろすまで、ロッドの揚げおろしの作業がなく、作業時間の短縮、費用の削減をもたらすことができます。

構 成

- 固定ピストン式シン・ウォール・サンブラー・ヘッド：Model S15-3f 75mmφ
- ドリル・ロッドおよびピストン・ロッド：1本100cm
- ドリル・パイプ：100mmφ×100cm
- ドリル・パイプ回転圧入装置：手動式、圧入長100cm、鋼製架台に設置、ウォッシング・ヘッド、ウォータースイッチ付
- 送水ポンプ
- サンブラー圧入・引揚げ装置：組立式架構、手動ウインチ、単複滑車、アンカーバイブル、ロープなどより成る。
- 付属品：パイプ・レンチ、モンキー・レンチなど一式

結果の比較



一本のコア試料の位置による一軸圧縮強度の相異に関する比較

タロウ、その他不明の箇所につきましては下記へお問い合わせ下さい。

連絡先：東京都江東区深川白河町2-7 株式会社 丸東製作所 営業部