

【報 告】

糠平系発電所建設の概要

—特に糠平ダムについて—

有坂誠喜*

要旨 北海道糠平系発電計画の全容を概説し、昭和30年12月までに工事のほとんどを終了した糠平ダムについて、その設計の概要と施工計画および二、三の実績を述べた。

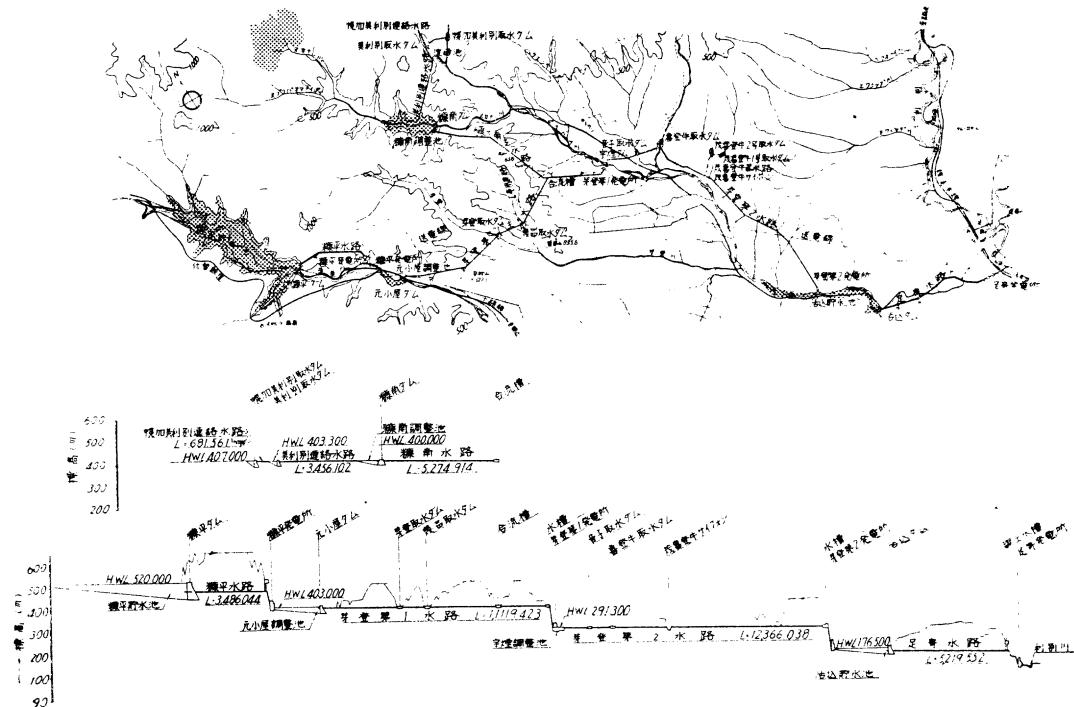
1. 糠平系発電計画概要

本計画は北海道の背梁たる大雪山系に源を発し、糠平地点を根幹とする他の3地点からなる。この一貫開発計画は、昭和21年来北海道電力KKにより、さらにまた昭和27年北海道総合開発計画の一連として、北海道開発庁並びに北海道庁の参画するところとなり、同年末本地域開発の計画草案ができ上つた。

電源開発KKは昭和27年10月、総理府告示第237号に基づきこの実施を引き、同年12月調査計画を開始し全地点の開発竣工を昭和32年度末とし、昭和28年7月糠平地点を、同年10月足寄地点の開発にそれぞ

れ着工した。また昭和 29 年 11 月芽登第 1 発電所のうち芽登川までの流域変更分のみ着工した。現在の工程は、足寄発電所は 30 年 9 月末通水、糠平発電所は 11 月始め通水、芽登第 1 の流域変更分は 31 年 10 月末通水の予定である。なお芽登第 1 発電所および芽登第 2 発電所は、資金の関係から昭和 34 年度まで延びる状況である。この計画は貯水池 2、調整池 3、水路延長 41 km、発電所 4、付替鉄道 14.5 km の主要建設工事を有し、総落差 439 m をもつて最大出力 137 500 KW、年間発生電力量 652 900 000 KWH の発電をするもので、これは実に道内における電力需要の約 30% に相当するものである。最上流にある糠平貯水池は年間流量を完全に調整するとともに、他河川の豊水時 4 ~ 6 月の融雪期には完全に貯水できるので、糠平系 4 発電所を通じて冬の渴水時といえども出力低下せず、12 月から翌年 3 月まで 4 カ月間の可能発生電力量は全発生電力量の 35% に当る。

図-1 糸平系計画平面図および縦断面図



* 正昌、電源開発KK 糸平建設所長

糠平発電所は、国鉄土幌線旧糠平駅より下流約 1 km の音更川狭窄部に高さ 76 m の重力式コンクリートダムを築造し、満水位標高 520 m、湛水面積 8.1 km²、利用水深 30 m、有効貯水量 160 500 000 m³ の貯水池を設けて、流域 388 km² における融雪水を完全に貯留し、これを各期渴水期に持越し、3.4 km の圧力トンネルにより有効落差 110 m、最大使用水量 45 m³/sec を得て最大出力 42 000 KW の発電所に導き、再び音更川に還流せしめる。

芽登第 1 発電所は、糠平発電所の放水を音更川元小屋に築造する高さ 32 m、有効貯水量 810 000 m³ の調整池に注ぎ、残流域 21 km² の流入量とともに調整して芽登川および幾品川に流入量を取水しつつ、導水路 11.0 km により美利別川に流域変更する。なおその上流幌加美利別川に取水ダムを築造し、流域 72.0 km² を取水し、水路延長 0.5 km により美利別川に導き、同地点に取水ダムを築造し、その流域 108.4 km² の水とともに無圧水路 3.4 km により、糠南川に築造する高さ 19.8 m の糠南調整池に導き、さらに糠南川流域 94.9 km² の取水を合わせ、無圧水路 5.2 km により芽登第 1 主水路と合流槽により合流せしめ、有効落差 99 m、最大使用水量 33 m³/sec を得て最大出力 27 400 KW の発電所とする。

芽登第 2 発電所は、芽登第 1 発電所の放水と美利別川残流域 50 km² の取水と合わせ、さらに途中において音子川、喜登牛川および茂喜登牛川流域 76 km² を取水し、総延長 12.4 km の無圧導水路により芽登市街下流 3.5 km の幌安地点に導き、有効落差 102 m、最大使用水量 33 m³/sec を得て最大出力 28 100 KW の発電所とする。

足寄発電所は、美利別川活込地点の狭窄部に高さ 34 m の重力式コンクリートダムを築造し、満水位標高を 176 500 m、有効貯水量 8 530 000 m³ の貯水池を設け、芽登第 2 発電所の放水と芽登川、美利別川の残流域 96 km² の流水を合わせて取水し、圧力水路 5.2 km により西足寄町南方に導き、放水位標高 81 m、有効落差 84 m、最大用水量 56 m³/sec を得て最大出力 40 000 KW の発電所とする。

本開発工事の特色としては、

(1) 本道地貌の特色から 3 河川への流域変更によつて、エネルギーの経済的利用に苦心したプランである。

(2) 電力界において経験する最低気温圈 ($\pm 35^{\circ}\text{C}$) のハイダム（コンクリート体積 470 000 m³）工事を含みこれに対処する設備を有する。

(3) 糠平ダム（高さ 76 m）に要する骨材は、すべて付近の安山岩からなる原石山より碎石し製造した。

(4) 材料の輸送は索道を使用せず、すべて道路によりかつ工事の安全性（本道の電力事情もあり）から極力内燃機関を利用した。

(5) 芽登第 1 以下の水路地域は一般に地質は、池田帯広層の極軟弱地帯を通過するのでトンネル工事が非常に困難である。

2. 糠平ダムおよび糠平発電所

糠平発電所は糠平系 4 発電所の最上流に位し、全計画の基本をなす糠平貯水池から圧力トンネル 3.4 km により、最大有効落差 110.4 m、最大 42 000 KW を発電するダム水路式発電所である。

(1) 糠平ダム

糠平ダムは、十勝川水系音更川の帶広上流約 50 km 地点の狭さく部を横断して築造するもので、最大高は基礎岩盤上 76 m、天端長 293 m の直線重力式コンクリートダムで中央部に高さ 9.4 m、幅 8 m のテンターゲート 3 門を設け越流型とする。計画洪水量は 100 年洪水を取り、1 300 m³/sec をそのまま流下しうる大きさの越流ゲートとしたのであるが、本貯水池は洪水量に比して水面積が大きく、わずか 0.50 m の水面上昇によつて流下洪水量を半減しうるので洪水調節上大きな利益がある。

ダム法勾配は上流側 1 : 0.08、下流側は非越流部 1 : 0.78、越流部 1 : 0.80 で基本三角形断面を採用し、その天端を満水位上 2 m の EL. 522 m とする。コンクリート比重は 2.35、堆砂面は EL. 479 m、揚圧係数はダム基礎で 0.35、コンクリート内部で 0.30 とし、ダムの設計応力の最大は満水時下流端で 22.2 kg/cm²、空虚時上流端で 17.6 kg/cm² である。

ダム天端は道路となる関係上有効幅員 5.1 m とし、

写真-1 ダム工事全景 (昭. 29. 6)



図-2 糖 平 ダ ム 平 面 図

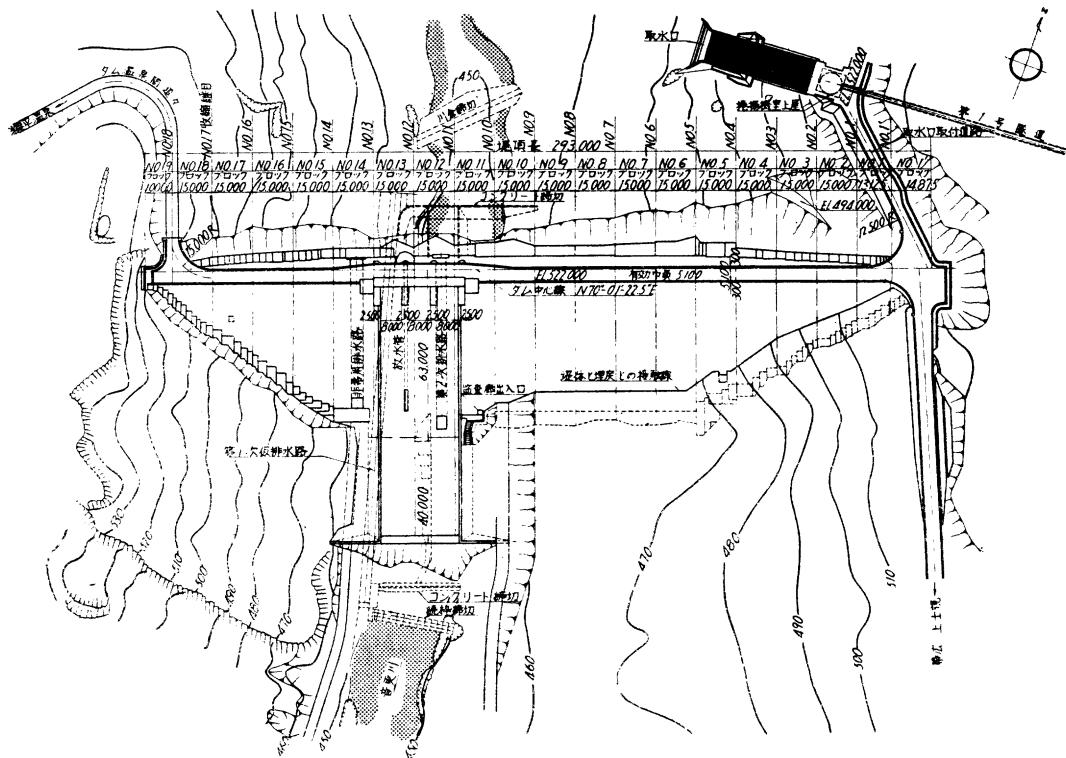


図-3 糸 平 ダ ム 正 面 図

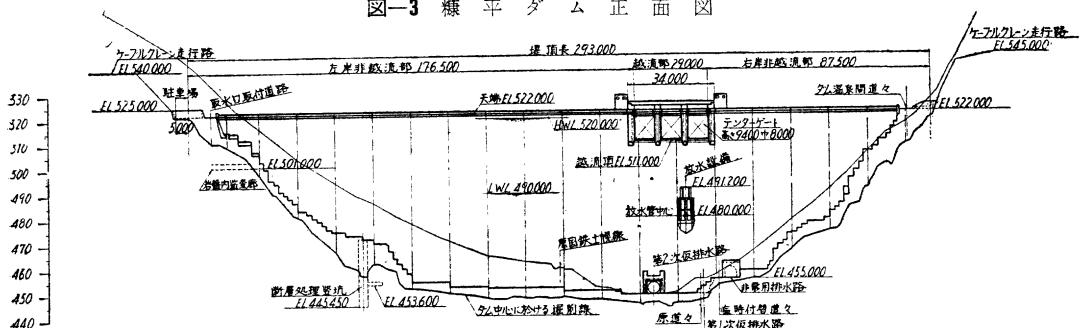
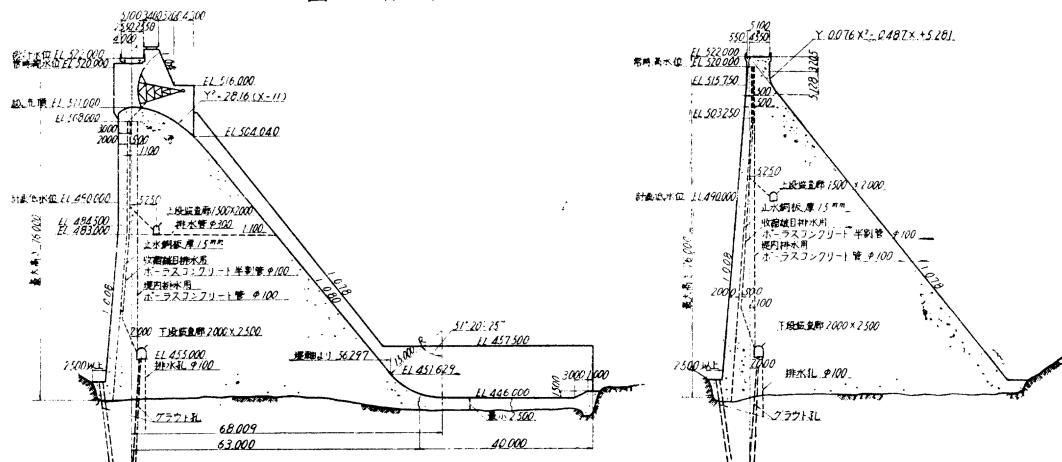


図-4 糸 平 ダ ム 標 準 断 面 図



越流ゲートの巻上機は EL. 524.7 m に専用の橋を設けておく。本ダムは大雪山国立公園内にあるので、ダムおよび取水口の見張操作室はすべて本体と一緒に鉄筋コンクリート造として設計した。ダム コンクリート容積は約 47 万 m^3 、掘削量は仮設備を除き約 29 万 m^3 である。

EL. 480.00 m すなわち低水位以下 10 m に内径 1.5 m の鉄管を埋設し、リングシール ゲートを正副二重に設け発電所停止時でも放水できるようになっている。

(2) 地質・地質構造

凝灰岩、粘板岩、凝灰質砂岩という堆積岩に安山岩が溶岩流として流れて盆状構造をしており、この盆状構造の中央より上流に近い方にダムは位置している。

ダム基礎では安山岩質の厚さ 14~15 m でこの下層は凝灰岩であり、その接触面は比較的良好である。左岸側はとくに表土深く、その厚さは 20~25 m に達する。安山岩は割目多く、その割目にそつて熱水残渣脈あるいは熱水残渣帯が走っている。温水、すなわち熱水が安山岩の割目にそつて上昇し種々の鉱物をつくり、粘土様の残渣を沈殿するとともに周囲の安山岩を若干変質させたもので、走向はおおむね南東（堤軸と約 60°）に走るもののがほとんど大部分で幅 3~5 m のものもある。また左岸部（No. 5 ブロック）には、堤軸とほぼ直角方向に水平粘土層および幅 1 m の垂直粘土層が走っている。

(3) グラウト計画

ダムグラウトは前回にカーテン グラウトを形成し、不良岩盤に対してコンソリデーション グラウトをしているのを主眼とする。

カーテン グラウトは低圧および高圧に分けて行う。低圧は、ダム前面フィレット上より間隔 3 m、2 列千鳥型に配列し深度 7~12 m である。

高圧つものは監査廊に間隔 3 m、2 列千鳥型に配列し最大圧力 20 kg/cm²、深度 15~25 m とし、安山岩と凝灰岩との接触面より 5~10 m 下方までカーテン グラウトを形成し、貯水池の水を止水しようとするものである。高圧 グラウト ホールの直後に ø4" の基礎排水孔を設け漏水は監査廊より堤体下流に排水する。カーテン グラウトの本数は 380 本、延長 6 300 m である。

不良地盤とくに前記の熱水残渣帶ないし熱水残渣脈、凝灰角礫岩等に対しては、基礎地盤を強固にするためコンソリデーション グラウトを行う。とくに左岸側、粘土層に対しては送水孔および排水孔をボーリングし、粘土分を洗滌除去したのち循環式グラウトを行う。これらのコンソリデーション グラウトは本数 420 本、延長 4 700 m でカーテン グラウトと合わせ 800 本、11 000 m に達する。

(4) 取水口

取水口はダム上流左岸側に設け、敷高は低水位以下 12 m の EL. 478 m、呑口は幅 11.8 m、高さ 37 m、勾配

43°30' の傾斜型でこの全面に 75 mm 目のスクリーンを置き、メカニカル レーキによつて除塵する。下部はベルマウス状に取水トンネルとなり、47.50 m で制水門を備えた堅坑にいたる。堅坑は掘削外径 9 m、内部に主制水門、予備制水門および空気孔を有し全高 38.50 m である。主制水門は高さ 4.6 m、幅 4.6 m のキャタピラ ゲートで 0.3 m 角のバイパスを有する。なお主制水門の前に予備ゲートを設け、制水門扉当りの修理に便利なようにする。制水門の巻上機は電動式で 15 HP、巻上げ速さ 0.3 m/min、巻下し速さ常時 0.3 m/min、非常時 6 m/min で、これらの機械は鉄筋コンクリートの上家にかこう。取水口制水門の全重量は 40 t、巻上機 8 t、前面のスクリーンは 112 t である。

(5) 貯水池

棟平貯水池は満水位 520 m、湛水面積 8.1 km²、利用水深 30 m および有効貯水量 160 500 000 m³ で、この地点の流域面積 388 km² の年総流入量は 420 000 000 m³ であるから約 37% にあたる。貯水池の湛水区域は全部国有の原始林で一般民家はわずか 11 軒であるが、水没施設としては国鉄土幌線 11 km、林道 19.7 km、貯木場、道道 3.2 km、町村道 0.6 km で、これらの付替工事および買収に約 18 億円を要した。

(6) 導水路

取水塔に接続して内径 4.6 m、延長約 3.4 km の円形圧力トンネルとする。巻厚は地点に応じて 25~50 cm の鉄筋または無筋コンクリートとする。巻立後モルタルクラウチングは 3~5 m 間隔に全長にわたり約 2 300 本セメント ミルクによるプレシャー クラウチングは 6 m 間隔に全長にわたり約 3 400 本施工し止水を十分ならしめる。導水路は作業上横坑 2、斜坑 1 によつて 3 区間に分けて施工する。各区間は次のようである。

1 号 取水口 (第 1 横坑) …… 斜坑 延長 1 066 m

2 号 斜坑 …… 第 1 横坑 延長 1 750 m

3 号 第 2 横坑 …… サージタンク 延長 581 m

(7) サージタンク

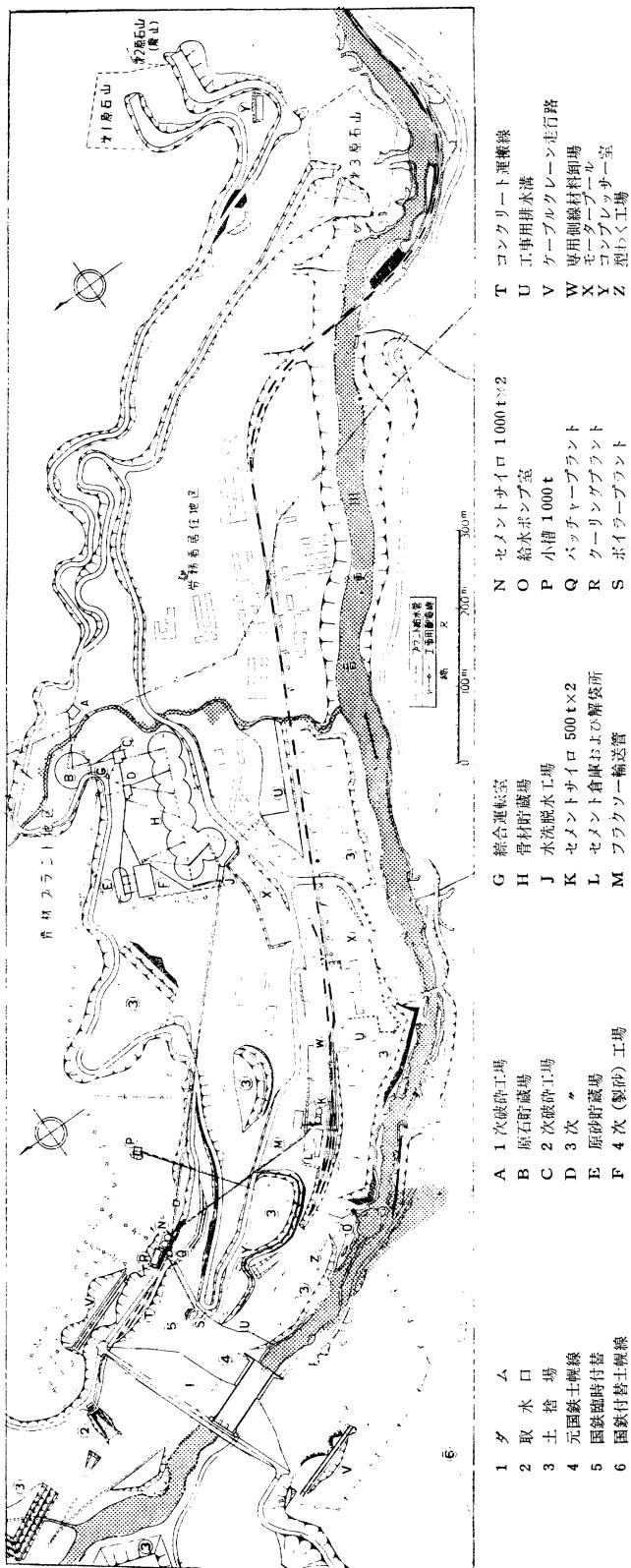
サージ タンクは差動型で、上部上室を除き全部堅硬な岩盤中に掘り込んで築造する。敷高は EL. 477.5 m、全高 50.5 m、堅坑部は巻柱 1.10 m で水圧は主として地山に負担させるが、水圧に応じて 30~50 分の鉄筋を挿入する。上部水室は基礎にヒンジ ニンネーションの鉄筋コンクリート円筒として、計算して厚さ 70 cm とする。寒冷地であるので保温上屋根を設ける。

底に内径 80 cm の鋼管および底幅 1.50 m、側壁高 1.70 m のコンクリート断面の排砂路を設け延長 100.70 m で下流の谷に放流する。

(8) 水圧管路

水圧管路は調圧水槽から内径 4.60~4.00 m 1 本で 43 m 区間鉄管トンネルとして、ここに 2 条に分岐し、

図-5 積平ダム付近平面図



バルブ室を設け内径 2.80~2.20 m で水車にいたる。延長は上流側の 1 号管は 200 m, 下流側の 2 号管は 196 m である。固定台は分岐管カ所のほかに 3 カ所設け, 支承台間隔は 15 m を標準とするリングガーダー支承の全溶接管である。分岐管固定台の次に伸縮管を設け, 温度変化に対して安全ならしめ, また漸縮管は 4 カ所に設ける。水圧管の全重量は 439 t, バルブは油圧式バタフライバルブで 2 台, 50 t である。

(9) 発電所

発電所は間口 30.5 m, 奥行き 26.3 m の鉄筋コンクリート造りで 23 500 KW の水車 2 台を藏する。発電機はバーレル支承で单床式であるが, 入口重量物搬入床は外の地盤と同じ高さの EL. 410.70 m である。主要水車の中心間隔は 10.5 m, 天端走向レールのスパンは 11 m, 水車床から屋根までの高さは 21 m である。

放水路側の配電盤室, 通信機室, および事務室を, 鉄管路側に工具室および保線員室を置く。

(10) 放水路

放水路は音更川の川床中に設けた開キヨで敷幅 12 m, こう配 1/1 000, 延長 50 m のコンクリート造りである。

(11) 主要機械

水車は新三菱重工製豎軸渦巻フランシス型 2 台を備え, 基準落差 107 m における 1 台の出力 23 500 KW で直結発電機とともに, コンクリートバーレル上の单床式構造で支持する。

発電機は三菱電気製豎軸三相交流同期発電機 2 台で空気冷却器を備え, 定格出力は力率 85%において, 23 000 KVA, 主励磁機および副励磁機を直結し水車とともにワンマンコントロールで行われる。主要変圧機として東京芝浦電気製送油風冷式三相変圧器 23 000 KVA 2 台が使用され, 最高電圧 195 500 V に昇圧され, 十勝幹線(足寄→糠平間 1 回線 40 km, 糠平→新札幌間 2 回線 190 km)により送電される。

3. 糠平ダム施工設備

糠平発電所は電源開発 KK が成立してただちに取上げられ, 工程を非常に急がれたので, この工程を支配する糠平ダムについては徹底的に機械化することとした。ただし, 外国機械に依存するのはブルドーザー,

パワー ショベルおよびダンプ トラック等の重機にとどめ、プラント類はすべて国産の最高級品を使用することにした。

昭和 28 年初め現地調査のうえ、大体の施工設備を決定して同年 12 月まで工事用機械の大部分を発註する一方、4 月にはダム左岸を通っている国鉄士幌線をトンネルによつて、左岸山腹内に付替える工事を国鉄札幌工事事務所に委托し、ダム下流 300 m 地点に工事専用の側線工事を釧路鉄道管理局に委托して着工した。同時にダム地点に達する道道清水谷～ダム間約 10 km を改修して重車両が安全に通行できるよう幅員の拡張、待壁線の増設、および橋梁の架換を施工した。

同年 6 月初め、ダムを築造し施工設備の土木工事を一括して請負に付托、大林組に決定したのは 6 月 26 日であつた。このときの工程では 28 年度は -30°C の寒気をおかして、準備工事およびダム掘削を進め、29 年 4 月コンクリート打設を開始し、初年度 200 000 m³、次年度 260 000 m³ を打設し、30 年 11 月に通水する予定であつた。従つて掘削は月最大 40 000 m³、日最大 2 000 m³ の設備とした。本ダムの工事方法としては、輸送はすべてトラックによることとし、ダム工事区域内主要な設備カ所にはすべてトラック道路を通じ、これを原石運搬道路およびダム基礎掘削道路とあわせ、工事現場内に約 6 km の工事専用道路を設けた。幅員は一般のカ所は 5.5 m の単線であるが、原石運搬と掘削の土捨場用のカ所は 8~9 m の大型トラック (15 t ダンプ) 用複線にたえるようにし、かつ原石運搬道路の一部約 800 m はコンクリート舗装とした。

ダム用セメント輸送には有蓋貨車 (ワム 15 t 車) に簡単に仕切を設けて、釧路～現場間 130 km をバラ詰輸送とした。このためセメント供給者 (日本セメント) は、釧路埠頭に 3 500 t サイロ 2 基のサービスステーションを設けた。貨車の荷卸しにはポータブル キニヨン ポ

ンプを使用した。

ダムの基礎掘削および原石採集用のパワー ショベル (1.5 m³ 3 台、1.2 m³ 2 台、0.6 m³ 2 台) は、すべてディーゼルとして移動に便ならしめた。

打設用ケーブル クレーンは大型 (6 m³ 用) 18 t 1 基およびサービス クレーン小型 (1.5 m³ 用) 4.5 t 1 基とともに走行型として専用した。

骨材は最も近い所で現場から 20 km へだたり、しかも品質もあまり良好でないので、ダム下流 1.7 km の地点に原石山を選定し、大発破と小割発破で採取し、大規模の碎石工場と製砂工場全部を人工的に製造した。

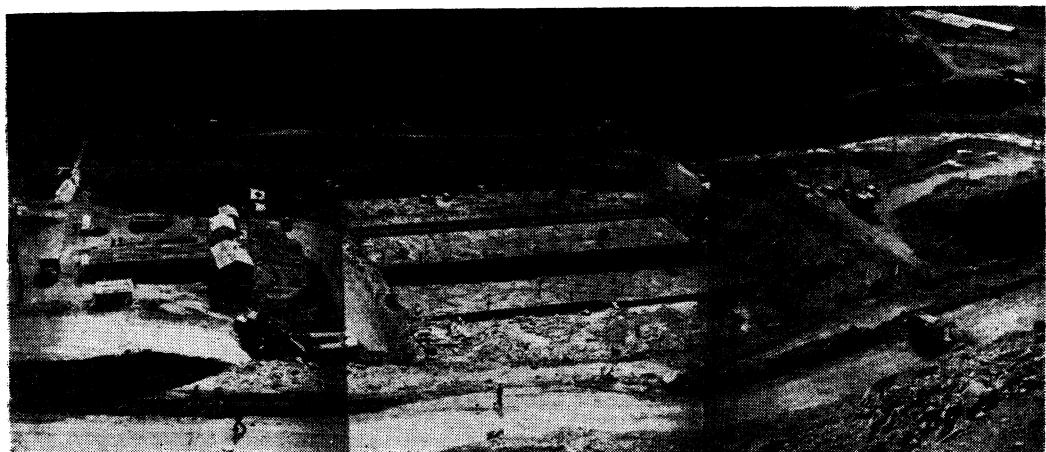
このダムに使用したおもな工事用機械について記すと電動機設備馬力数は 8 260 HP で、ディーゼル エンジンおよびガソリン エンジン等内燃機関の合計設備馬力数は 9 790 HP である (なお、電動機の実働の最大 6 800 HP、エンジンのそれは 6 300 HP であつた)。工事用動力は水路発電所工事とともに、6 000 KVA を用意したが、最大負荷は約 4 500 KW (このうちダムは 3 800 KW)、平均 1 カ月使用電力量は 1 800 000 KWH (うちダムは 1 120 000 KWH) であつた。

工事用機械はクラッシング プラント、バッチャーブテン、ケーブル クレーンおよびセメント輸送、並びに貯蔵プラント等プラント類は国内製を、パワー ショベル、ブルドーザー、ダンプ トラック、および トラック クレーン等ディーゼル エンジンの重機類は、米国製を主として採用した。

4. 糸平ダムの工程

ダム地点原石山および工事用設備区域約 100 ヘクタールは、大部分径 20~50 cm の原始林地帯で工事はまず伐木および切株除去から始めなければならなかつた。28 年 7 月初め請負者は現地乗込みとともにブルドーザーを主力として、これにショベルおよびダンプ トラックを

写真-2 堤体中央部コンクリート打込 (昭. 29. 6)



配し、6 km にわたる工事用道路、各プラントの基礎および仮排水路（開キヨ）の掘削にかかつた。ダムの基礎掘削は鉄道が付替わるまで本格的にかかれたかったので主として 12 月以降になつた。

(1) 工事用仮排水路は鉄道の通つている反対側の右岸で、道道をさらに山側に移設して設けた。全長 290 m、全部開キヨでコンクリート巻立とし、最大通水量は $120 \text{ m}^3/\text{sec}$ 、年 1 回の洪水量よりやや少くとつた。掘削量 $13\,500 \text{ m}^3$ （うち道路付替分の掘削量 $3\,000 \text{ m}^3$ ）、コンクリート量 880 m^3 であつたが 11 月末に完成し、12 月 1 日通水してただちに上下流の締切にかかり、12 月末ようやく两岸が連絡した排水路および締切コンクリートの大部分は 11~12 月に施工したので、混合水および骨材の加熱とともに電気養生を行つた。

(2) 鉄道の臨時付替が予定より 2 カ月半遅れて、12 月 15 日完了してのちただちに本格的掘削に入つたが、 -30°C になる地域であるので地下約 1.2 m までは凍結して、表土掘削に非常に困難を感じ、予定の半分くらいの能率しか上らなかつた。かかる極寒地における凍結土掘削の不利は、単に土砂は凍結すると岩石よりも発破および機械（ショベル）の効果が悪くなるほか、ダンプ トラックのうちでも凍結してベッセルの底板に付着して落下しにくくなること、ショベル、エヤー コンプレッサー、ワゴン ドリルおよびダンプ トラック等ディーゼル エンジンまたは、圧縮空気系統の機械は能率の低下、並びに故障が多くなりがちである。当所でも米国製ビサイラス 51 B ショベルの、プロペリング シャフトがねじ切れるという珍らしい事故が 2 回発生した。また気温低下のためエンジンの始動が困難で、これの始動時には随分苦労した。アフタークーラーを取付けてなかつたが、圧縮空気管は水分が凍結するので、空気機械の能率はいちじるしく低下した。これに対してポータブル コンプレッサーを使用して、ワゴン ドリルの近くに持つていってなんとか解決した。このような具合で掘削予定が遅れたことに加えて、基礎不良のため掘削量が $290\,000 \text{ m}^3$ にも増大した。

(3) 本ダムに使用する破碎製砂機械、および 18 t 高速ケーブル クレーン等は、国内製では前例がきわめて少くほとんど信頼するにたる実際のデータが皆無であつたので、運転当初はどうしても最高能率を望むことは無理と思われた。そこでなるべく早く運転して実積を確かめる必要上、ダム基礎掘削もまた 36%，機械設備も必ずしも完全とはいえないなかつたが、29 年 4 月下旬コンクリート打設を開始した。従つて 29 年中は打設を開始してから各プラント機械の手直し整備が多く、ことに破碎製砂および原石積出しの不足、あるいは打設ブロックの不足のため毎月予定の 80~90% 程度しか進行しなかつた。合計して 29 年 $200\,000 \text{ m}^3$ の打設目標に対して $167\,000$

写真一3 ケーブル クレーンおよびバッチャ プラント



m^3 遂行で 80% の達成にとどまつた。12 月 6 日コンクリート打設を中止し、30 年度打設計画を検討の結果、骨材生産を改造すれば十分工程の取もどしができることが判明したので、破碎製砂工場のコンベヤ能力増大、第 3 次工場スクリーンの水洗および第 1 次工場天井走行クレーンの電動化等によつて、原石処理能力を 20% 方増大することとした。30 年 3 月 12 日に運転再開以来原石山採取場所が広くなつたことと、コンクリート打設ブロックが増加したこととあわせて、予定以上に打設がはかどり、4 月、5 月および 6 月は月 $60\,000 \text{ m}^3$ を遂行して、29 年の遅れを取もどし、当初工程どおり 12 月 11 日ダムコンクリート打設を終了した。糠平ダムの 1 カ月最大打設量は 30 年 5 月 $60\,500 \text{ m}^3$ 、1 日最大打設量は 30 年 5 月 23 日の $2\,700 \text{ m}^3$ であつた。

5. 原石採取

本ダムの骨材としては、下流約 15 km 萩ヶ丘付近の音更川河川敷天然砂利と、ダム下流約 1.7 km 地点の原石山が考慮された。コンクリートの打設は日最大 $2\,000 \text{ m}^3$ 、これに要する骨材の 1 日生産量 $6\,000 \text{ t}$ とみた。

前者の場合：

| | | |
|---------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 道 路 改 良 費 | | 400×10^3 円 |
| 10 t ダンプ トラック | 9×10^6 円 $\times 80$ | 720×10^6 円 |
| 1.5 m^3 パワー ショベル | 40×10^6 円 $\times 2$ | 80×10^6 円 |
| ふるい分け工場およびベルト コンベヤ | | 180×10^6 円 |
| | | $1\,360 \times 10^6$ 円 |

後者の場合：

| | | |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 道 路 改 良 費 | | 40×10^3 円 |
| 10 t ダンプ トラック | 9×10^6 円 $\times 13$ | 117×10^6 円 |
| 1.5 m^3 パワー ショベル | 40×10^6 円 $\times 3$ | 120×10^6 円 |
| ふるい分け工場およびベルト コンベヤ | | 380×10^6 円 |
| | | 657×10^6 円 |

施設および機械費に断然後者、すなわち原石採取の方が有利なので、粗、細骨材とも全部原石より製造することとした。原石山はダム下流約 2 km、1 次破碎工場から下流約 1 km の位置にあり、左岸の急峻な山腹である。岩盤はすべて安山岩で強度は $1\,975 \text{ kg/cm}^2$ 以上である。

原石運搬道路は大型ダンプ トラックの複線用で、幅員 8~9 m とし、第1原石山から の運搬道路の大部分 800 m 区間はコンクリートで舗装した。当初は原石運搬道路をほぼ水平とし、第1原石山およびこれに接続する第2原石山を、ワゴンドリルでベンチ式に爆破して採取する計画があつたが、山腹のこう配が急でベンチの段取が容易につかないもので、坑道式大発破に変更したために大発破をかける直前にはほとんど崩した原石がなくなることと、採取正面が容易に広くならないので、コンクリート打設開始とともに第3原石山を追加した。第1原石山は急峻な山腹から取り始めたので採取正面が容易に広くならず、また当初の発破では山腹を落すものが多く、これらは約 40 000 m³ に達した。また第3原石山では一部表土が厚く、これの除去に約 50 000 m³ を要したが、これで採取正面に広場を造り当初から重機を活躍させるのに便利であつた。

表-1 原石山大発破一覧表

| 順位 | 年月日 | A 火薬量 | B 爆破量 | A/B | 原石山の名稱 |
|--------|----------|----------|----------------|-------------------|--------|
| | | kg | m ³ | kg/m ³ | |
| 1 | 29. 3. 8 | 5.225 | 8 760 | 0.596 | 1 上段 |
| 2 | 5.10 | 6.210 | 16 530 | 0.375 | " |
| 3 | 6.10 | 9.3825 | 29 070 | 0.323 | " |
| 4 | 7. 1 | 6.8625 | 34 510 | 0.199 | " |
| 5 | 7.12 | 4.500 | 8 080 | 0.556 | 2 下段 |
| 6 | 7.17 | 17.1225 | 33 480 | 0.510 | 3 |
| 7 | 7.26 | 10.689 | 24 530 | 0.436 | 1 上段 |
| 8 | 9. 4 | 3.2625 | 12 260 | 0.266 | " |
| 9 | 9.18 | 4.9725 | 11 月 3 日分に合算 | 3 | |
| 10 | 9.29 | 15.965 | 59 360 | 0.269 | 1 上段 |
| 11 | 10.14 | 4.035 | 9 600 | 0.420 | 3 |
| 12 | 11. 3 | 1.8675 | 25 590 | 0.267 | 3 |
| 13 | 30. 3.10 | 9.0925 | 27 700 | 0.328 | 1 上段 |
| 14 | 3.25 | 7.8075 | 25 500 | 0.306 | 3 |
| 15 | 4.14 | 6.360 | 17 000 | 0.374 | " |
| 16 | 4.26 | 20.995 | 61 400 | 0.342 | 1 上段 |
| 17 | 5.18 | 14.842 | 45 000 | 0.330 | 3 |
| 18 | 5.15 | 3.6225 | 11 000 | 0.329 | 1 下段 |
| 19 | 7. 8 | 11.205 | 36 000 | 0.311 | 3 |
| 20 | 7.22 | 18.225 | 52 000 | 0.351 | 1 上段 |
| 計 20 回 | | 182.2435 | 537 370 | 0.339 | |

註：爆破量は率乗分および再度爆破量をふくんだ毎回の爆破量である。
第2原石山は地形および採取方法の変更により採取を中止した。

原石山の坑導式大発破は1回の火薬量 20~5 t が普通で合計 20 回行つた。各大発破の時期と火薬量は表-1 のようである。坑導式大発破でくづしたあと、大石はつねにジャック ハンマーで小割発破を仕掛け、1.5 m³ ディッパーで積み込もうの大きさにした。ジャック ハンマーは常時各原石山に 5~10 台稼働している。積込みには 1.5 m³ ディーゼル ショベル 3 台、1.2 m³ ディーゼル ショベル 2 台、および 0.6 m³ ディーゼル ショベル 1 台を用意し、運搬用には 10 t ダンプ トラック 13 台、15 t ダンプ トラック 4 台をもつて昼夜で遂行し、最盛期には 1 日平均 5 000 t、最大 7 000 t に達した。

6. クラッシング プラント

クラッシング プラントは 1 時間 300 t として計画し、第1~第4次（製砂）工場に分けて、その間はベルト コンベヤによつて連絡し、全部クローズド サーキットをしている。第1次工場は原石を 20 cm 以下に破碎して一たんサージ パイルに貯蔵する。サージ パイルの有効貯蔵量は 4 500 t である。第2次工場からは 150~80 mm の玉石、第3次工場からは 80~40 mm の大砂利、40~20 mm の中砂利、20~5 mm の小砂利を、第4次（製砂）工場からは砂を取り出して延長 200 m の貯蔵暗キヨ上のロック ラダーから貯蔵する。砂のみはさらに別の 31 m の貯蔵暗キヨがあり交互に使用し脱水して含水量を一定にして送る。

写真-4 クラッシング プラント

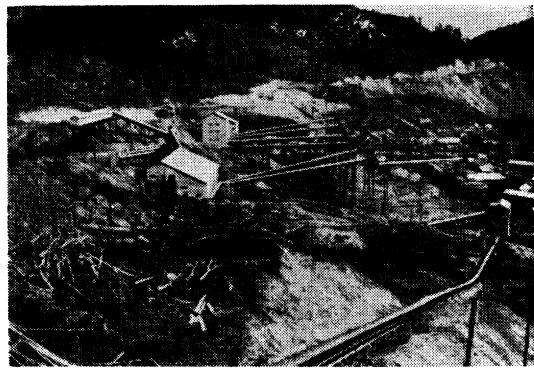


写真-5 クラッシング プラント夜景（昭. 29. 11）



各骨材ホッパーの数、間隔は次のようである。

| | 有効貯蔵量 t | 取出ホッパー数 コ | 取出ホッパー間隔 m |
|-------|------------|--------------|---------------|
| 玉 石 | 4 500 | 2 | 6.2 |
| 大 砂 利 | 4 500 | 2 | 6.2 |
| 中 砂 利 | 5 000 | 2 | 6.2 |
| 小 砂 利 | 5 000 | 2 | 6.2 |
| 砂 | 11 000 | 10 | 5.0 |

クラッシング プラントのフロー シートは図-6 のようである。これになるまでに 2 回の改良を施した。

当初は製砂工場以外は全く水を使用しない all dry system で行つたが、原石中にしみつた泥土等の付着が多いときには、第3次工場内スクリーンの目づまり、お

図-6 改良後のクラッキング プラントのフローシート

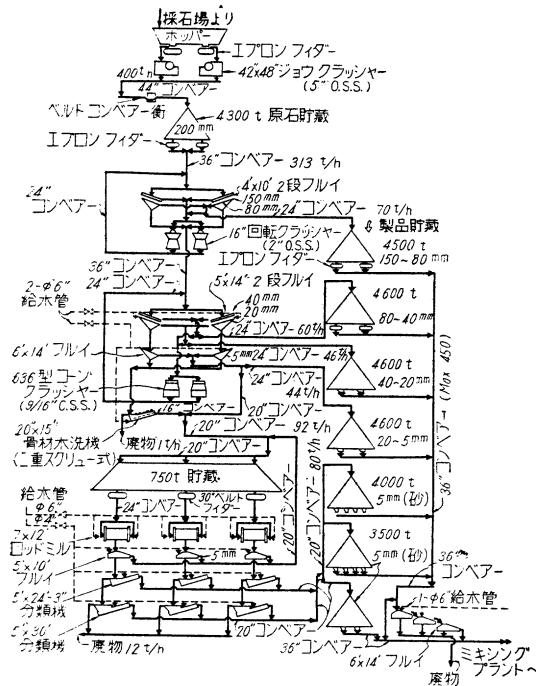


写真-6 No. 13, ブロックコンクリート打込みとスチーム養生 (昭. 29. 11)



およびコーン クラッシャーの能率低下で小砂利以下の生産量が非常に障害を受けた。そこで 28 年 9 月できるだけ早く原石中の泥土を除去するために、1 次クラッシャーを出た No. 1~No. 2 ベルトコンベヤの間に、5 mm 以下をすることになつて、結果においては小砂利以下の生産量の増加にならなかつた。30 年 1 月にはふたたびこの第 1 次工場クラッシャー後に設けた水洗スクリーンを廃し、そのかわり第 3 次工場の 5 mm スクリーンで注水し、5 mm 以下を水とともにスクリーン ウォッシャーに導き、ここで脱水して 20 mm 以下の製砂原料と一緒にして第 4 次 (製砂) 工場に運ぶことにした。これが予想以上に好成績をおさめ、No. 3, 9 および 10 ベルトコンベヤのスピードアップとともに、クラッシン

表-2 棚平ダムの骨材生産実績

| 年 日 | 玉 石 150~80 | 大砂利 80~40 | 中砂利 40~20 | 小砂利 20~5 | 砂 5 以下 | 計 |
|-------|---------------|--------------|--------------|-------------|-----------|---------|
| 29. 3 | 120 t | 100 t | 80 t | 70 t | 130 t | 500 t |
| 4 | 1500 | 1300 | 1000 | 1000 | 1700 | 6500 |
| 5 | 3200 | 2900 | 2300 | 2100 | 3800 | 14300 |
| 6 | 6300 | 5600 | 4400 | 4200 | 7400 | 27900 |
| 7 | 13800 | 12300 | 9700 | 9100 | 16100 | 61000 |
| 8 | 16800 | 15100 | 11800 | 11100 | 19700 | 74500 |
| 9 | 13400 | 12000 | 9500 | 8900 | 15700 | 59500 |
| 10 | 24500 | 21900 | 17200 | 16200 | 28600 | 108400 |
| 11 | 10900 | 9700 | 7700 | 7200 | 12700 | 48200 |
| 12 | 600 | 500 | 400 | 400 | 700 | 2600 |
| 30. 3 | 3100 | 2700 | 2200 | 2000 | 3600 | 13600 |
| 4 | 21600 | 19500 | 15300 | 14400 | 25500 | 96300 |
| 5 | 28200 | 24200 | 18400 | 15900 | 36400 | 123100 |
| 6 | 31080 | 29300 | 22320 | 19130 | 43870 | 145700 |
| 7 | 24100 | 22700 | 17800 | 16800 | 32000 | 113400 |
| 8 | 16800 | 13100 | 12100 | 11200 | 21500 | 74700 |
| 9 | 12500 | 11600 | 10300 | 9300 | 18100 | 61800 |
| 10 | — | — | 456 | 1500 | 2500 | 4456 |
| 計 | 228500 | 204500 | 162956 | 150500 | 290000 | 1036456 |

グ プラントの能力を少くとも 20 % 増大することになり、また泥土含有量に支配されることもなく、日平均 5000 t 以上の生産量を確保できるようになつた。30 年 4 月以降、打設量および貯蔵量から各骨材の生産量を概算すれば表-2 のようである。詳細な歩掛りおよび所要部品、稼働状況についてはまた別の機会に報告する。

写真-7 ダム湛水と取水口遠望 (昭. 30. 9)

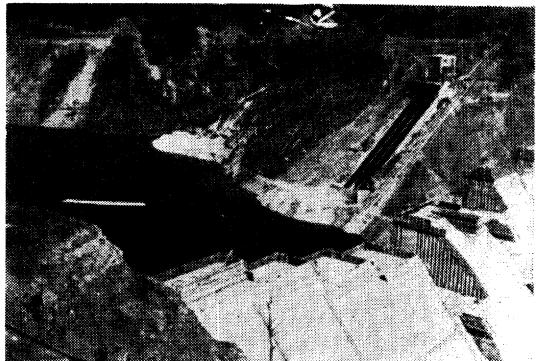


写真-8 ほとんど竣工した発電所 (昭. 30. 12)



土木学会誌への希望

新企画のもとに、新しい土木学会誌が発刊されてから本号で6回の刊行を重ねることとなりました。土木学会誌を、より親しみのある学会誌とするよう、努力はしていますが、微力のため、果して会員各位の期待にそえているであろうかどうかを懸念していました。たまたま、学会主催の夏季講習会が開催されましたので、この機会を利用して、つぎのようなアンケートをとりましたのでここに、その大要を報告します。

(1) 学会誌の編集方針について

(A) 現在の会誌内容をどう思いますか？

| 丁度よい | むづかしい | やさしきる | 意見なし |
|------|-------|-------|------|
| 35% | 30% | 59% | 3% |

(B) 現在の編集方針をどう思いますか？

| 良いと思う | 改めてほしい | その他 | 意見なし |
|-------|--------|-----|------|
| 56% | 32% | 0% | 12% |

(C) 編集方針をかえるとすればどういうようにしたらよいですか？

特に多い意見を列記すれば、つぎのようになります。

- a) 利用度の高い報告を主としてほしい。
- b) 一つの問題をとりあげて、現場と学者との意見を述べるようにする。
- c) 品位があるものとしたい。
- d) 暖みのあるものとしたい。
- e) 報告は、その目的と結果をくわしく書き部分的な説明は簡単にする。
- f) 記事はパライティーに富んだものにしてほしい。
- g) 経済比較をはつきり示してほしい。
- h) 報告中の公式・実験式には例解を一つ入れてほしい。

(2) 記事内容にたいする希望

(A) どんな記事をどんな著者に書いて戴いたらよいですか？

(B) ページ数割当について

この(2)項については、あまり意見は見られませんでした。一部には広告を減らすようにとの意見がありました。これは経理上必要であることを諒承して戴きたいと思います。ただ、外国雑誌に掲載されているような進歩的な広告にしたい希望をもっています。

(3) 現在の表紙について

(A) 現在の表紙の色調やデザインはいかがでしようか？

| 良 い | 普 通 | 悪 い | 意見なし |
|-----|-----|-----|------|
| 47% | 35% | 9% | 9% |

(B) 色はときどきかえた方がよいでしょうか？

| 1年ことにかかってかえた方がよい | 毎月かえた方がよい | 3年毎にかかえた方がよい | 当分今のままよい |
|------------------|-----------|--------------|----------|
| 62% | 12% | 3% | 9% |

この表紙については、相当の意見があるものと考えていましたが、上記のような結果が得られました。1年ごとの変更が圧倒的に多いので、研究してみたいと考えています。

(4) 口絵について

(A) 現在の程度でよいでしょうか？

| 良 い | 普 通 | 悪 い | 意見なし |
|-----|-----|-----|------|
| 59% | 26% | 6% | 9% |

(5) 用紙について

(A) 現在の用紙は中質紙ですが上質紙を使つた方がよいですか？

| 現在のままよい | 上質紙を使う | 意見なし |
|---------|--------|------|
| 73% | 18% | 9% |

(B) 上質紙を使いページ数をふやすためには、会費の値上げが必要となります。ご賛成願えますか？

| 賛 成 | 反 对 | 意見なし |
|-----|-----|------|
| 12% | 85% | 3% |

(6) 文献抄録および文献目録について

抄録欄を拡充した方がよいでしょうか？

| 拡充した方がよい | 現状でよい | 拡充しなくてよい | 意見なし |
|----------|-------|----------|------|
| 35% | 35% | 6% | 24% |

これは、一部の会員の声であります。貴重な編集上の資料として、参考と致したいと考えています。なお、全会員の声は、別にアンケート用のとじこみ葉書を10月号に入れて調査致しますから、協力のほど、御願い致します。アンケート以外の御意見も、学会誌をよりよくするため、編集部に聞かせて戴きたく御願い致します。

(土木学会誌編集部)

【夏季講習会アンケートより】