

荷荷分のをとられたのでしょうか。図-2(a), (b)からみますと最初は $n=0.5 \sim 0.4$ くらいのようと思いますが貴論文では $n=0.2 \sim 0.36$ くらいの値 (p. 17 下から 6 行目) となっています。

7. 図-5 の実験において最初 150 kg/cm^2 の応力から始められていますが、これをもつと下の応力から、あるいは上の応力状態から始めたら図-5 とは幾分違つたものを得るおそれがありますか。この応力階段では材料の過去の履歴がかなり影響すると思いませんが、この点を御検討なさる必要はないでしょうか。

8. 普通の強さ試験の時の加圧速度よりもはるかに遅い速度で行われた図-7 の実験では、明らかにクリ

ープの影響の入つていることが予想されますが、式(16)によつてこれが解析できたことははなはだ結構なことだと思います。A. Nadai も式(2)の仮定は材料の試験結果の解析に有効なものだと言つていますが、式(2)あるいは式(13)の形を変形応力分布に関する一般問題にそのまま導入することは、はなはだ数学的困難にぶつかることと存じます。

以上要するに本論文は材料の試験結果の解釈に有効な示唆をあたえ、はなはだ興味ぶかいものであります。が以上の諸点につき、御教示、御意見を得られたら幸甚に存じます。

著者 久保慶三郎

岡田清氏の有益なる御意見を承つて著者として深謝している次第です。概括的に申すと、塑性に対する考え方の近似度を高めることを主眼とし、その実験的検討を行つたのが、あの論文です。

以下簡単に御質問にお答えします。

1. クリープという現象のみの観測から応力一ひずみ関係を明らかにするのが一般的に困難であるという御意見ですが、抽象化された問題としては過去の履歴が無視されうる状態を考えただけのこととして、過去の履歴のある場合は更に複雑な問題であると思いますが、これについては後に研究したいと思つています。また本論文はクリープの時間と応力との関係について主に述べたもので、応力一ひずみ関係を述べたのはその考え方の検討と、応用の一例を述べたわけです。

2. この意見の根柢はフックの法則の考え方にあるように思います。実験的にフックの法則に従つている材料でもクリープがあることは図-4 を御覧になるとわかりますように、著者も否定しているわけではありません。ただ理論的にフックの法則に従う材料でクリープがあるかないかの問題ですが、著者の考えではないと思つているわけです。

3. 温度の件ですが、セメントモルタルについて常温で、クリープ、塑性にどのような影響があるか未だ実験しておりませんが、A. Nadai その他の研究者の温度とクリープに関する実験からみますと常温では大した影響はないものと考えられると思います。

4. 著者は Lorman の式が全然無価値だと述べているわけではありませんで、その適用範囲はクリープと応力とが比例する範囲で成立しその範囲は大きいものでないことと、応力の大きいときには別の考え方を

しなければならないということを説明しただけです。

5. この実験に使用したモルタルの強度は 275 kg/cm^2 から 290 kg/cm^2 でしたから 262.5 kg/cm^2 は $95.6 \sim 90.7\%$ になっています。なお本実験は短期間の実験ですから Creep Limit を定量的に示すにはあまりにも期間が短いと思います。なお $\sigma = 225 \text{ kg/cm}^2$ である時間連続載荷したらとの御意見ですが、実験設備の関係でこの実験がやれなかつたわけで、實に残念に思つています。

6. クリープ量は時間のみの函数と応力のみの函数との積で与えられることを、実験から帰納したわけですから (11) 式の各係数を決定するのに 25 分載荷でも差支えないと思いますが……。 (11) 式中の α_0 は書き落して失礼しましたが $\alpha_0 = 150 \text{ kg/cm}^2$ です。図-2(a), (b) から求める $n = 0.5 \sim 0.4$ というお話をですが、図-2 からでは著者の値の方が妥当のようですが……。

7. 過去の履歴の問題は各所で指摘されたように、塑性の問題の重要問題ですが、どのような影響をもつているかは今後の研究によつてお答えしたいと思います。

8. 式(2)あるいは式(13)の形を変形応力分布に関する一般問題にそのまま導入することはたしかに数学的困難があると思いますが、近似度を落すなり、問題を抽象化するなりして、第一近似でも一般塑性材料の変形応力分布の性質を明らかにしたいと思っている次第です。

以下お答えしましたあるいは答が正鶴を失している点もあるかと思いますが、不明の点がありましたらさらに御討議下さるようお願い致します。