

# 論 説 報 告

第 29 号 第 10 開 昭和 15 年 10 月

## 酸素アセチレン焰に依る鐵筋の衝合接合に就て

正会員 高木 小二郎\*

**要　旨** 酸素アセチレン瓦斯焰加熱に依る鐵筋の衝合接合を企圖し、實用的なる水冷多火口式熔接機を試作して實驗した結果を述べ、鐵筋の接合法として有效且經濟的なる事に就て論じたものである。

### 目　　次

- |            |               |
|------------|---------------|
| 1. 緒　　言    | 6. 衝合面の形狀     |
| 2. 豊備試験    | 7. 衝合面に於ける酸化物 |
| 3. 瓦斯加熱壓接機 | 8. 現場施工例      |
| 4. 火　　焰    | 9. 結　　論       |
| 5. 圧縮量     |               |

### 1. 緒　　言

鐵筋コンクリート構造に於ける鐵筋の繼手は其の直徑の 30 倍以上重合せ且つ其の末端は鉤型に折曲ぐる事必要にして、鐵筋の輻輳せる箇所にありては之が爲め其の間隔一層狭まり必要以上に部材の寸法を大となし尚且つコンクリート打作業困難なる事渺からざるのみならず、力線の偏心による鐵筋の働きの不合理及末端鉤部に誘發せられ得べきコンクリートの毀損等設計上施工上幾多の技術的經濟的缺陷を藏して居る。又鐵筋そのものに就いて見るも其の重合せ、折曲げ、切捨屑等による損失量は鐵筋の徑及長さにより異るも之が總使用量の 10~30 % に達し特に最近の如く長尺物の入手困難なる時期に於ては更に大なるものがあらう。斯の如き技術的經濟的缺陷を除かんが爲め之が接合法の改善に關し既に多くの研究が發表せられて居る。非常時局下の今日、鐵鋼資材節約のみの立場よりするも鐵筋繼手の改善を斷行し、之が損失量の低下を計る事は其れ自體の經濟的價値の如何に拘らず緊急事たる可きである。

今日迄最も廣く研究且つ實用せられて來た接合法としては先づ電弧熔接を擧ぐる事が出来るが、之には強度の確實性、補充材料の必要、仕上り接合部の大きい、作業の難易及其の速度、偏心等力學的の問題、工費及検査方法等に就いて更に研究の餘地を殘してゐる。之等の難點の大部分を解決するものとして「フラッシュバット」熔接法が最近一部に利用されつゝあるが、之には相當大きな電源を必要とし又設備全體が可なり大きなものとなるので工事現場に持運ぶのが困難で土木工事に於ける利用率は極めて低い。筆者は之等と全く趣を異にし比較的持運びに便なる酸素「アセチレン」瓦斯により鐵筋を衝合せ加熱壓接する方法に就き研究を行つた。

### 2. 豊備試験

先づ本法による接合の可能性を知る爲めに極めて簡単な裝置を用ひ種々の方面より觀察す可く豊備試験を行つた。此の假裝置は互に衝合せたる長さ約 30 cm の 2 本の丸鋼棒の兩端を適當に保持し一方より油壓ポンプにて其の軸線に沿ひ加壓すると共に接合點の附近を圖-1 に示す如き複式火口を以つて加熱する式のものである。先づ本假裝置で次の様な條件の下に接合を行ひ以下示す如き色々の試験を行つた。

\* 満鐵參事 大連鐵道技術研究所次長兼第 2、第 4 課長

## (1) 接合條件

資料 丸鋼: SS 41,  $\phi$  32 mm

衝合面の仕上: 旋盤仕上

火口能力:  $100l \times 8$  個

酸素圧力:  $3 \text{ kg/cm}^2$

火口の距離: 25 mm (図-1 参照)

火炎の状態: 標準焰

圧縮量: 15 mm 内外

## (2) 引張試験

斯の如くして加熱壓接したる試験片の外觀は図-2 の如く「フランシエバット」接合のものに比し加熱部が廣範囲に亘る爲め接合部の膨らみ具合が極めて好都合に出來て居る。

尚図-2 は接合のまゝ引張試験を行つたもので何れも母材部で切斷して居る。接合部の断面積が母材部に比較して甚しく大きい爲めとも思はれるので更に図-3 の如く仕上げた第2號試験片につき引張試験を行つた結果表-1 の成績を得た。

6箇の中 2箇は接合部で切斷したが之等とて共に母材部に比し 100% の強さを示して居る (図-3 参照)。

表-1. 豊備試験に於ける接合鍛筋の引張試験成績

試験片番號	引張強度 kg/mm <sup>2</sup>	伸長率 %/200mm	断面收縮率 %	切斷部位
1	41.8	24.0	68	母材部
2	42.2	25.5	69	タ
3	42.0	24.0	68	タ
4	42.4	14.5	14	接合部
5	42.6	17.5	15	タ
6	41.8	23.5	68	母材部

## (3) 屈曲、衝撃及繰返打撃試験

本法による接合の工率は引張り強度から見れば表-1 の如く先づ 100% を見る事が出来るが更に其の韌性より見たる工率を知る爲め径 25 mm に仕上げたる試験片を内徑 60 mm での曲げ試験、日本標準試験片によるシャーペー衝撃試験及全松村式試験機による繰返打撃試験を少しづつ行つた。表-2 は之等の成績である (図-4)。

本表の示す如く接着充分なる限り接合部にも相當の韌性ある事が了解出来る。

## (4) 接合部の組織

図-5 は本法により壓接せる丸鋼の接合效果を組織の上より検せんとするものにして、(a) は鹽化銅「アンモニヤ」水溶液にて腐蝕した接合部の組織面の一例、(b) は硝酸「アルコール」溶液にて腐蝕した接合線を含む部分の

図-1. 豊備試験に使用した複式火口

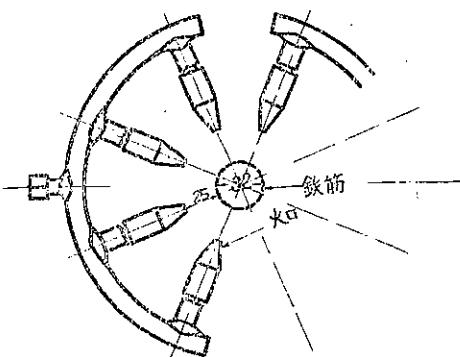
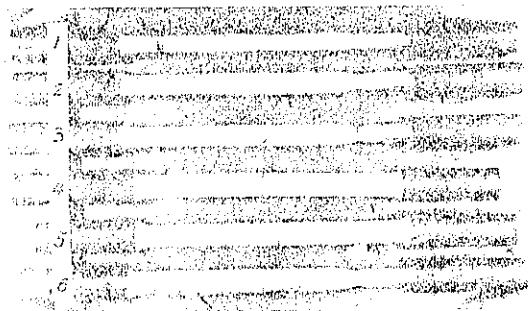


図-2. 接合した後の引張試験片 (豊備試験)



図-3. 第2號試験片 (豊備試験)



顯微鏡組織、(c) は (b) と同一部分

を第一鹽化錫飽和水溶液にて腐蝕顯出せし接合線上の酸化物の状態、(d) は熱影響を受けざる部分の母材の組織を示したものである。之等に就て見れば組織の上より見るも互によく融合して居て接合面には酸化物の介在するもの極めて少い事も了解出来る。但し加熱温度高きに失する時には「ウイットマンステッテン」組織が出来るから過熱は注意した方がよい(図-12 d, e, f 参照)。

以上數十本の準備試験の結果本法の實用性に大體自信がついたので現場用熱接機の設計試作を行ひ、此の便利な装置を用ひて更に詳細なる試験研究を行ふ事にした。

### 3. 瓦斯加熱熱接機の概要

圖-6 は第1回試作にかかる瓦斯加熱熱接機<sup>\*</sup>にして其の構造及操作の大要を簡明すれば下の通りである。本機は3箇の移動用輪を有する臺上に組立てられて居て、(1) 及 (1') は接合可き2本の鐵筋、(2) 及 (2') は其の把握装置(φ50 mm のもの迄握る事を得)、(3) は(4) の「ハンドル」の回轉により一方の鐵筋(1) を回転させ、(5) 及 (5') の「ウォーム」軸に沿ひ水平に移動して接觸面に壓力を加ふる事が出来る。而して之が水平移動量即ち距離は(6) の圓板の目盛で読み取れる。7) は互に 90°の位置をなす水冷式加熱吹管にして(8) は之等4本の吹管と鐵筋との距離を同時に變化せしむる装置の「ハンドル」である。

之等の吹管は鐵筋の周囲に回轉すると共に接觸面を中心として水平にも往復運動が出来る様になつて居て接觸面附近を一様に加熱するのに便利である。(9) はそれぞれ吹管に併列に酸素及アセチレンを溝り、水を循環せしむる管にして、(10) の「バルブ」を経て酸素瓶、瓦斯發生機、壓力水槽及排水槽に瓦斯管又は「ゴム」管を以て連結する。

其の操作法は先づ把握装置(2) 及 (2') を開いて鐵筋(1) 及 (1') を挿入し兩把握頭の略々中央に於て衝合する。次いで吹管と鐵筋との距離を調節した後點火し、衝合部を中心として少しく左右に移動せしめ且つ其周囲に回轉せしめつゝ之を均一に加熱する。斯様にして適當なる加熱温度に達したる時加熱装置(3) の迴轉「ハンドル」(4) を回轉して鐵筋を軸方向に回転し目盛板(6) の指針を見つゝ所定量を縮すれば即ち接合作業は完了する。然る後把握装置(2) 及 (2') を開いて側方より接合された鐵筋を取出すのである。

本機に採用した吹管は帝國酸素株式會社製「ピカール」式 AS 第1號にして能力(1時間の「アセチレン」放出品量、立) 100~1,000 の火口を供用し得るものであるから接合可き材料の大さ、要求される可き作業速度等により適當なる能力のものを選定すればよい。材料の温度上昇速度は同一火口を使用した場合と雖も酸素及アセチ

表-2. 接合鐵筋の屈曲、衝撃及繰返打擊試験成績

資 料	屈曲試験			衝撃試験			繰返打擊試験		
	試片番號	屈曲角度	備考	試片番號	衝撃値 kg/cm <sup>2</sup>	回数	試片番號	繰返回数	平均%
A				A1 <sub>B</sub> 付	13.4		A2 <sub>B</sub> 付	4,115	
	A 3	180°	亜裂なし	A 5	10.0	75	A 7	3,150	77
	A 4	180°		A 6	9.8	73			
B				B 1 <sub>B</sub> 付	10.5		B 2 <sub>B</sub> 付	4,300	
	B 3	55°	切 断	B 5	2.5	24	B 7	3,243	75
	B 4	180°	亜裂なし	B 6	2.7	73			

\* 摺着不充分。

圖-4. 屈曲試験結果(準備試験)

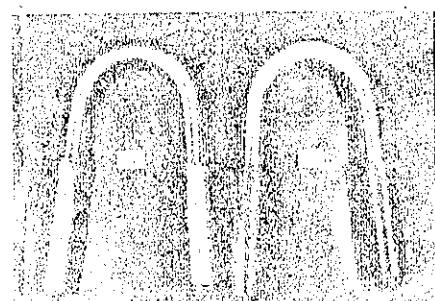
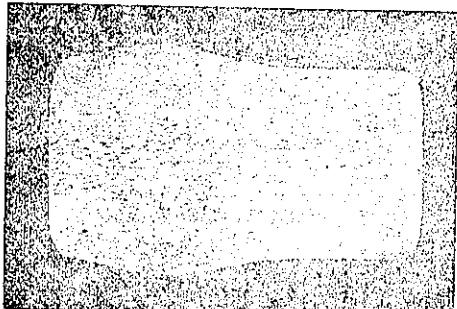
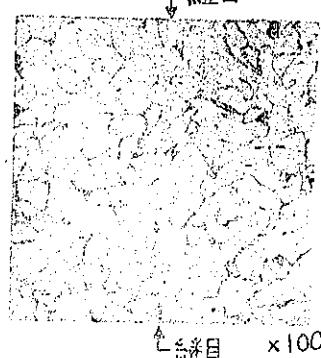


図-5. 接合部のマクロ腐蝕寫真及顯微鏡寫真

(a)

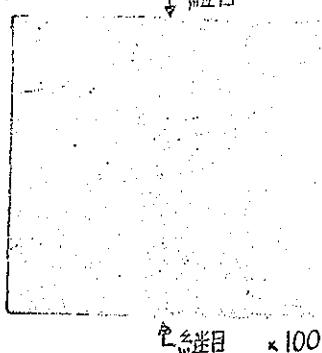


(b)



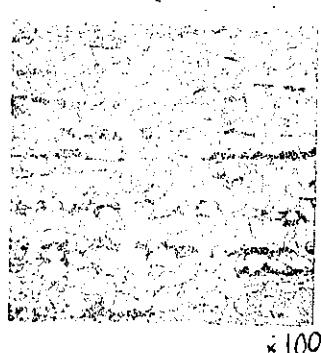
硝酸アルコール腐蝕

(c)



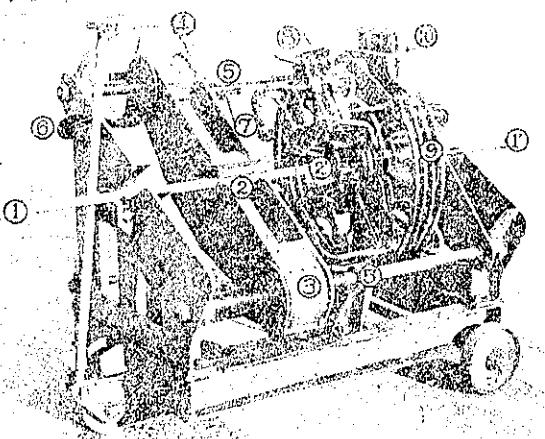
第一塗化錫飽和水溶液腐蝕

(d)



硝酸アルコール腐蝕

図-6. 第一回試作瓦斯加熱壓接機



レン」瓦斯の圧力、火口と材料面との距離、火炎の状態等により異なる。餘り急激に加熱すれば外周のみ熔融し、焰弧心を直接材料面に當てれば局部熔融を招來するので面白くない。後に種々研究した所によれば徑 22 mm 及びそれ以下の鐵筋なれば能力 100t, 25 mm 及夫以上 32 mm 位までの鐵筋に對しては同 150t の火口を用ふると共に火口先端と鐵筋表面迄の距離を 30 mm に保ち酸素圧力を  $3 \text{ kg/cm}^2$  位として作業するのが最も適當の様に見受けられた。仍て以下何れも酸素圧力は  $3 \text{ kg/cm}^2$ 、火口と丸鋼表面との距離は 30 mm として、壓接效果に影響を及ぼすと考へらるゝ其他

の諸因子につき比較研究を行つた。本試作機は現場試用後多少不便の點を認めたる爲、設計変更の上目下再試作中である。

#### 4. 火 焰

火炎の状態即ち標準火炎、「アセチレン」過剰焰及酸素過剰焰の影響を知る目的の下に次の如き試験を行つた。

##### (1) 接合條件

資料 丸 鋼: SS 41,  $\phi$  32 mm.

箇合面の仕上状態: 研磨砥石(粒度 24 G, 硬度 P)にて荒仕上

火口能力: 150 l × 4 個

壓縮量: 指針の読みにて 17 mm.

加熱時間: 標準火炎 4'-30'', アセチレン過剰焰 5'-0'', 酸素過剰焰 4'-0''

火炎の調整法: 標準火炎は白色部の長さ約 8 mm, 「アセチレン」過剰焰は一應標準火炎を作つた上酸素「バルブ」を少しく締め 白色部の長さを約 30 mm とした。酸素過剰焰も同様一應標準火炎とした上、酸素「バルブ」を少し開き白色部の長さを約 5 mm にした。

##### (2) 引張試験

表-3. 火炎の状態による引張試験成績

壓縮部に膨みを残したものでは如何なる場合にも到底接合部での切断は不可能と認められたから、何れも径 25 mm の 2 號試験片に仕上げた上引張試験を行つた。其結果は次の表-3 に示す通りである。

資料鋼材が 2 種類に亘り其の強さに多少の不同がある爲め、表-3 の強さ其まゝでは比較に稍困難であるが切断の位置から見ても、各母材に

對する強さの比率から見ても接合部は「アセチレン」過剰焰の場合最も強く、標準火炎、酸素過剰焰の順序になる。「アセチレン」過剰となる時は鋼が多少溶戻され極部強度が高くなるであらうし、之に對して酸素過剰焰の宜しからざる事は勿論である。之とても何れも 95 % 以上の強さあり断面收縮率から見ても相當の延性もあるし、實際の場合は膨らみを残したものにする爲接合部の強さは常に 100 % 以上となる。然し多少とも不良なる傾向を示す酸素過剰焰を避く可きは勿論であるが作業の速度をも考慮すれば先づ標準火炎を選ぶ可きであらう。仍つて以下の試験は凡て標準火炎による事にした。

#### 5. 壓 縮 量

壓縮量は鍛接效果に影響ありそうに考へられるのみならず、接合

資料	試験用 部品	火 焰	燃焼量 kg/mm <sup>2</sup>	引張試験		断面收縮率 %	切削位置
				Kg/mm <sup>2</sup>	伸び %/200mm		
A	母材	-	31.05	43.85	-	27.6	91.6
	標準火炎	24.41	42.86	99	20.8	44.8	越目
	2	30.43	43.37	100 以上	-	-	母材
	3	32.28	43.27	99.5	24.1	43.1	越目
	4 (アセチレン過剰)	30.86	43.58	100 以上	-	-	母材
	5	31.78	43.60	-	-	-	-
B	6	31.67	43.27	-	-	-	-
	10	29.17	44.61	-	-	-	-
	7 (酸素過剰)	31.67	43.06	96.5	17.2	33.7	越目
	8	29.60	43.47	97.5	20.2	36.0	-
	9	28.15	43.16	96.5	23.7	49.4	-
	母材	29.19	44.61	-	28.8	76.1	-

表-4. 図-7 に於ける各部の寸法表

鍛筋直徑 D mm	縦目仕上部徑 d mm	平行部長 l mm
16	12	5
19	15	6
22	18	7
25	20	8
28	22	9
32	25	10

部に膨らみを生じ之により安全性が確保出来る譯であるから此量の最小限度を決定して置く必要がある。之が爲めΦ 32 mm, 28 mm, 25 mm, 22 mm, 19 mm 及 16 mm の 6 種の丸鋼(SS 41)につき圧縮量と接合部の膨らみの大きさ及接合部の強さを比較する事にした。

### (1) 接合條件

火 號 の 狀 態： 標準火 號

鐵 筋 直 徑	Φ 32	Φ 28	Φ 25	Φ 22	Φ 19	Φ 16
火口能力(4個)	150 t	100 t	100 t	100 t	100 t	100 t
加熱時間	5'-30"	5'-30"	3'-20"	3'-0"	2'-30"	2'-0"

### (2) 引張試験

今までの如く 2 試験片に仕上げたものでは大部分接合部に於て切斷せず、爲めに接合部の強さを確實に知る事不可能なるにより図-7 及表-4 に示す如き形狀寸法に仕上げて試験を行つた。表-5 は本試験の結果を示す。

本試験は最初 Φ 32 mm の資料につき國際機械指針(圖-6 (C))の限のみにより圧縮量を定めて試験を行つたが、此作業では最初冷間衝合せの状態で既に相當の加熱をなして居る事及び加熱に伴ひ起る拘束間の材料の膨脹により加熱後更に加熱装置に移動を與ふる事なしに多少の膨脹を生ずる様に認められたので、雨後のものにありては冷間衝合せ加熱状態に於て距離 100 mm の標點を刻し、接合完了後常

圖-7. 特殊引張試験の形狀  
図-8. 日

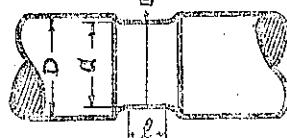
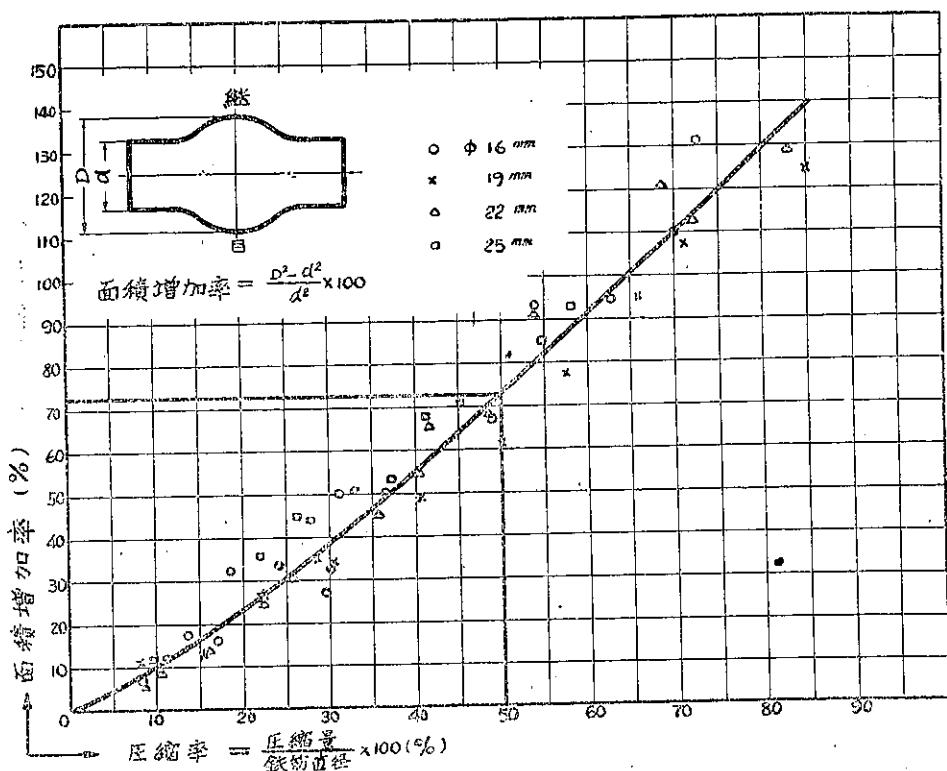


表-5. 圧縮量と引張破断強度

試験片 番号	圧縮量 mm		引張強度		試験片 番号	圧縮量 mm		引張強度	
	指皮	標測値	Kg/cm <sup>2</sup>	伸び %		指皮	標測値	Kg/cm <sup>2</sup>	伸び %
<b>① Φ 32 mm 火口 150</b>									<b>④ Φ 22 mm 火口 100</b>
53	—	47.9	—	—	53	—	40.6	—	—
43	3	47.9	101	42	0	1.9	40.6	100	
44	3	47.0	98*	93	1	2.3	42.5	105	
45	5	47.5	100	94	2	3.5	43.1	107	
34	5	46.8	102	95	3	4.9	43.4	107	
35	5	46.0	101	96	4	5.6	43.0	106	
36	6	46.3	99	97	5	6.6	42.7	106	
37	7	46.1	101	98	6	6.8	43.0	106	
38	7	46.7	103	98	7	6.3	41.6	103	
39	9	47.5	100	100	9	10.2	43.0	106	
40	11	47.7	101	101	9	10.8	42.7	106	
41	12	48.7	103	102	10.5	12.9	42.4	105	
42	12	48.1	101	103	10.0	13.0	42.8	106	
					10.4	12.5	42.8	106	
					10.5	16.0	42.8	106	
						49.8			103
<b>② Φ 28 mm 火口 100</b>									<b>⑤ Φ 19 mm 火口 100</b>
54	—	53.5	—	—	54	—	46.1	—	—
45	1	52.2	51.4	47	24	0	46.6	55.1	103
46	1	52.6	52.5	47	25	1.3	46.7	55.7	104
47	3	52.4	52.3	47	26	2.9	47.0	55.0	103
48	3	52.2	52.4	47	27	3.2	47.3	55.3	103
49	3	52.2	52.0	47	28	3.4	47.0	55.0	103
50	4	52.2	52.0	47	29	3.6	47.3	55.3	103
51	6	52.1	52.1	47	30	3.8	47.3	55.3	103
52	6	52.0	52.1	47	31	4.0	47.6	55.6	103
53	7	52.0	52.1	47	32	4.0	47.6	55.6	103
54	9	52.1	52.1	47	33	4.5	47.7	55.7	103
55	10	52.0	52.0	47	34	4.5	47.7	55.7	103
56	12	52.0	52.0	47	35	4.5	47.7	55.7	103
57	13	52.0	52.0	47	36	4.8	47.6	55.6	103
58	13	52.0	52.0	47	37	4.8	47.6	55.6	103
59	15	52.0	52.0	47	38	4.8	47.6	55.6	103
60	17	52.0	52.0	47	39	4.8	47.6	55.6	103
						49.4			101.2
<b>③ Φ 25 mm 火口 100</b>									<b>⑥ Φ 16 mm 火口 100</b>
56	—	46.4	—	—	56	—	46.3	—	—
57	0	48.9	105	61	0	1.8	47.3	103	
58	2	47.1	102	62	1	2.9	48.8	106	
59	3	47.5	47.5	103	63	2	3.7	48.5	105
60	4	46.5	46.2	96	64	3	4.7	47.3	103
61	5	46.7	46.7	100	65	4	5.3	48.5	105
62	6	47.0	47.0	102	66	4	5.8	48.3	103
63	8	47.2	47.2	102	67	6	7.8	49.1	106
64	9	47.3	47.3	101	68	7	9.5	49.5	107
65	9	47.2	47.1	101	69	9	11.2	48.2	105
66	11	47.3	47.2	92	70	10	11.6	47.9	103
67	11	47.6	47.9	100	71	8	7.4	48.2	106
68	12.0	47.5	47.7	100	72				
					69				106.5

\* 明かに加熱不足なる事を示す。

図-8. 壓縮量と接合部の面積増加率



温に於ける前記標點距離の變化を以て實測壓縮量とした。

#### 表-5 に就て見れば

- (イ) 應期に反し壓縮量の大小は接合部の強度には殆ど關係がない。
- (ロ) 加熱の不足が引張強度を低下する事は明瞭である。特に  $\phi 28$  mm 及  $\phi 25$  mm の場合多少酸素減壓装置に凍結の傾向もあつたが、之等が最も不良なる點に鑑み  $\phi 25$  mm 位迄は作業速度をも考慮して能力 150 l の火口を採用した方が得策であらう。
- (3) 圧縮比と接合部の膨み

本項試験に於ける  $\phi 16$  mm,  $\phi 19$  mm,  $\phi 22$  mm, 及  $\phi 25$  mm のすべての試験片につき壓縮量の徑に対する比(壓縮比)と接合部斷面積増加率との關係を示せば図-8 の通りである。表-5 其の他の成績より見て接合部の単位面積當りの強さが最低母材の 90% とすれば 100% の接合を得る爲には所要斷面增加率は 11%, 壓縮比又 11% で足りる。更に安全率を 1.5 と見ても壓縮比は 37% で充分と云ふ事になる。従つて大體直徑の 1/2 壓縮すれば絶対に安全であらう。

#### 6. 衝合面の形狀

以上は何れも研磨機にて比較的平滑に衝合せ面を仕上げたものに就ての試験であつたが、實際の現場作業では面の仕上も不充分で衝合せ面間に多少の間隙を残す様な事もあらう。仍つて衝合せ面の形が鍛接效果に及ぼす影響

を知る可く次の様な試験を行つた。

### (1) 接合條件

資料 丸鋼: SS 41,  $\phi$  25 mm

衝合せ状態: 凹, 凸及び斜の 3 種 (図-9 参照)

火口能力: 100% × 4 個

加熱時間: 3 分

壓縮量: 指針の読み 5 mm 及 10 mm

### (2) 引張試験

前項同様の特殊型試験片につき行つた引張試験の結果は表-6 の通りであつた。

本表に就いて見れば能力 100% の火口でも凸形の如く接合部の軸心附近の加熱容易なるものにありては充分の強度を發揮し得るものゝ如く、凹形最も安全性足らざる様に見受けられる。然し之とて圧縮量 10 mm 以上となれば約 100% の強度が得られるものと考へられる。

図-10 は何れも圧縮量 10 mm の場合の膨みの状態を示すもので外観上大差はない。此の程度の衝合面の不同は充分圧縮量の増加で償ひ得る。従つて實際の現場作業に於て生ずると思はれる多少の不整の如きは恐らく問題外であらう。

図-9. 衝合せ面の形状

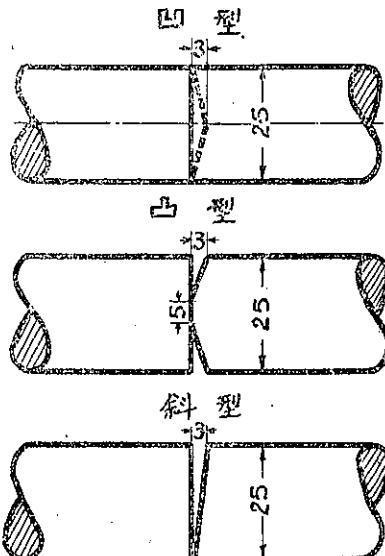


表-6. 衝合面の形状と引張破断強度

試験片 番号	衝合面 の状態	指針 圧縮量	引張破断強度	
			Kg/mm <sup>2</sup>	母材比%
母材平均			61.11 *	
121	凹型	10	64.36	105
122	・	・	64.04	105
123	・	・	58.37	95
124	・	5	47.27	77
125	・	・	56.18	92
126	・	・	61.53	101
127	凸型	10	62.33	102
128	・	・	67.05	110
129	・	・	66.71	109
130	・	5	63.15	103
131	・	・	62.77	103
132	・	・	62.45	102
133	斜型	10	62.58	102
134	・	・	62.60	102
135	・	・	56.44	92
136	・	5	65.73	108
137	・	・	57.29	94
138	・	・	57.77	95

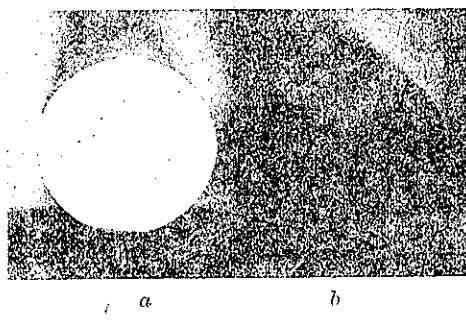
\* SS 41 としては強過ぎる為間違つたものと思はれる



圖-11. 衝合せ面の酸化状態の比較

a はグラインダー仕上面

b は酸化面



a

b

表-7. 衝合せ面の酸化したる場合に於ける引張試験成績

試験片 番號	脱酸剤	引張強度		伸 %	切削 位置
		Kg/mm <sup>2</sup>	每材比 %		
26	ナシ	36.3	83	4.8	経目
29	ナシ	37.0	85	5.2	・
平均			84	5.0	・
27	無水硝酸	38.7	89	6.1	経目
30	・	39.7	91	6.5	・
31	・	38.6	88	6.2	・
平均			89	6.3	・
28	結晶硝酸	41.8	96	9.0	経目
32	・	39.1	89	6.4	・
33	・	42.8	98	10.5	・
平均			94	8.6	・

表-8. 鋼筋接合現地施工記録(於新京)

鋼筋直徑 mm	接合箇所	施工日数 日	一日最高施工数 箇所	酸素使用量 6000公升	ケーパト使用量 22.5kg入 缶	備考
28	254	4	98	4	4.5	
25	2,270	24	130	20	21	熱線結果 能率良好
19	343	5	108	3	3.5	作業能率悪
計	2,867	33		27	29	

昭和17年10月施工

## 接合費

種別	人件費						材料費				
	鉄筋端加工			溶接			酸素	ケーパト	鉛及 錫品	計	
	日人	時人	消火人	鍛工	高工	計					
機械	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
數量	10	11	157	12	2		95	32	180	1	
單價	3.80	5.00	315	4.30	420		880	5.00	3.15	420	
金額	38.00	55.00	494.55	51.60	840	697.55	836.00	160.00	567.00	420	1567.20
											2025.00
											217.50
											858.00
											50.00
											555.80

機器消耗費及設備費 605圓

接合費總計  $697.55 + 1567.20 + 555.80 + 605.00 = 3,425.55$ 一ノ所當接合費  $3,425.55 \div 2,867 = 1.19$  圓

の錆の状態は図-11 参照。a は比較のため示せる仕上げ面。

脱 酸 剤：脱酸剤を全く使用せざるもの、厚 1mm 内外の板状無水硼砂及び同結晶硼砂を衝合せ面間に挿入せるものゝ 3 種とす。

火 口 能 力：150t × 4 個

加 热 時 間：5 分 30 秒

壓 縮 量：指針の

読み 15mm

#### (2) 引張試験

φ 25 mm の第 2 號試験片に仕上げたるものに就ての引張試験の成績は表-7 の通りである。

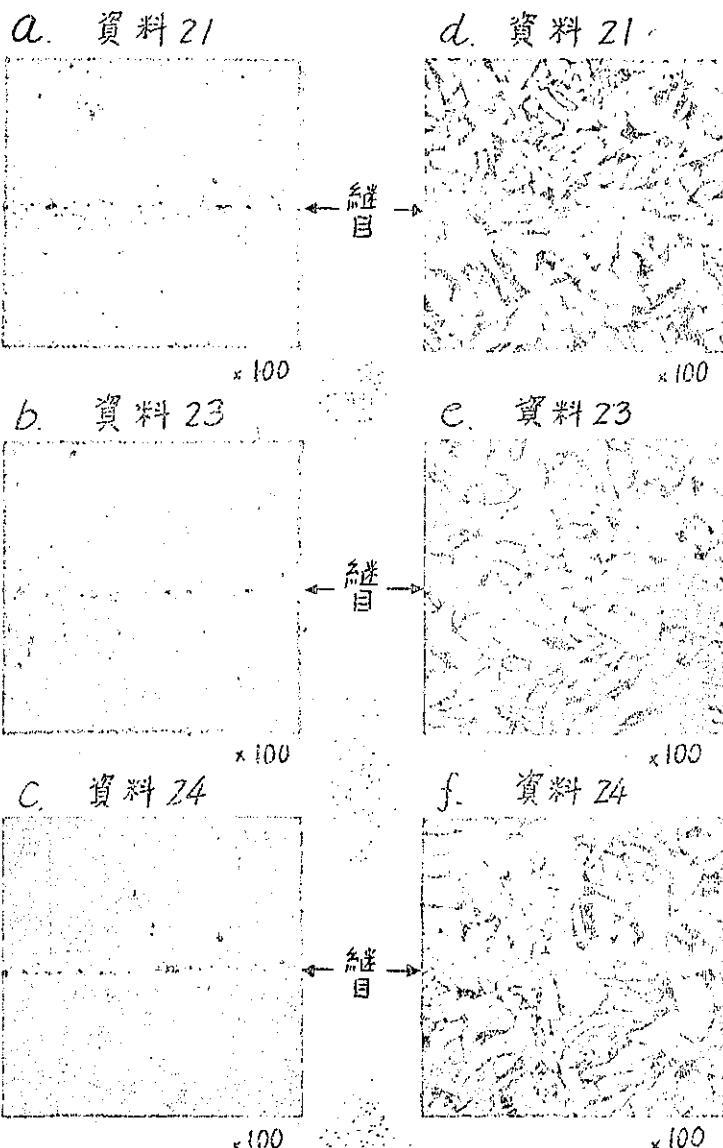
表-7 に示す通り衝合面の酸化物は、勿論鍛接效果を低下する。之とて何等の脱酸剤を用ひる事なしに母材の 80 % 以上の強度を示して居るし、結晶硼砂板を挿入すれば 90 % 以上に昂上する。図-12 a, b, c は第一塗化錫飽和水溶液で腐蝕した壓接後の継目に介在する酸化物の状態を示したもので夫々脱酸剤を用ひざる場合、無水硼砂板を使用した場合及び結晶硼砂板を挿入した場合の代表的のものである。最初衝合面にあつた酸化被膜が壓接により破壊せられ粒化分散せる様がよくわかる。図-12 d, e, f は夫々 a, b, c と同一試験片を硝酸「アルコール」溶液にて腐蝕した継目部の結晶組織を示すものであつて、酸化物粒の爲め「パーライト」の結晶が多少妨げられたかの感があるが勿論一體をなしては居る。

以上は兩面共に甚しく酸化したものゝ場合であるが、一般に現場作業にありて之程のものを其のま

図-12. 酸化物の介在する接合部の顯微鏡写真

a, b, c は第一塗化錫飽和水溶液腐蝕

d, e, f は硝酸アルコール腐蝕



と使用するが如き事は全くあり得べからざる事であるから、多少の説明は殆ど強度に影響なしと云つても差支あるまい。

### 3. 現場施工例

本法を利用した現場施工の一、二の例を示して見よう。

#### (1) 新京附近立體交叉某橋梁

本工事は鐵筋銜合接法を試みた最初のもので、鐵筋の一部は既に從來の重ね合せに加工済のものを更に切削し、鐵筋端部切斷及加工には手鋸を利用した。本工事は多期施工、設計変更等の惡條件に依り接合費が相當高価になつてゐるにも拘らず從來の繩手の損失鐵筋費よりも廉価であつた。更に之に加工費、結束線費、組立費等を考慮すれば經濟的にも相當有利である。尙本工事に於て鐵筋約 50 t を節約し得た事は特筆に値するものである。表-8 は鐵筋接合現場施工記録及接合費にして、表-9 は鐵筋繩手重ね合せ重量及損失鐵筋費を示す。図-13 は接合鐵筋の組立状態を示す寫真である。

#### (2) 奉天南五條架道橋

本橋梁は最初鐵筋の長尺ものを使用する事にして設計してあつたが、支給鐵筋は凡て 5.5 m ののみの爲めに從來の重ね合せ繩手とすれば其の爲めに失はれる鐵筋量は相等額に達したと思はれる。本工事に於ける接合鐵筋は凡て直徑 28 mm にして作業日数 11 日間に 1347 ヶ所の接合を行つた。1 日平均 122 本、1 日最高仕上記録は 10 時間半に 150 ヶ所であつた。接合費は表-10 の如くにして溶解「アセチレン」を使用した事と鐵筋端の切削加工に瓦斯切斷の上、電氣「グラインダー」にて研削仕上をなした爲材料費、材料運搬費及電力設備費に多額の費用を要したが材料節約金額より未だ少かつた。尙参考迄に熔接に合せざる舊設計に於ける鐵筋使用量と新設計の其れと比較すれば表-11 の如くなり後者は前者の約 21% の節約となつてゐる。

### 9. 結論

試験の結果を総括すれば次の如くである。

- (1) 本工法に依る鐵筋の接合は作業簡単容易にして普通の注意の下に作業すれば強度は充分信頼し得る。
- (2) 接合部の引張強度は母材部と同様に削成した状態に於て母材に對し 100% 以上にする事は容易である。

表-9. 鐵筋繩手重ね合せ重量

鐵筋直徑 d mm	重ね合せ及折曲長 L=50 cm	重量 kg	數量 ヶ所	計 kg
19	95	2.1	343	720
25	125	4.8	2270	10896
28	140	6.8	254	1727
計			2867	13343

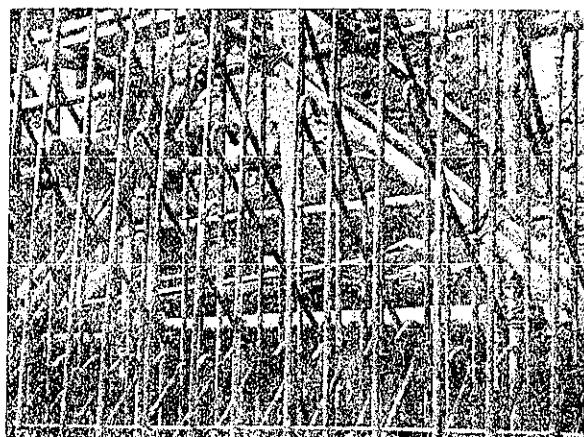
重ね合せに依る損失鐵筋費

鐵筋延當單價(貯藏品割掛及隕、現場間小運搬費共) 28 錢

損失鐵筋費  $13343 \times .28 = 3736.04$  錢

一ヶ所當り平均損失鐵筋費  $3736.04 \div 2867 = 1.30$  錢

図-13. 接合鐵筋の組立



(3) ワース接機の火口能力は鋼筋直徑 22 mm 迄は 100 t, 23~32 mm は 150 t とし、火口と鋼筋間の間隙は 30 mm, 酸素圧力は 3 kg/cm<sup>2</sup> 位にして作業する事が最も適當である。

(4) 加熱火焰の状態は引張試験の結果、アセチレン過剰焰最も強く、標準火焰、酸素過剰焰の順序であるが何れも 95 % 以上の強さを示してゐるので多少の變動は問題でないが、瓦斯消費量及作業速度等より考へ標準火焰を選ぶべきである。

(5) 圧縮量の大小は接合部の単位面積當りの強さには殆ど關係がないが、之は接合部に膨みを生じ安全率を増加せしめる事になるので、或程度は絶対に必要である。

(6) 衝合面の仕上の粗悪、不密着も圧縮量へ充分ならば全く影響はない。

(7) 衝合面の酸化物は接合を妨げるものであるが多少の錆は殆ど問題でない。

(8) 以上衝合面に於ける各種不良状態の集積を考慮しても圧縮量を鋼筋直徑の 1/3 とすれば断面の増加率は 70 % 以上ともなるので絶対に安全であらう。

(9) 現場施工の結果本工法の實用的な事も立証された。接合箇所數にも依るが、Φ 16 mm 以上なれば經濟的にも相當有利である。

(10) 現場作業に於ける鋼筋端の仕上は鋸切斷を推奨する。

表-10. 接合費(於 春天)

種別	牌呼	数量	單價(円)	金額(円)
(人件費)				
瓦斯焰接合	人	52	8.80	457.60
高橋 茂	人	117	3.15	368.55
其 他				338.50
計				1,164.65
(材料費)				
砂 壈	Kg	154	1.00	154.00
溶鉄アゲル	Kg	156.6	3.30	516.78
エリート A	kg	2	10.00	20.00
計				690.78
(其 他)				
電気設備	式	1		197.30
小型油壓機械		1		147.40
送風器等		1		170.00
機器消耗費		1		110.00
雜 費		1		10.00
計				635.20
總 計				2490.63
機器一ヶ所當車輌				1.85

昭和15年4月施工

表-11. 新舊設計に於ける所要鋼筋量比較

接合部位	有無	配給鋼筋量(m)	所要鋼筋量		内 講
			既設筋量(N)	新設筋量	
既 (旧設計)	有	9.00	63,032	100	52,550
有 (新設計)	無	5.50	49,740	79	49,290
差	無		13,292	21	5,260
					8,032

新接合部の場合、材料費的金額

鋼筋直徑起首(新設筋割込及配電端)小運搬費共) 280 円

肩鉄筋起首(既構成筋) 100 円

節約金額 13,292 × 280 - 8,032 × 100 = 2,890.56 円

(昭. 18. 6. 3. 受付)