

て径間中央の正曲げモーメントの軽減を計つてゐるに對し、著者は固定的對重を附する代りに桁端に碇着棒を附して之を橋臺に連結し棒に裝置した伸縮裝置によつて之に適當の引張力を與へ、斯くして桁端に負曲げモーメントを與ふると共に軋推力を與へるのであつて、簡単に目的を達する事が容易なのである。且つ此の方法を用ふれば橋臺の安定も亦良好となるのである。但し連續梁的性質を持つてゐるから、下部構造の沈下特に回転は主桁に危険なる応力を發生せしめる惧れがある。斯くの如き軟弱地盤の場合は碇着棒の伸縮裝置により容易に調節しうる事は勿論であり、碇着棒の長さが長いときは被害は僅小であるが、決して本法を適用すべきでは無いのである。

本法は未だ實施した成績を持つてゐない。よつて細部に亘る問題は茲に省略したのである。

下水流量計としてのベンチュリ フリュームに就て

(昭和13年7月16日土木學會第2回年次學術講演會に於て)

・会員 北澤貞吉*

要旨 下水流量計としてベンチュリ フリュームの特異性を述べ、之を円形渠に用ひた場合の理論流量算定式を誘導し、其の勢力水頭を定むる方法を述べたものである。

1. 緒 言

下水の如き汚物、土砂を帶行する水流は、其の流量測定に堰様のものを設ければ沈殿を生じ、延いては其の腐敗の爲に新たな困難の源を作るのみならず、水頭の損失大にして、且つ公式作製當時の状態を現出すること困難なれば、ベンチュリ フリュームを應用するが最も便なるべしとの考へが次第に強調されて來た。元來管渠の水流は、之を限界状態で流すときは A: 流積、B: 水面幅、 m_{cr} : 限界流深函数とすれば、其の流量 Q は次式で算定出来る。

$$Q = \sqrt{A/B} m_{cr} \sqrt{g} = m_{cr} \sqrt{g} \quad \dots \dots \dots \dots \quad (1)$$

此の限界状態を現出せしむるに、沈殿其の他の困難を比較的伴はないのがベンチュリ フリュームの特徴である。而して之に生ずる限界流深函数は、其の咽喉部の断面形状によつて異なるも、一般に其の勢力水頭 H の函数であるから $m_{cr} = \phi(H)$ で、從つて

$$Q = m_{cr} \sqrt{g} = \phi(H) \sqrt{g} = f(H) \quad \dots \dots \dots \dots \quad (2)$$

となし得る。

此の種のメーター中にバーシャル メーター⁽¹⁾とて、其の咽喉部を 20 cm 以上も窪め其の下流水路を全体として 7.6 cm 丈低めたものがあり、此の低窪に依つて限界状態の出現を判然たらしめ得る利あるを以て精度も高く、米國に於ては特に灌漑水路に多く使用されて居る。然るに下水渠の如きには此の低窪は極めて困難にして、既設下水渠には全然應用することが出来ない。且つ水位測定用静水桶内に汚物が沈殿して腐敗する不利もある。依つて斯くの如き渠底の低窪をなさずして、限界状態を現出せしむる方法として、著者は 図-1 の如く断面を挾窄することのみに依て之を達せんと試みた。以下は其の報文で、他日機會を得て實驗に附し度いと希望して居る。

* 工学士 熊本高等工業学校教授

(1) R. L. Parshall:—The Improved Venturi Flume, P. A. S. C. E., Vol. 51, Sept. 1925, p. 1340.

2. ベンチュリ フリュームの理論

1. 等流に於ける限界深と流量 図-2 の如き咽喉部に於て、其の長さが適當であるときは大体に於て等流状態を現出し、其の水流は限界状態で流れ、普通廣頂堰に於けるが如く將に瀑下せんとする附近に於て限界深を生ずる。併し此の限界深の位置は、バーシャルメーターの如く低窪部でも作らない限りは不確で、決定が容易でない。然るに勢力水頭は、トランシジョン部の設計に注意すれば實用上一定し居るを以て⁽²⁾、咽喉部を限界状態で流れる様に設計してありさへすれば、位置は判らずとも勢力水頭から咽喉部の流速水頭を減ずることに依つて、直ちに限界深の値を定めることが出来る。即ち v : 流速、 d : 流深、 d_c : 限界深、 h : 流速水頭、 h_c : 限界流速水頭、 H : 勢力水頭とすれば

$$H = d + v^2/2g = d + h = d_c + h_c \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

且つ Q の流下割合の最大なるは限界区域であるから、 $\partial Q/\partial h = 0$ より h_c を

見出す方法を取ることとする。但しそは等流に於てのみ應用されることで、curvilinear flow に於ては或る補正を施さなくてはならない。之に關しては Bakmeteff 博士の嚴に戒めて居るところで⁽³⁾ 其の爲に咽喉部を相當の長さとなして、curvilinear flow となるを可及的避けるのであるが、尙且幾分の補正を要することと思はれる。

⁽²⁾ 米國の Hinds 氏が 29 回の試験を行つた結果、此の勢力水頭損失は、咽喉部と管渠部との兩流速水頭の差の平均 4%，最大 10% であった。—Judian Hinds: The Hydraulic Design of Flume and Siphon Transition, T. A. S. C. E., Vol. 92, 1928, p. 1423.

又 Palmer 氏等が Los Angeles County Sanitation District の下水道に於て、長 3: 橫 1 の割合のトランシジョンを用ひた實験の結果は、1.5 mm 以上の損失の生じなかつたことを記録して居る。—Harold K. Palmer and Fred D. Bowles: Adaptation of Venturi Flume to Flow Measurement in Conduits. P. A. S. C. E., Vol. 61, Sept. 1935, p. 961.

⁽³⁾ Bakmeteff: Hydraulics of Open Channels, p. 28, 42.

図-1. 咽喉部の形狀

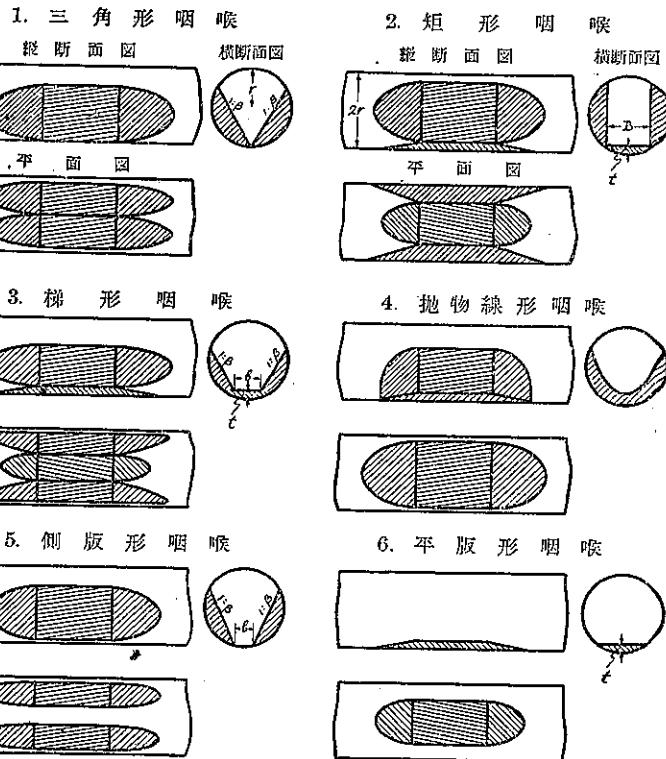
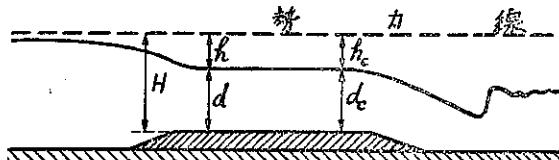


図-2. 廣頂堰に於ける水流



3. 勢力水頭の定め方

上記誘導式の勢力水頭 H は(3)式に示す如く流深及流速の函数であつて、普通の様に於ては其の上流 $2.5H$ 以上の地點に静水桶を設けて、其の水位の測定によつて定めて居る。蓋し静水桶に於ては流速は流速水頭の形を取り、結局其の水位は(3)式の如き勢力水頭となり居るを以て、之を其のまゝ使用すればよいのである。バーチャル メーターも同様な方法を用ひて居る。然るに下水渠に於ては既に述べたる如く、下水を静水桶に貯へることは幾多の不都合を生ずるを以て、他の方法を用ひなくてはならない。著者は其の一法として人孔を利用して浮子を以て流深を定め、流速水頭は試算的に之を定め以て H となさんとする方法を考へて見た。蓋しベンチュリ フリュームは人孔を伴ふを以て、先づフリュームを人孔部より少し下手に設け、運用に當つては浮子に依る流深の測定だけを人孔内で行はんとする趣旨からである。図-3 は人孔に於て浮子応用の水頭測定装置の略図である。

而して $\frac{v^2}{2g} = \frac{Q^2}{2g A^2}$ なるを以て、 $v^2/2g$ に任意の値を與へ、 $Q^2/2g$ の與へられる値とより A の値を算出して表-1 を作り、 $v^2/2g$ を縦距に、之に對応する A の値を横距に取つて置點し、之等の點を平滑な曲線で結べば 図-4 の上半部を得る。

次に該図の下半部へ表-2 の値を以て流深 d を縦距に、流積 A を横距とした流深-流積曲線を畫く。斯くて上記の浮子にて d を測定し、之に底版厚 t を加へて $d_0 = d + t$ となし、此の長さ丈に管渠の流深-流積曲線より鉛直に上方に取り、流速水頭 $v^2/2g$ は $Q^2/2g$ を假定し、図の如く零位線より該假定曲線迄の鉛直高を以て其の値となし、 $d + v^2/2g = (d_0 - t) + v^2/2g = H$ として、前記の誘導式に應用して流量を算定する。而して算出流量より $Q^2/2g$ の値を

図-3. 下水渠に設くるベンチュリ フリューム
と其の水頭測定装置

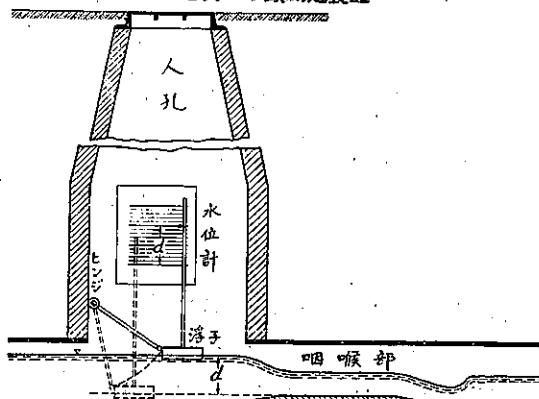
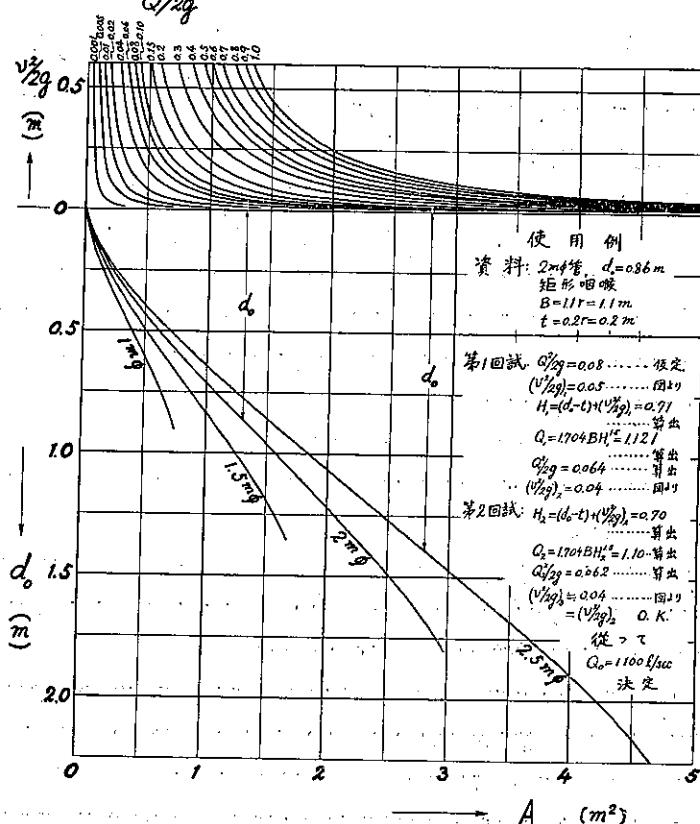


図-4. 勢力水頭 $H = d + v^2/2g = (d_0 - t) + v^2/2g$ を求める図
 $Q^2/2g$



水渠等で營業中に既製版を取り付けて、以てメーターとなす如き時に妙ではないかと考へられる。

(6) 同様に、大流量には適當なトランシジョンを有する側版形咽喉を應用して良いであらう。

函館驛の現況と將來に對する考察

(昭和 13 年 7 月 16 日土木學會第二回年次學術講演會に於て)

會員 江 藤 智*

1. 緒 言

函館驛は北海道の咽喉を扼し對本州運輸交通の要衝を占む。

近時本道の發展と生産の躍進とは當然青函間運輸量の激増を來し、遂に昨年來の繁忙期に於ては現行船舶能力の最大限 10 運航を以てして尚之に応じ得ぬ状態に立到つたのである(図-1)。依てその緩和策として省に於ては貨車航送船第 3 青函丸を新造し來春就航を見る豫定であるが、航送施設の行詰りは單に船舶の不足のみならず構内施設全般に亘つて之を見る状態である。

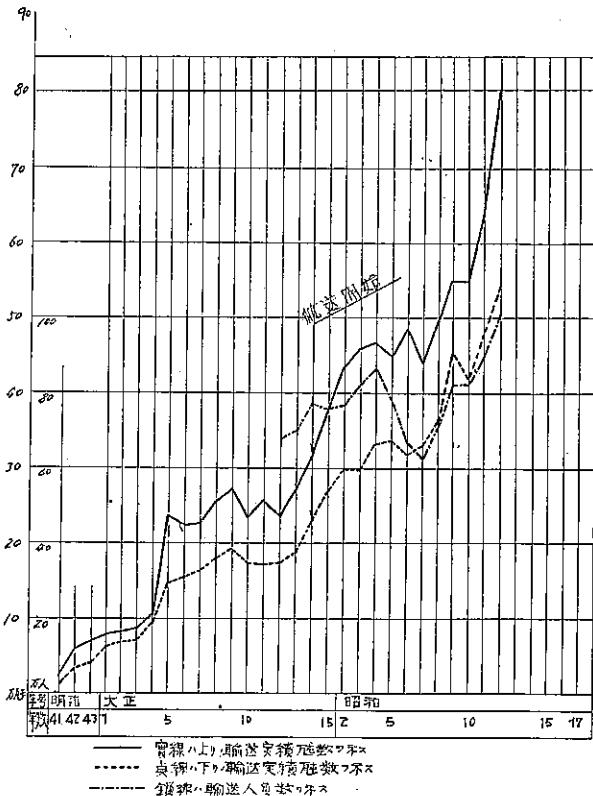
一方目下建設中の福山線及戸井線の全通も昭和 16 年度に迫り又本道拓殖計畫による函館港第 2 期擴張工事も昭和 21 年度に完成の豫定である。又港内埋立工事も目下着々實施せられ、倉庫地帶及工場地帶として發展目覺しく、之等は何れも臨港鉄道或は専用側線を以て省線との連絡を計るべき事は明かである(図-2)。

即ち目下の函館驛の現状は青函間運輸の増加に對し急速に而も根本的に解消策を樹立せねばならぬ時機にある。本講演は先づ函館驛の現状を検討し以て將來の改良計畫に對する考察を下さんとするものである。

2. 函館驛の現況 (平面図省略)

1. 運輸概況 (省略)
2. 青函連絡 (省略)
3. 設 備 (省略)

圖-1. 青函間航路輸送実績



* 鉄道局技師 工学士 函館保線事務所長