

應用力学

連弾性法則の平面剛矩形構解析への適用

(第 20 卷第 12 號, 第 21 卷第 5 號所載)

会員 石川 時信

標記論文は著者の申さる通り曾て本誌第 10 卷第 11 號所載のものを第 20 卷第 12 號所載講演に於て簡単に述べられ、其の御講演に就て筆者が討議致しましたものですから、本來の御発表のものゝ如き大編に對する質問とも思はれざる、云はゞ枝葉末節に就て質問致したるが如き感がありまして、甚だ恐縮に存じたのであります。幸に著者の御懇切なる御教示に依り其の真相を會得し得た事を感謝致します。

寛に著者の申さる通り閉境界線 (closed curve, 圖面參照) を考へますと、其閉面分の外方から内方に向つて働きかける力面積の間に於て常に $\sum H = 0$ 及 $\sum V = 0$ が成立し、其の閉面分が縮少して一つの點と考へらるゝ時に於ても同じく $\sum H = 0$ 及 $\sum V = 0$ であるが、専力率に關する限り閉面分といふが如き廣き範囲に於て考へられず、常に何處か中心を設けて其の中心點に於て $\sum M = 0$ であるべきで、例へば著者の引用せられたる本誌第 10 卷第 11 號 016 図第 1 圖を以てしても其の次の頁の

$$-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=0} = M_{ba}$$

$$+EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=l} = M_{cb}$$

の如きは、若し bc 間に數點を設ければ、

$$-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=0} = M_{ba}$$

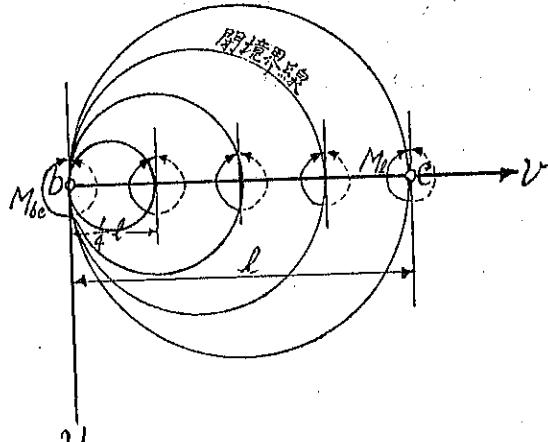
$$-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=\frac{l}{4}} = M_{be}$$

$$-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=\frac{1}{2}l} = M_{el}$$

$$-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=\frac{3}{4}l} = M_{cl}$$

$$\dots\dots$$

$$-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)_{v=l} = M_{cb}$$



となるべきにして、 M_l に限り特に $M_l = -M_{cb}$ とするは少しく難色にはあらずやと存じまして、前判講の如き質問を致したる次第であります。尤も前にも申す通り $M_l = -M_{cb}$ とするも $M_l = M_{cb}$ とするも單に正負の規約に過ぎないを致したる次第であります。最近内外の書籍にも剛構解法に就て多く $M_l = -M_{cb}$ の如き規約を以て進まれてゐる様でありますから、吾等、最近内外の書籍にも剛構解法に就て多く $M_l = -M_{cb}$ で充分なるも、 $\sum M = 0$ なる意味は必ずしも $M_{ba} + M_{cb} = 0$ のみならず、 $M_{ba} - M_{cb} = 0$ の習慣としては $M_l = -M_{cb}$ で充分なるも、 $\sum M = 0$ なる意味は必ずしも $M_{ba} + M_{cb} = 0$ のみならず、 $M_{ba} - M_{cb} = 0$ の意味も含まざつてゐるが故に、前記の如くに $v=0$, $v=\frac{l}{4}$, $v=\frac{1}{2}l$, $v=\frac{3}{4}l$, $v=l$ の諸點に於て特に l 點のみに限り $-EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)$ を $+EI\left(\frac{\partial^2 u}{\partial v^2}\right)$ とせざるを得ざるを餘儀なくせらるゝが如き、規約を設くる事は混亂を起し易い虞ありと存じた次第であります。

貴重な御講演に對して稍御講演の主旨に遠ざかりたるが如き感ある質問を致しましたるは甚だ恐縮に存じます。其の點は特に御寛容あらん事を願ひます。

著者 会員 工學士 重 松 崑

御質問に對し答のおくれたことをお詫び致します。

構造中の構材應力に關する性狀符號は其の格點を各別に原點とする方法を探るから、一構材 bc に對して b を原點とするときと c を原點とするときとは、例へば係數 $\sin \omega$ に就て角度が ω と $\pi + \omega$ と相違することから $\sin \omega_{bc} = -\sin \omega_{cb}$ となる如く、 b 端の M_{bc} と c 端の M_{cb} とは bc に關する同一代數式に就ては其の符號に關する限り bc 上の c 點にて不連續となることに注意せられたい。

亦直交座標でも $0^\circ \sim 360^\circ$ の左迴象限に準ずるもののが從來より數學上で一般に行はれてゐるが、特に構造學では變位の方向を下方に視る便宜上から右迴轉象限を探ることもある。斯くすると代數式の縱面に關する 符號が一般數學に視るものと異なつて來るが、符號の規約通りにした計算の結果に至つては何れも同一の解答が得らるべき筈であり、要するに適切なる符號規約と言ふことに就て廣く觀て欲しいのであります。

お互に連弾性法則の本質から外れた應答になりましたが、尙ほこの法則の實用化として橋梁結構或は建築構等に適用したものをお考究しあき順次亦本誌上に載せて貰ふことになるかと存じて居りますから、其のときに更に筆者初め同學諸君の御叱正を願ひ度いのであります。