

論 説 報 告

第 21 卷 第 4 號 昭和 10 年 4 月

Plane Strain 又は Plane Stress の應力と Symmetrical Strain の應力とが一致する場合の條件に就て

准員工學士 最 上 武 雄*

On the Conditions for the Coincidence of Stress Calculated as
Plane Strain or Plane Stress and as Symmetrical Strain

By Takeo Mogami, C. E., Assoc. Member.

内 容 梗 概

本文は 'Plane Strain 又は Plane Stress として計算した應力と Symmetrical Strain として計算した應力とが一致するためには如何なる條件が必要であるかと言ふ事に就て最も一般的に調べたものである。

1. ここに處理した問題は特に實際的な應用と言つてはないけれども、屢々彈性の問題に就て，“ある plane strain 又は plane stress の問題を，symmetrical strain の問題に引き直せたら，又逆に symmetrical strain の問題を plane strain 又は plane stress の問題に引き直せたら便利であるが，”と言ふ事がある。其の疑問に答へるためにやつて見た。最も一般の場合を處理して見たが，この兩者の對應は極く特別な場合にしか行はれない事が分かつた。又逆に言へば，ある特殊の場合にはこの對應が完全に行はれると言ふ事が分かつたのである。故に例へば杭の問題等を plane strain として計算しやうとする試み等は根本的誤りである事が分かる。

2. Symmetrical strain の場合には，次の關係が成立する事は良く知られてゐる。

$$\left. \begin{aligned} \widehat{rr} &= \frac{\partial}{\partial z} \left\{ \sigma \nabla^2 \chi_1 - \frac{\partial^2 \chi_1}{\partial r^2} \right\}, & \widehat{\theta\theta} &= \frac{\partial}{\partial z} \left\{ \sigma \nabla^2 \chi_1 - \frac{1}{r} \frac{\partial \chi_1}{\partial r} \right\} \\ \widehat{zz} &= \frac{\partial}{\partial z} \left\{ (2-\sigma) \nabla^2 \chi_1 - \frac{\partial^2 \chi_1}{\partial z^2} \right\}, & \widehat{rz} &= \frac{\partial}{\partial r} \left\{ (1-\sigma) \nabla^2 \chi_1 - \frac{\partial^2 \chi_1}{\partial z^2} \right\} \end{aligned} \right\} \quad (1)(1)$$

$$\text{茲に } \nabla^4 \chi_1 = 0, \quad \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \quad (2)$$

又 plane strain 又は plane stress の場合に次の關係が成立する事も良く知られた事である。

$$\text{即ち } \widehat{rr} = \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial z^2}, \quad \widehat{zz} = \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r^2}, \quad \widehat{rz} = -\frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r \partial z} \quad (3)$$

$$\text{茲に } \nabla_1^4 \chi_0 = 0, \quad \nabla_1^2 = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \quad (4)$$

plane strain 又は plane stress に依る stress と symmetrical strain に依る stress が等しい場合には，上の (1), (3) 兩式から，

* 東京帝大工學部土木教室

(1) Love "Mathematical theory of elasticity" p. 276.

$$\frac{\partial^2 \chi_0}{\partial z^2} = \frac{\partial}{\partial z} \left\{ \sigma \nabla^2 \chi_1 - \frac{\partial^2 \chi_1}{\partial r^2} \right\} \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

(5), (6) 兩式より夫々

茲に $g_1(r)$, $g_2(z)$ は夫々 r 及び z の任意の函数である。(8), (9) 兩式を加へ合せると

となる。又(6),(7)兩式から

$$\frac{\partial}{\partial r} \left\{ (1-\sigma) \nabla^2 \chi_1 - \frac{\partial^2 \chi_1}{\partial z^2} \right\} = - \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r \partial z} \quad \dots \dots \dots \quad (12)$$

故に今次の如く置く。

$$(1-\sigma)\nabla^2\chi_1 - \frac{\partial^2\chi_1}{\partial z^2} = \Phi \quad \dots \dots \dots \quad (13)$$

第二部分

$$\frac{\partial \Phi}{\partial z} = \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r^2} - \frac{\partial \nabla^2 \chi_1}{\partial z} \quad \dots \dots \dots \quad (14)$$

$$\frac{\partial \Phi}{\partial r} = - \frac{\partial^2 X_0}{\partial r \partial z} \quad \dots \dots \dots \quad (15)$$

茲に $p(z)$ は z の任意の函数である。(16) 式を (14) 式に入れれば

$$-\frac{\partial^2 \chi_0}{\partial z^2} + p'(z) = \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r^2} - \frac{\partial \nabla^2 \chi_1}{\partial z} \quad \text{故に} \quad p'(z) = \nabla^2 \chi_0 - \frac{\partial \nabla^2 \chi_1}{\partial z}$$

この両邊に ∇_1^2 を掛けて(4)式を利用すれば $p'''(z) = -\frac{\partial \nabla_1^2 \nabla_2^2 X_1}{\partial z}$

故に $p''(z) = -\nabla_1^2 \nabla^2 \chi_1$ 處が $\nabla_1^2 = \nabla^2 - \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r}$ であるから

$$x''(z) = -\nabla^4 \mathbf{v} + \nabla^2 \left(\frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \chi_1}{\partial z} \right) \equiv \nabla^2 \left(\frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \chi_1}{\partial z} \right)$$

... r or / r or /

$$\frac{1}{r} \frac{dr}{d\tau} \left(r \frac{d\phi}{dr} \right) = 0 \quad \dots \dots \dots \quad (20)$$

以後 c_1, c_2 等は任意の常数を示すものとする。(20) 式から $g_1(r)$ を求めると、

(10), (21) 及び (22) 式から

之を積分して

茲に $q(z)$ は任意の z の函数である。(2) の條件から

$$\nabla^4 \{ p(z) r^2 \} + \nabla^4 q(z) = 0$$

(25) 式は r の如何に關らず成り立たねばならぬから

この 2 つの方程式から

従つて最も一般的な x_1 の式として

$$\chi_1 = c_5 r^2 \log r + c_6 r^2 + (c_7 z^3 + c_8 z^2 + c_9 z + c_{10}) r^2 - \left[\frac{2}{5} c_7 z^3 + \frac{2}{3} c_8 z^4 \right] + c_{11} z^3 + c_{12} z^2 + c_{13} z + c_{14} \quad \dots \dots \dots \quad (30)$$

又は stress に無関係な項は除外して

これから $\nabla^2 \chi_1$, $\partial^2 \chi_1 / \partial r^2$, $\partial^2 \chi_1 / \partial z^2$ を計算すれば

$$\nabla^2 \chi_1 = 4c_8(\log r + 1) - 4c_7z^3 - 4c_8z^2 + (4c_9 + 6c_{11})z + (6c_7z + 2c_8)r^2$$

$$\frac{\partial^2 \chi_1}{\partial r^2} = c_5(2 \log r + 3) + 2(c_7 z^3 + c_8 z^2 + c_9 z)$$

$$\frac{\partial^2 \chi_1}{\partial z^2} = (6c_7z + 2c_8)r^2 - 8c_7z^3 - 8c_8z^2 + 6c_{11}z$$

依つて應力が下の如き場合に限り plane strain 又は plane stress の問題を symmetrical strain の問題に引き直せる。

$$\left. \begin{aligned} rr &= \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial z^2} = -6(1+2\sigma)c_r z^2 - 4(1+2\sigma)c_s z - 2(1+2\sigma)c_0 + 6\sigma c_{11} + 6\sigma c_r r^2 \\ rz &= \frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r^2} = 12\sigma c_r z^2 + 8\sigma c_s z + 6(1-\sigma)c_{11} + 4(2-\sigma)c_0 + 6(2-\sigma)c_r r^2 \\ rz &= -\frac{\partial^2 \chi_0}{\partial r \partial z} = 4(1-\sigma)c_s \frac{1}{r} - 4\sigma(3c_r z + c_0)r \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots \quad (32)$$

變位の方は (32) 式から直ちに求まる。今 τ 方向と z 方向の變位の成分を夫々 U, W とすれば

例 1. 今特に $g(z) \equiv 0$ の場合を考えれば $c_7 = c_8 = c_{11} = c_{12} = c_{13} = c_{14} = 0$

$$\text{であるから } \widehat{rr} = -2(1+2\sigma)c_9, \quad \widehat{zz} = 4(2-6)c_9, \quad \widehat{rz} = 4(1-\sigma)\frac{1}{r}c_9$$

$$U = -\frac{2(1+\sigma)}{E} c_9 r, \quad W = \frac{1+\sigma}{E} \{-8\sigma c_3 (\log r + 1) + 8(1-\sigma)c_9 z\}$$

である。 \hat{rr} , \hat{zz} は一定でしかも $\frac{2}{1+2\sigma} \hat{rr} + \frac{1}{2-\sigma} \hat{zz} = 0$ の関係があり剪断應力 \hat{rz} は z には無關係で r に逆比例してある。 $c_6=0$ ならば pure radial 及び pure axial stress の組合せとなる。

例 2. 今時に $p(z) \equiv 0$ とすれば $c_7 = c_8 = c_9 = c_{10} = 0$ であるから

$$\widehat{rr} = 6\sigma c_{11}, \quad \widehat{zz} = 6(1-\sigma)c_{11}, \quad \widehat{rz} = 4(1-\sigma)c_5 \frac{1}{r}$$

$$U=0, \quad W = -\frac{8\sigma(1+\sigma)}{E} \{ c_8(\log r + 1) + 6(1-2\sigma)c_{11}z \}$$

であつて例 1 と似てゐるが變位の方は大分性質が違ふ。

例 3. (32) 又は (33) 式の criterion を使ふ事の實例。

例へば今半無限彈性體の面の上的一點に P なる力を面に垂直に加へた時の變位はよく知られてゐる様に次の式で示される。

$$W = \frac{(\lambda+2\mu)P}{4\pi\mu(\lambda+\mu)\sqrt{(r^2+z^2)}} + \frac{Pz^2}{4\pi\mu\sqrt{(r^2+z^2)^3}} \quad \left. \right\} (2)$$

この変位は明らかに (33) 式に依る変位とは性質を異にする。故に之を plane strain 又は plane stress の方に引き直す事は不可能である。

3. 結論

上の例 3 の様に問題の性質上明白な場合は別として、明白でない場合には上の判定条件は有效である。又上を判定条件と見ないで、上に示した様な場合に於ては plane strain 又は plane stress で出した應力と symmetrical strain で出した應力とが一致する性質があると言ふ一つの定理と考へても良いと考へる。

本文は山口教授に限を通して戴いて御注言を戴いた。終りにのぞみ厚く御禮を申し上げる次第である。

(2) 佐野靜雄“應用數學” p. 427.