

論 說 報 告

第十九卷第八號 昭和八年八月

舗装路面の横斷曲線に関する理論

會員 工學博士 久野重一郎

Theory of Curves for the Cross Section of Paved Roads.

By Juichiro Kuno, Dr. Eng., Member.

内 容 梗 概

路端落度 (或は頂高) を h とし、路幅の半分を l とし、指數公式

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^n$$

を考へると、これは舗装路面の横斷曲線に適するものになる。指數 n は 1~2 にとるわけであるが、普通は 1.5 に選べばよい。 n を種々に變へれば、從來用ひられてゐる直線形、圓弧、拋物線、双曲線等と實用上差異のない曲線が夫々得られる。すなはちこの指數公式は、在來相互獨立に存在した諸曲線を一括して、之を一元に歸せしめた點に特長がある。式形が簡單で記憶しやすいのも、利便の一である。

第 一 章 序 説

本文は、舗装路面の横斷曲線について述べるものであるが、記述を簡單にするため、まづ特殊な用語を説明しこれによつて同時に問題の性質を明かにしたいと思ふ。

正常路 (normal road)。平坦な土地に於ける直線路であつて、歩車道の區別あるときは、車道部だけをとり、また電車軌道はないものとする。かやうな路を本文では正常路と呼び、第二及第三章でこれを取扱ひ、非正常路 (abnormal road) については、第四章で述べる。

路の頂點 (vertex of road)。横斷面中の最高點を指す。正常路に於ては、横斷面の中心 (center) と一致するわけである。從來も路頂といふ語があるのであるが、これは crown (最高點の高さ) を意味するやうに解されやすい處があるので、その使用を避けた次第である。

路端。正常路の横斷面に於ける舗装部の外端を、本文では、路端と名づけることにする。本當は横斷面に於ける舗装端とでもいふべきであつて、道路敷地の端を指すのではない。

路端落度 (h)。いはゆる頂高 (crown) は、路端を基準として頂點の高さをいふたものであるが、ここでは反對に、頂點を原點として路端の低さを考へ、その量を路端落度と名づけ、 h で表はす。

路端横距 (l)。頂點と路端との水平距離をいひ l で表はす。正常路に於て有効幅員を w とすれば $w = 2l$ である。

中點落度 (m)。頂點と路端との間の中點 (middle point) を M とし、 M に於ける落度を m で表はし、これを中點落度と名づける。中點落度と路端落度との比を r で表はせば $r = m/h$ 、この比 r をどうきめるかといふことが、大切な問題になる。

横勾配 (cross slope)。これを s で表はせば $s = h/l$ である。

落度方程式。路の頂点 O を原点に選び、 x 軸を水平に、 y 軸を鉛直下向きにとるならば、横断面上の各点は

$$y = h F(x)$$

として示すことができる(第一圖)。

ここで y は点 x に於ける落度である。

而して $F(x)$ は横距 x の函数で、次の関係を満たすことを要するわけである。

頂点 ($x=0$) では $y=0$ であるから $F(0)=0$ 、路端 ($x=l$) では $y=h$ であるから $F(l)=1$ 、かやうに $F(x)$ は、常に $0 \sim 1$ の限界内にあつて元 (dimension) をもたないものである。以下これを落度係数と呼ぶ。特に $x=l/2$ のものは前の r に等しく、これを中点係数と名づけやう。本文の目的は、歸するところ、 $F(x)$ を如何なる形にするがよいか、といふことの研究である。

第二章 指数公式

1. 横断曲線の條件

正常路に於て頂点と路端とを通る曲線は、數學的には、無數に多く存在する。横断曲線としてそのどれを選んでよいかといふに、道路の實用性からして、次の條件を無視するわけにはゆかない。

1. 路面の排水が行はれやすい形でなければならない。
2. 交通に不便を與へる如き形状であつてはならぬ。
3. 數式は簡單であるほどよい。

このうち、初めの 2 條件と、明かに相容れないものを挙げれば、まづ次のやうである。

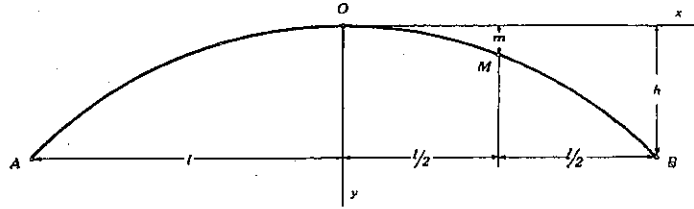
A. 反曲點 (point of inflection) を有する形。頂点の左右に反曲點のある曲線を採用すると、陸軍の鐵兜の断面のやうになつて、舗設も面倒になるし、交通にも便利ではない。

B. 不連続點を有する形。頂点と路端とを直線で結べば、頂点で稍尖つて不連続點を生ずることになる(第二圖 a)。正常路の真中に勾配の峰があることは、外觀上望ましいものではない。また一部分が磨滅すると、そこへ水がたまつて破損しやすくなるとの理由で、直線形を好まない人も少くない。しかし直線形はまだ許せると思はれるのである。もし頂点と路端との中間が、 x 軸からみて凸形 (convex) である場合には、頂点が著しく尖る(第二圖 b) このとき中点落度に關しては一般に $m > 0.5 h$ である。かやうな形状が好ましくないことは、多言を要しない。

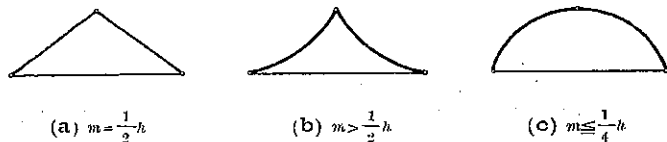
C. 路端が急斜傾にすぎる形。原点で x 軸に接する拋物線を最初に考へてみよう。その方程式は一般に $y = px^2$ で與へられる。これへ路端の座標 ($x=l$, $y=h$) を代入すれば、 $h = pl^2$ となつて

未知の係数 p がわかる。従て路端と頂点を通る拋物線の方程式は

第一圖 横断面の表はし方



第二圖 不適當な横断曲線



$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^2$$

となる(第一圖)。このとき中點落度は $m = 0.25h$ である。また路端に於ける路面傾斜は

$$\left[\frac{dy}{dx} \right]_{x=l} = 2 \left(\frac{h}{l} \right) = 2s$$

すなはち横勾配の 2 倍に等しい。もし s を 1/15 位にとつた場合には、路端の傾斜は甚だ大きくなって、ここへ自轉車を、路に平行に立てておかうとしても、轉倒する位の傾きになる。このやうな場合には、中央の平らな所へ交通が集まり、その部分だけ早く磨滅して、水がたまりやすいといふ欠點があるときへいはれてゐる(1)。

拋物線よりも一層中央部を平らにして $m < 0.25h$ の如き路面をつくるならば、路端に於ける路面傾斜はますます甚だしくなつて、非實用的なものになるわけである。

以上の考察によれば、横断曲線は反曲線は反曲點のないなか高かの連環曲線であつて、中點係数は 0.25~0.50 の限界内にあることが好ましいわけである。

2. 新 落 度 公 式

路の頂點を原點に選び、水平に x 軸を、鉛直下向きに y 軸をとつて(第一圖)、次の指數方程式(exponential equation)を考へてみよう。

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^n \dots \dots \dots (1)$$

ここで h は路端落度、 l は路端横距であつて、指數 n はこれから吟味すべき値である。いま $n=1$ にとれば、

$$y = h x/l$$

これは直線の方程式であつて、中點落度 m は $0.5h$ に等しい。もし $n=2$ にとれば、

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^2$$

これは拋物線であつて $m = 0.25h$ である。 n が 1 より小さいとき及 2 より大きい場合の中點係数は、次のやうである。

n の値	0.4	0.6	0.8	2.2	2.5	3.0
m/h	0.76	0.66	0.57	0.22	0.18	0.13

次に式(1)を x で微分すれば

$$\frac{dy}{dx} = ns \left(\frac{x}{l} \right)^{n-1}$$

となる。これから頂點及路端の傾斜を求めれば、次のやうである。

n の値	$n < 1$	$n = 1$	$n = 2$	$n > 2$
頂點の傾斜	∞	s	0	0
路端の傾斜	ns	s	$2s$	ns

これから見てわかるやうに、 n が 1 より小さければ第二圖(b)のやうに頂點が尖るわけである。 n が 2 より

(1) 牧野技師, 道路工學, 90 頁。江守技師, 近世道路學, 105 頁

大きければ中央部が極めて平坦になつて、路端が急傾斜を呈する。 n が 1~2 の場合に於ける中照係数は、次のやうである。

n の値	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
m/h	0.47	0.44	0.41	0.38	0.35	0.33	0.31	0.29	0.27

以上を総合して考へて見るに、指数 n が 1~2 の間にあれば、式 (1) の曲線を實用的路面に採用して差支なさうである。よつて n に対しては、次の条件をつけやう。

$$1.0 \leq n \leq 2.0 \dots\dots\dots (2)$$

この關係式を、中照係数 r について示せば、次のやうである。

$$0.5 \geq r \geq 0.25 \dots\dots\dots (3)$$

この最後の式は、前節末に述べた条件と一致してゐる。

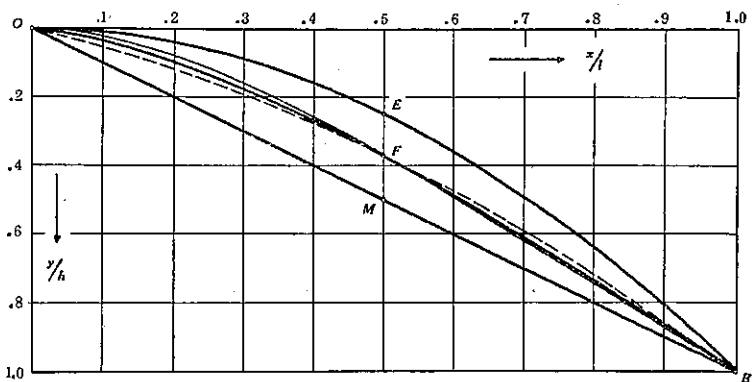
横距 l の 10 等分點に於ける落度係数を、指数 n の種々なる値について計算すれば、次の第一表のやうになる。その中 $n=1$ と 1.4 と 2 の三者に對應する曲線を圖示したものが、第三圖である。

第一表 指数公式による落度係数の値

$x/l =$	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
$n=1.0$	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000
1.2	0.63	1.45	2.36	3.33	4.35	5.42	6.52	7.65	8.81	10.00
1.3	0.50	1.23	2.09	3.04	4.06	5.15	6.29	7.48	8.72	10.00
1.4	0.40	1.05	1.85	2.77	3.79	4.89	6.07	7.32	8.63	10.00
1.456	0.35	0.96	1.73	2.63	3.64	4.75	5.95	7.23	8.58	10.00
1.5	0.32	0.89	1.64	2.53	3.54	4.65	5.86	7.16	8.54	10.00
1.6	0.25	0.76	1.46	2.31	3.30	4.42	5.65	7.00	8.45	10.00
1.7	0.20	0.65	1.29	2.11	3.08	4.20	5.45	6.84	8.36	10.00
1.8	0.16	0.55	1.14	1.92	2.88	3.99	5.26	6.69	8.27	10.00
2.0	0.10	0.40	0.90	1.60	2.50	3.60	4.90	6.40	8.10	10.00

第三圖 指数曲線

次は、指数 n をどうとるべきかの問題である。交通の便利といふことよりすれば、外半部と雖もあまり急傾斜にしないこと、すなはち n を 1 に近くとるのが望ましい。然るに排水の點よりすれば、路端に近づくほど急傾斜にすること、すなはち n を 2 に近くするのが好ましいわけである。また舗装の普及しない都市では、泥埃が舗道へもちこまれ易いのであるが、この泥埃は、交通の多く集まる中



OEB (太線): 指数公式 $n=2.0$
 OFB (中線): 指数公式 $n=1.4$
 OMB (細線): 指数公式 $n=1.0$
 OFB (細点線): 又々曲線
 OFB (細点線): 傾斜拋物線
 黒点Fの落度は h の $3/8$

央部よりも、外半部へ多く止まりやすい傾向がある。故に外半部を急傾斜にしておくことは、泥埃が側溝へ集まり

易くなるわけでもある。かやうに、交通を主とすれば n は 1 に近くなり、舗装の生命を重んずれば n を 2 に近くとらねばならぬことになつて、両者は相反的な性質をもつてゐる。

指數のきめ方に關聯して、併せ考へねばならぬことは、横勾配である。この値は、從來、粗面なるものほど大きくとり、反對に滑面ほど小さくすることになつてゐる。これは固より當然であるが、わが國の如く降水量の多いところでは、路面の粗滑のほか、舗装體が耐水的であるか、嫌濕のものであるかをも、併せ考慮する必要があるやうに思はれるのである。例へば同様に滑かではあるが、セメント・コンクリート道とアスファルト道の横勾配を全く同一に取扱ふ如きは、どうであらう。コンクリートは完全に耐水的であるから、出来るだけ平坦にして差支ない。しかるにアスファルト系路面は、舗設後何等かの原因によつて、波状や小凹所を生じたとき、それへ泥埃や雨水がたまると、とかくさういふ所から急速に傷みやすいのであるから、横勾配を相當に大きくしておくことの必要を認めないわけにはゆかない。而してここでは、適當な横勾配の値が各舗装に對して、夫々定められてゐるものと假定しやう。然るとき舗装體の差異によつて指數をもかへるか、それとも n を一定不變に保つか、といふ二様の見解を生ずるわけである。この二者の何れをとるかは、人々の意見によつて相違すべき性質のものであると思はれるから、兩者の是非には觸れずに、各方法による n の値を、次に吟味する。

3. 定指數法

これは、路面の性質には關係なく常に同一指數を用ふる、といふ方法である。従て使用すべき曲線の形状が一定してしまふわけで、事柄がまことに簡單になる。然るに交通の便利と排水除埃の容易さとは相反的なものであるから、實際には、「交通にはやや不便で排水にも多少遺憾がある」といつたやうな中庸形をもつて、我慢せねばならぬわけである。しかして中庸は、これを數學的にいへば、平均値である。よつて、まづ條件式 (2) に示した兩限界すなはち 1 と 2 の平均を求めて、それに對する中點係數を計算することにしやう。

平均の種類	平均値	對應する中點係數
算術平均	$\frac{1+2}{2}=1.500$	0.354
幾何平均	$\sqrt{1 \times 2}=1.414$	0.375
調和平均	$\frac{2 \times 1 \times 2}{1+2}=1.333$	0.397

つぎに條件式 (3) の限界について中點係數の平均を求めれば、次のやうである。

算術平均	$\frac{0.35+0.50}{2}=0.375$
幾何平均	$\sqrt{0.25 \times 0.50}=0.354$
調和平均	$\frac{2 \times 0.25 \times 0.50}{0.25+0.50}=0.333$

これらの數値からみて、定指數法による中點係數は、最も寛大なる場合でも 0.33~0.40 の範囲内にとるが穩當であると思はれる。これを少しく嚴格にすれば、0.35~0.38 に限定して然るべきであらう。更に一層適確な値を見出すために、

A: 算術並に幾何平均として得られた 0.354 と 0.375 との平均

B: 調和平均として求められた 0.333 と 0.397 との平均の 2 種を計算すれば、次の結果が得られる。

原数の性質	算術平均	幾何平均	調和平均
A	0.3645	0.3644	0.3643
B	0.3650	0.3637	0.3625

これら 6 個の値の算術平均は 0.3644 となり、またその幾何平均は 0.3641 となる。何れにせよ、中庸と見做さるべき中點係数が 0.364 附近であることがわかる。いま算術平均の方をとつて、それに對する指數 n の値を

$$(0.5)^n = 0.3644$$

なる關係式から求めると $n = 1.456$ が得られる。そしてこれに對する落度方程式は、次のやうになる。

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^{1.456} \dots\dots\dots (4)$$

この式から求めた落度係数は、さきに示した第一表中に掲げてある。尙式 (4) の指數を小數第 2 位で四捨五入すれば 1.5 となつて、(4) は近似的に次のやうに書かれる。

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^{1.5} \dots\dots\dots (5)$$

第一表に示した落度係數について比較すればわかる通り、(4) の代りに (5) を用ひても、實用上大きな差支を生ずるほどの事はない。しかも (4) に比べると (5) には二つの利點がある。すなはち第一は、記憶しやすいことである。第二は、計算の簡単な事である。上式はまた次のやうに書きかへることができる。

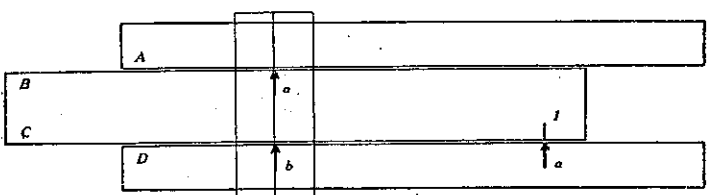
$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^{3/2} \text{ 或は } y = h \left(\frac{x}{l} \right) \sqrt{\frac{x}{l}} \dots\dots\dots (5a)$$

これからわかるやうに、平方根の表さへあれば、單純な掛け算によつて (5) の落度係數 (y/h) が求められるわけである。指數がもし 1.5 以外の帶小數であれば、是非とも對數計算を必要とするから、對數表を使つて一々計算するか、或は本文の第一表の如く豫め計算した表を手許に備へるかしなければ、實用に供せられないわけである。

(5a) のやうにすれば、平方根の表がなくても、計算尺があれば、容易に落度係數を求めることができる。すなはち ABCD の 4 尺度を備へた普通の計算尺を用ひて、次の手續をとればよい。

1. まづ D 尺度上へ $a = x/l$ なる値をとり、その目盛へ C 尺度の右端を合せる。但し a が 0.21 よりも小さいときは、C 尺度の左端を a へ合せる。

第四圖 計算尺で落度係數を求める方法



2. CD 尺度をそのままにしておいて、カーソルを、B 尺度上の a なる目盛へ合せる。(このとき a が 0.10 よりも小さければ、B 尺度の左半を用ひ、また a が 0.1 よりも大きければ、B 尺度の右半の目盛を使ふわけである)。
3. この状態に於けるカーソルの示度を、D 尺度上で讀めば、それが求める y/h の値である。第四圖の b 目盛がそれである。

言葉で書けば長いけれども、これだけの計算は、1 分間とかゝらないですむのである。例へば $x = 0.31$ なる點の落度係數を求めてみよう。上の方法に従つて、(1) D 尺度上の 3 なる目盛へ C 尺度の右端を合せる。(2) カーソルを B 尺度の 30 へ合せる。(3) このときのカーソルの示度を、D 尺度上で讀むと 164 である。小數點

は最左端にあつて、答は 0.164 となる筈である。これは前の第一表に於て $n=1.5, x/l=0.3$ に對するものと一致する。次に落度 y を求めるには、こゝに得た係數へ路端落度 h を掛ければよい。これも計算尺で充分である。路端横距 l は必ずしも 10 等分する必要はない。8 等分しても、6 等分しても、計算尺を以てする計算には、大して差異がないであらう。かやうに指數を $3/2$ とすることは、實用上の便利が少くない。

次に 0.375 なる中點係數が、上の計算中に現れたことについて、一言加へたい。中點落度を路端落度の $3/8$ にとすることは、わが國に於て相當用ひられてゐる定規である⁽¹⁾。この $3/8$ がどうして決められたものであるかを、自分がかねがね知り度いと思つてゐた。しかるにいま本文の推論中に得た 0.375 が、計らずも $3/8$ に等しいのである。すなはち從來の經驗が理論的にも相當の根據あるものであることを知つた次第である。 $3/8$ 説を指數公式へ適用すれば、その指數は 1.414 すなはち $\sqrt{2}$ といふ特別な數になる。しかるにこの値は 1.4 としても實用上差支を生ずるほど差異はない。よつて $3/8$ 説に對する落度方程式は、近似的に次の如く書かれる。

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^{1.4}, \quad m = \frac{3}{8} h \dots\dots\dots(6)$$

前の第三圖に太線で示した中央のものが式 (6) による曲線である。尙第三章に述べる通り、式 (6) は、在來使はれてゐる拋物線及双曲線に甚だ近いものである。

4. 變指數法

これは、舗装の性質によつて横勾配とともに指數をも變へやうとする方法である。定指數法よりも一層多くの條件を考慮に入れるのであるから、理論的には完全なわけであるが、それだけに一方では複雑になつて、實用上どうかと思はれる點がないではない。この方法に於ては、交通と排水とを半々に満足するといふのではなく、次の如き條件から、兩者の間に輕重を附して、指數をきめやうとするものである。

(1) 舗装の種類。アスファルト系路面の如く嫌濕的のものでは、交通よりも排水を重要視して、比較的大きい n を用ひる。セメントコンクリート道や鋪石道の如く耐水的のものでは、交通を重く見て、直線に近い形を使ふ。

(2) 環境。舗装がまだ充分にゆきわたつてゐない都市の街路や、一般の地方道路では、未舗装地から泥埃をもち込んで舗装をいためやすいから、 n を大きくとつて路端を急傾斜にしておく方がよい。これに反して東京の中心部の如く舗装のゆきわたつてゐる所では、 n は小さくて差支ないわけである。

(3) 維持の程度。泥埃の掃除がよく行はれ、また少しこはれても直に修繕するといふやうな組織の所では比較的小さい n で差支ないであらう。反對に、舗設後はほつたらかしておくことを本則とするやうな所では、大きい n を使つておきたいものである。

以上の諸項を總括して具體的な數値を決定するわけであるが、これは舗装に經驗のある諸先輩の意見に待たねばならぬと考へてゐる。次の第二表は、假りに定めた自分の試案である。

第 二 表 變指數法による指數の値

舗装の種類	耐水的路面		嫌濕的路面	
	良	不良	良	不良
維持の良否				
街路の n	1.2	1.5	1.5	1.8
地方道路の n	1.5	1.5	1.8	2.0

(1) 牧野技師，道路工學，100 頁，村上技師，近世道路工學，69 頁。菊地氏，道路工學，74 頁

第三章 在來の諸曲線

1. 直線形

前章に示した通り、直線形路面は、指數公式に於て $n=1$ とした場合である。

2. 拋物線

指數公式に於て $n=2$ とすれば拋物線の方程式になることも、既に述べた通りである

3. 圓弧

圓弧が原点に於て x 軸と接し、その中心が y 軸上にあるとき、半徑を a とすれば、圓の方程式は

$$x^2 + y^2 = 2ay$$

である。路端 A, B がこの圓周にあるためには、その座標 ($x=\pm l, y=h$) を上式へ代入して、 $a=(l^2+h^2)/2l$ なる關係式が成立することになる。これを前式へ入れて y を求めると、3 點 AOB を通る圓弧の嚴密式として、次のものが得られるのである (第五圖)。

$$y = h \left(\frac{1+s^2}{2s^2} \right) \left[1 - \sqrt{1 - \left(\frac{2s}{1+s^2} \frac{x}{l} \right)^2} \right] \dots\dots\dots(7)$$

式中の s は横勾配で h/l に等しい。(7) から計算した落度係数を拋物線のそれに比較すれば、次の第三表の通りである。この表は、はじめ小數第 6 位まで求めておいて、その第 4 位を四捨五入して得たものである。

第三表 圓弧と拋物線との比較

x/l の値	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
圓弧, $s=1/20$	0.040	.090	.160	.250	.359	.489	.639	.810
圓弧, $s=1/25$	0.040	.090	.160	.250	.360	.490	.640	.810
拋物線	0.040	.090	.160	.250	.360	.490	.640	.810

これから見てわかるやうに、横勾配 s が $1/25$ 又はそれより小さいときは、圓弧と拋物線との間に差異がない。 s が $1/20$ のときでも、實際の道路に於ては無視して差支ない程度のちがひである。例へば $x/l=0.6$ の場合について見るに、兩者のちがひは

$$\frac{0.360 - 0.359}{0.360} = 0.0028$$

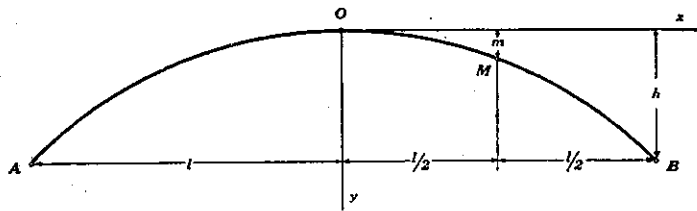
すなはち 0.3% に達しない。

次に同じことを、數式の方から説明して見やう。まづ $x/l=1$ なる點すなはち路端に對して、(7) の右邊根號内の第二項を計算すれば、次のやうである。

s	1/20	1/25	1/30	1/40
$\left(\frac{2s}{1+s^2} \right)^2$	0.00995	0.00638	0.00444	0.0025
$\left(\frac{2s}{1+s^2} \right)^6$	0.0 ⁶ 985	0.0 ⁶ 260	0.0 ⁷ 875	0.0 ⁷ 165

この 6 乗の項は、1 に對して省略して差支ない程度のものである。よつて (7) の右邊根號内を二項定理で展

第五圖 圓弧



開し、その最初の 3 項だけをとつて整理すれば、(7) は次のやうになる。

$$y = h \left(\frac{x}{l}\right)^2 \left[\frac{1}{1+s^2} + \frac{s^2}{(1+s^2)^3} \left(\frac{x}{l}\right)^2 \right] \dots\dots\dots (7a)$$

これは實用上 (7) 式と變りがないのである。而してこの式の右邊の角括弧内は、次のやうに 1 に近いものである。

式 (7a) の角括弧内の數値

<i>s</i> の値	1/20	1/25	1/40
<i>x/l</i> = 1 のとき	0.998	1.000	1.000
<i>x/l</i> = 0.5 のとき	0.998	0.999	0.999

いま 0.2 % 以下の誤差を無視して上の値を 1 に等しいとおけば、(7a) の角括弧は不要になつて、結局次のやうに簡単になる。

$$y = h \left(\frac{x}{l}\right)^2$$

これは實は拋物線の方程式である。

以上二通りの證明によつて明かなやうに、舗装路面の横断曲線として使はれるべき圓弧は、實用上拋物線に一致すると見做してよい。従て圓弧は、また、指數公式に於て *n*=2 とした特別の場合であると考へて差支ないわけである。

4. 傾斜拋物線

拋物線路面の式といはれてゐるものの中に、次の 2 式がある⁽¹⁾。

$$y = \frac{h}{w}x + \frac{2h}{w^2}x^2 \dots\dots\dots (8)$$

$$Y = h - \frac{3h}{w}X + \frac{2h}{w^2}X^2 \dots\dots\dots (9)$$

ここで *w* は、路の全幅員である。これを 2*l* とおいて書き直せば、夫々次のやうになる。

$$y = \frac{h}{2} \left[\left(\frac{x}{l}\right) + \left(\frac{x}{l}\right)^2 \right] \dots\dots\dots (8a)$$

$$Y = h \left[1 - \frac{3}{2} \frac{X}{l} + \frac{1}{2} \left(\frac{X}{l}\right)^2 \right] \dots\dots\dots (9a)$$

まづ第一に、この両者が同じものであるかどうかを吟味しやう。

(9a) について調べて見ると、次の關係がある。

<i>X</i> の 値	0	0.5 <i>l</i>	<i>l</i>	2 <i>l</i>
<i>Y/h</i> の 値	1	3/8	0	0

すなはち (9a) の座標原點は、曲線上に存在しないで、第六圖の D 點 (路端 B の上方) にあることがわかる。

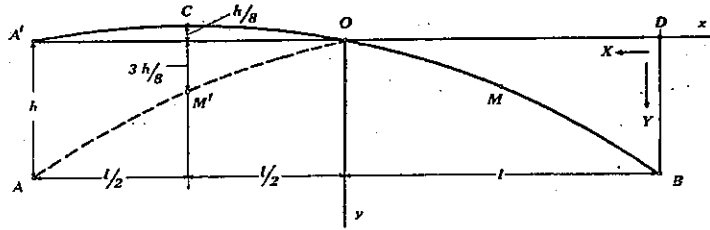
(1) 牧野技師, 道路工學, 103 頁。菊地氏, 道路工學, 75 頁

そして X 軸は水平左向きに、又 Y 軸は鉛直下向きになつてゐるわけである。いま

$$x = l - X, \quad y = Y$$

とおいて、水平軸の方向を反轉し、且つ原点を路の頂點に移せば、(9a) は (8a) と全く同じ形になる。従て兩者は同じ曲線であつたわけである。

第六圖 傾斜拋物線



次にこの曲線の形について吟味しやう。まづ (8a) を x で微分して路面の傾斜を求めると、

$$\left[\frac{dy}{dx} \right]_{x=0} = 0.5s, \quad \left[\frac{dy}{dx} \right]_{x=l} = 1.5s$$

すなはち路の頂點に於ても路面が傾斜してゐるのである。又 (8a) は x の偶函數でないから、曲線は y 軸に對して對稱でないことがわかる。尙 (8a) を少しく變形すれば、

$$\left[y + \frac{h}{8} \right] = \frac{sh}{2} \left[x + \frac{l}{2} \right]^2$$

となる。これから明かなやうに、「拋物線の頂點」は負領域の 1 點 C ($x = -l/2, y = -h/8$) に存在する。そして (8a) の示す曲線は第六圖の A'COMB のやうになる。かやうに片寄つたものであるから、これを假りに傾斜拋物線と名づける。

この曲線で正常路を造るためには、第六圖に示す如く、OMB 及 OM'A なる 2 曲線を用ひねばならぬ。従て路の中央には勾配の峰が出来るわけである。相會する兩路面の傾斜は夫々 0.5s に等しい。

指數公式に於て $n=1.4$ にとれば (8x) に近い曲線が得られる。兩者の落度係數は第四表のやうである。

第四表 傾斜拋物線と指數公式との比較

x/l	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
式 (8a)	0055	120	195	280	375	480	595	720	855
指數公式	0.040	105	185	277	379	489	607	732	863
兩式の差	0.015	015	010	003	004	009	015	012	008

前に示した第三圖の中央の太線が $n=1.4$ とした指數曲線であつて、その隣りに細い點線で示したものが、傾斜拋物線である。圖に見る通り兩者の間に若干の差はあるのであるが、(8a) の代りに $n=1.4$ とした指數公式を用ひても、實用上大きな不都合があらうとは思はれない。のみならず、傾斜拋物線の如く中央に勾配の峰ができることはない。

5. 双曲線

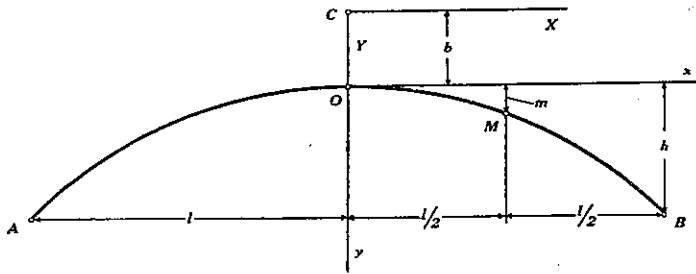
第七圖に於て、曲線 AOB は O 點で、x 軸に接する双曲線とし、その中心が C 點にあつて、transverse axis の半長が b に等しいとする。尚中心 C を原點とする直交軸を X, Y とし、また O 點を原點とする直交軸を x, y とする。

まづ、中心 C を原點とする双曲線の方程式は、

$$Y^2/b^2 - X^2/a^2 = 1$$

である。ここで $Y=b+y$ とおいて、原點を O に移せば

第七圖 双曲線



$$\left(\frac{y+b}{b}\right)^2 - \left(\frac{x}{a}\right)^2 = 1 \dots\dots\dots(10)$$

式中の常數 a, b をきめるには、條件が 2 個入要である。よつて

- (1) 曲線が路端を通るべきことから $x=\pm l$ で $y=h$ でなければならぬ。
- (2) 中點 ($x=0.5 l$) に於ける落度として $y=m$ を指定する。

これらを夫々 (10) へ代入して整理すれば、次の關係が出る。

$$\frac{1}{a^2} = -\frac{16hm(h-m)(h-4m)}{l^2(h^2-4m^2)^2}$$

$$b = -\frac{1}{2} \frac{h^2-4m^2}{h-4m}$$

ここで中點落度 m は任意の大きにとり得るかどうかを吟味しなければならぬ。まづ、問題の性質上、transverse axis $2b$ は正でなければならぬし、また m は路端落度 h よりも常に小さいわけである。この二つの理由から、 b の式の分母子は、次の關係を満足せねばならぬ。

$$(h^2-4m^2) > 0, \quad (h-4m) < 0$$

或は $h > 2m, \quad h < 4m$

従て $0.35 < \frac{m}{y} < 0.50 \dots\dots\dots(11)$

尙 (10) から y を求めれば

$$y = h \left(\frac{b}{h}\right) \left[\sqrt{1 + \left(\frac{x}{a}\right)^2} - 1 \right] \dots\dots\dots(12)$$

となる。ここで m/h を r とおけば次の關係がある。

$$\left. \begin{aligned} \left(\frac{b}{h}\right) &= \frac{1-4r^2}{2(4r-1)} \\ \left(\frac{x}{a}\right)^2 &= \frac{16r(1-r)(4r-1)}{(1-4r^2)^2} \left(\frac{x}{l}\right)^2 \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots(12a)$$

(11) 及 (12a) を伴ふた (12) 式が双曲線路面の一般式である。(12) が双曲線であるのは、中點落度 r が (11) の限界内にあるときに限る。その下限 0.25 と上限 0.50 は、 r のとり得る値から除外される。何故かといふに、0.25 は實は拋物線の場合である。また 0.50 は直線のときである。すなはち r を適當に選べば、(12) の双曲線をして、拋物線と直線形との間の任意の形状をとらせることができるのである。この融通無礙な點が、双曲線の一つの特長である。一例として $r=3/8$ にとれば (12) は次の形になる。

$$y = \frac{h}{16} \left[\sqrt{49 + 1920 \left(\frac{x}{2l}\right)^2} - 7 \right] \dots\dots\dots(12b)$$

更に $x = \frac{w}{12}t$, とおけば $1920 \left(\frac{x}{w}\right)^2 = \frac{40}{3}t^2$ となつて、多少簡單である。これらの式は、我國の道路書の殆どすべてに記載されてゐる⁽¹⁾。

双曲線 (12) は頂點に於ける傾斜が 0 である。路端に於ては一般には次の傾斜を與へる。

$$\left[\frac{dy}{dx} \right]_{x=l} = s \left(\frac{b}{h}\right) \left(\frac{1}{a^2}\right) \sqrt{1 + \frac{1}{a^2}}$$

この値は、中點係数のとり方によつて s と $2s$ の中間にある。特に $r=3/8$ の場合には $1.30s$ となる。かやうなわけで曲双曲線路面の路端傾斜を他の曲線のそれに比較する場合には、必ずそのときのの中點係数を指示しなければならぬ。

双曲線に於て中點係数を種々に指定し得ることは、指數公式の場合によく似てゐる。いま $n=1.4$ とした指數公式と双曲線 (12b) とを比較すれば、次の第五表のやうになる。

第五表 双曲線と指數曲線との比較

x/l	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
式 (12b)	0.021	079	163	264	375	493	616	742	870
指數公式	0.040	105	185	277	279	489	607	732	863
兩式ノ差	0.019	026	022	013	004	004	009	010	007

表からわかるやうに、中點より前では若干の差がある。中點より後ではあまりちがはない。前の第三圖に於て、細い實線が双曲線 (12b) であつて、中央の太線が指數曲線 ($m=1.4$) である。指數曲線は、頂點附近では双曲線ほど平坦にならず、また後半では多少丸味をもつてゐる。然かも兩者間には、交通及排水の便否を論ずるほど大きな差異はない。

尙在來は、双曲線 (12b) は舗装街路に適し、前節の傾斜拋物線 (8a) は砂利道や碎石道に適するといはれてゐる。然るに兩曲線を第三圖の如く圖示して見ると、その差は比較的僅少であつて、指數曲線 ($n=1.4$) がほぼその

(1) 牧野技師, 道路工學, 100 頁。江守技師, 道路工學, 106 頁。村上技師, 近世道路工學, 69 頁。菊地氏 道路工學, 76 頁

中間を通ることがわかる。

6. 在來の諸曲線と指數曲線との關係

指數公式 $y=h(x/l)^n$ に於て $n=1$ は直線形を示し $n=2$ は拋物線及圓弧を表はし $n=1.4$ は傾斜拋物線に近い。また n を $1\sim 2$ の中間にとれば、從來双曲線に於て認められてゐた特長を有することになる。故に指數公式は、在來相互獨立に存在した各種の横斷曲線を統一して、之を一元に歸せしめたといへるわけである。

指數公式は、在來の圓弧、傾斜拋物線、及双曲線などよりも、式形が簡單で記憶し易いし、計算も樂である。また指數の大きさから、路端の傾斜が直に知れる便もある。

第四章 非正常路に對する指數公式

1. 非正常路の性質

落度に關する指數公式を非常正路に適用するについては、まづ 3 個の量を定めねばならぬ。すなはち路端落度 h 、路端横距 l 、及指數 n がそれである。このうち指數 n は舗装の性質からきめることにして、正常路に於けると同じ値を用ふるものとしやう。道路の外形によつて一々指數をかへるほどの必要はないと思はれるからである。次に h と l は實は相關聯する量であつて、頂點の位置、路端の位置及横勾配の値の 3 條件からきまるわけである。この中横勾配は舗装の種類と縦勾配から定まる。從て特に考へねばならぬことは、頂點と路端の位置を如何にとるかといふ事だけになつて、これが正常路の場合とちがう點である。

2. 坂 路

路に縦勾配がある場合には、普通、横勾配の量を若干減らすことになつてゐる。しかし直線路であれば、路の頂點と路端は正常路に於けると同様にとればよいわけである。

3. 併用軌道の存する車道

この場合には、外側軌條の頂面外端を以て路の頂點と見做し、路端は正常路に於けると同じやうにとる。

4. 歩 道

指數公式にいふ路の頂點を建築線の位置にとり、一方縁石の端を指數公式の路端と見做して l と h を決定する。歩道は幅がせまい上に人のみが歩く所で磨滅量も比較的少いから、直線又は直線に近い横斷形が多く使はれるやうである。從て指數は 1 に近くとる。

5. 屈 曲 部

カーブでは、急走車に對する用意から、外側部を高くして片勾配に作らねばならぬ、從て指數公式にいふ路の頂點は屈曲部の外側端にとり、その内側端を路端とする。尙この場合にも n は 1 に選ぶことが好ましい。

6. 非對稱形の横斷面

丘地などで路の兩側の土地が同じ高さにないとき、横斷面が非對稱形になつてゐると、路の頂點は偏することになる。その他の事は正常路に準じて行へばよいわけである。

第五章 要 結

1. 舗装路面の横断曲線を、指数公式

$$y = h \left(\frac{x}{l} \right)^n$$

によつて定義した。指数 n は 1~2 の範圍にとるのであるが、正常路に於ては 1.4 又は 1.5 位にとるとよい。

2. 指数 n を適當にとれば、在來の各曲線と實用上差異のない横断形が容易に得られることを明かにした。すなはち在來相互獨立に存した直線形、圓弧、拋物線、傾斜拋物線、及双曲線を一括して、これを一元に歸せしめたわけである。

3. 指数公式は、形が簡單で記憶しやすいし、圓弧や双曲線よりも計算が樂である。