物理的-化学的不均一場における陽イオン交換 反応を考慮した物質輸送シミュレーション REACTIVE TRANSPORT SIMULATION IN PHYSICALLY AND CHEMICALLY HETEROGENEOUS FIELD

中川 啓¹・前川陽介²・森 裕樹³ Kei NAKAGAWA, Yosuke MAEKAWA and Yuki MORI

¹正会員 博(工) 鹿児島大学准教授 農学部生物環境学科(〒890-0068 鹿児島市郡元1-21-24)
 ²愛知県農林水産部(〒460-8501 名古屋市中区三の丸3-1-2)
 ³博(農) 九州大学助教 大学院農学研究院植物資源科学部門(〒812-8581 福岡市東区箱崎6-10-1)

In general, hydro-geochemical characteristics of field soil porous media are distributed with large heterogeneity. This heterogeneity affects not only physical parameters but also chemical parameters. Evaluation of chemical and physical heterogeneity effects on transport of contaminant species is important to understand basic transport characteristics of field soils. In this regard, lab-experiment was carried out and the result clearly showed the effects of both chemical and physical heterogeneity on solute transport. Numerical modeling of solute transport in heterogeneous field with cation exchange reaction was carried out by using MIN3P reactive transport code in unsaturated-saturated flow fields. Numerical results mostly agreed well with experimental one. Numerical experiments on 2 types of heterogeneous fields were then compared. Although breakthrough curves of both fields were not so different, spatial distribution of liquid and solid phases for each field correlated to hydraulic conductivities and cation exchange capacities distributions.

Key Words : reactive transport code, physically and chemically heterogeneous field, cation exchange, numerical simulation

1. はじめに

一般に土壌や地層はその水文地質学特性の不均一 性を持つことが知られている.これに対し多くの研 究者が、透水係数などの物理的特性の不均一性を含 む自然の土壌や地層中の地下水流れについて、理論 的,実験的,また数値的に研究を行っている¹⁾⁻⁴⁾. 水文地質学的特性の不均一性は透水係数のような物 理的特性の分布が不均一であるだけでなく、陽イオ ン交換容量といった吸着反応に関わるような化学的 特性の分布も不均一であると考えられる. Christiansen et al.⁵⁾は、物理的-化学的不均一飽和多 孔媒体を対象とした物質輸送に関する数値シミュ レーションにより、分散が物理的特性によるものが 支配的であるが、化学的特性に基づく分散も無視で きないと結論づけている. またSugita and Gillham^の は,吸着反応場の不均一性を考慮した場合の分散長 を求める式を導いている.

著者らはこれまで,不飽和-不均一場における水お よび物質輸送特性について実験的および数値的な検 討を行ってきた⁷⁾⁻¹¹⁾.特に化学的特性の不均一分布 も考慮した物質輸送実験を実施して,浸透層下端か らの流出溶液の破過曲線より,明らかに陽イオン交 換反応が起こることや,その破過曲線が物理的特性 と化学的特性の両方の不均一性の影響を受けた曲線 となることを示した⁹⁾.

このような土壌や地層の物理的-化学的不均一性 による物質輸送に与える影響を検討することは、地 下水・土壌汚染分野のみならず、廃棄物処分場の浸 出水の水質形成に関する問題や、高レベル放射性廃 棄物の処分における漏洩シナリオの検討などへ有益 な示唆を与えると考えられる。例えば廃棄物の埋立 処分を行う際に、不均一になることは避けられない が、計画的に埋立を行うことで廃棄物層内の水の流 れや反応をコントロールできる可能性がある¹²⁾.

本研究では、陽イオン交換反応を考慮した反応輸送実験⁹⁾に対して、不飽和領域まで計算が可能な反応輸送コードMIN3P¹³⁾による数値計算を実施し、 コードの本実験への適用性を検討した後、縦横の相 関長が異なる2 種類の不均一場を発生して、MIN3P による数値実験を行い,物理的-化学的不均一場に おける物質輸送特性について検討した.

陽イオン交換を考慮した反応輸送実験⁹⁾

図-1に実験装置の概略を示す.採取してきた試料 (農場廃土および砂)を炉乾燥させ、5 種類の粒径範 囲 (a: 0.1~0.2, b: 0.2~0.4, c: 0.4~0.6, d: 0.6~0.8, e: 0.8~1.2 mm)に篩い分けた. 各粒径範囲の飽和透水 係数は、後の数値計算に用いた諸定数とあわせて 表-1中に示す. 試料は浸透層の所定の位置へ,5x5 x10 cmのブロック毎に均一に充填した.実験浸透層 の上部および下部には、試料eを一様に敷き詰め、 さらに下端には試料の脱落を防ぐため金網を設置し た. プリント基板製のTDRプローブ (PCBP)を浸透 層内の8 点に挿入した. TDRのケーブルテスタは, TDR100 (Campbell Scientific, Inc.)を用い, マルチプ レクサを介しPCBPと接続した.このTDRにより土 壌水分量と電気伝導度を測定した. なお本実験にお いては土壌水分量はほとんど変化しなかったため, 主に電気伝導度計として用いた.

実験は、まず鹿児島大学構内取水の井戸水を背景 水として降雨発生装置を通じて十分通水した後、流 出溶液の各イオン濃度が安定した時点で食用色素 (赤色102号,キリヤ化学)により赤色に着色した0.1 MのKCl溶液に切り替えた. 15 L投入した後,再び 背景水を通水した. なお実験を通しての降雨強度は, 3.33 x 10⁻⁴ cm s⁻¹とした. 下端からの流出溶液は1つ のビーカーにまとめ、フラクションコレクターによ り5分ごとに回収し、電気伝導度とpHを測定した後、 陰イオンおよび陽イオン濃度をイオンクロマトグラ フィー (Metrohm, Compact IC861) により測定した. また一部の陽イオン濃度は原子吸光光度計(Hitachi Z-2300)でも測定した. これはイオンクロマトグラ フィーによる測定の妥当性確認のためと、測定しな かったサンプルを測ることでより多くの実測値を得 るためである.



3. 反応輸送コードMIN3P¹³⁾

MIN3Pの流れの基礎式は;

$$S_{a}S_{s}\frac{\partial h}{\partial t} + \phi \frac{\partial S_{a}}{\partial t} - \nabla \bullet \left[k_{ra}\mathbf{K}\nabla h\right] - Q_{a} = 0$$
(1)

ここでtは時間[s], ϕ は間隙率 $[m^3 m^3]$, S_a は液相の 飽和度 $[m^3 m^3]$, S_s は比貯留係数 $[m^{-1}]$, k_a は比透水 係数[-], hはピエゾ水頭[m], Q_a はソースシンク項 $[s^{-1}]$, **K**は透水係数テンソル $[m s^{-1}]$ である.また物 質輸送の基礎式は;

$$\frac{\partial}{\partial t} \left[S_a \phi T_j^a \right] + \frac{\partial}{\partial t} \left[S_g \phi T_j^s \right] + \nabla \bullet \left[\mathbf{q}_a T_j^a \right] - \nabla \bullet \left[S_a \phi \mathbf{D}_a \nabla T_j^a \right] - \nabla \bullet \left[S_g \phi \mathbf{D}_g \nabla T_j^s \right]$$
(2)
$$- Q_j^{a.a} - Q_j^{a.s} - Q_j^{a.ext} - Q_j^{s.ext} = 0$$

ここで S_a は気相の飽和度 $[m^3 m^3]$, T_i^a は成分jの液 相総濃度[M], T_j^s は成分jの気相総濃度[M], \mathbf{q}_a は ダルシーフラックスベクトルで \mathbf{D}_a と \mathbf{D}_s は液相と気 相における分散係数テンソル, $Q_j^{a,a} \ge Q_j^{a,s}$ は液相内 部および液相-固相間での内部ソースシンク項 $[mol m^3 s^{-1}]$, $Q_j^{a,en} \ge Q_j^{s,en}$ は, 液相と気相における外部シ ンクソース項 $[mol m^3 s^{-1}]$ であり,以上の4 項は化学 反応項に相当する (詳細は文献13の概念モデル図を 参照).

MIN3Pの解法は global implicit methodに分類され る.これは直接代入法 (DSA)により解く方法で、反 応式を輸送方程式に、直接代入して得られる非線形 方程式をNewton-Raphson法により解く方法であり¹⁴⁾, 化学反応と輸送を分離して解く方法よりも精度が高 い.基礎式(2)には、気相中の物質輸送まで含まれる が、今回の数値計算では飽和-不飽和浸透流と液相 の物質輸送を解き、化学反応については固相の陽イ オン交換反応のみを扱うようにした.なお簡単のた め計算領域は上下の均一層を除く不均一層部分とし ている.

MIN3Pによる反応輸送実験の再現

反応輸送実験に対してMIN3Pによりモデル化を行い、その妥当性について検討した.計算に用いた諸定数を表-1に示す.透水係数は室内試験で改めて求めたものを用いた.不飽和パラメータ(van Genuchtenモデル¹⁵)については文献10に示した主排水曲線の値を与えた.分散長は縦方向では粒径範囲下側の粒径の0.367倍¹⁶⁾を与え、横方向はその1/10を与えた.陽イオン交換容量に関しては、大きめの値を持つ試料a~cについては文献9でカルシウム置換により求めた値(方法A)のおよそ0.5倍とし、試料d,eについては吸着陽イオンの合計量として求めた値(方法B)を与えた.この理由は、試料a~cにおいてA,Bいずれの方法により求めた値を用いて計算を行っても、浸透層下端からの流出溶液の各陽イオン濃度

試料名	粒径範囲	透水係数	縦方向分散長	不飽和パラメータ			空隙率	陽イオン交換容量
		k	$a_{ m L}$	α	n	m	φ	
		$\mathrm{m \ s}^{-1}$	m	m^{-1}	-			cmol _c kg ⁻¹
а	0.1~0.2	7.60x10 ⁻⁶	3.67x10 ⁻⁶	2.35	2.2	0.545	0.578	10.7
b	0.2~0.4	1.06x10 ⁻⁵	7.34×10 ⁻⁶	4.67	2.2	0.545	0.573	9.0
с	0.4~0.6	1.68x10 ⁻⁵	1.47x10 ⁻⁵	6.36	4.4	0.773	0.577	7.5
d	0.6~0.8	2.80×10^{-4}	2.20×10^{-5}	11.59	4.4	0.773	0.469	0.28
е	0.8~1.2	4.20×10^{-4}	2.90×10^{-5}	13.51	4.4	0.773	0.481	0.25





図-2 反応輸送実験の破過曲線の比較(obs:イオンクロマト分析値, sim:数値計算結果, obs (AAS):原子吸光分析値)





図-37時間後の着色したKCIの挙動とCI-[M]の計算結果の比較、(a)実験結果、(b)計算結果

が実測値よりも大きく算定され、このため初期に浸 透層内に保持されている陽イオンの合計量が陽イオ ン交換容量の分析値よりも多かったと判断したから である.実験浸透層下端からの流出溶液は、スター ラーで混合してフラクションコレクタで回収したの で、計算結果の破過曲線については、鉛直下向きの 濃度フラックスの平均から求めた.

図-2に実験と計算の破過曲線を比較したものを示 す.各イオンのピーク位置や曲線の形状はほぼよく 一致しており,MIN3Pの適用性が確認できたと考え る.ただしCIや主な陽イオンの破過曲線は概ね一致 していることに比較して,Na⁺はあまり一致してい ない.しかしかなり低濃度における差であり,分析 値の誤差であることも考えられる.今回の数値計算 においては,熱力学データベースとしてMIN3Pがデ フォルトで備えているものをそのまま用いている. したがってより分析値との一致度を上げるためには, 陽イオン交換容量の値の再検討と併せて選択係数な どのパラメータを変更する必要がある.

図-3には7時間後の赤色に着色したKCIの挙動を 撮影したものと,液相中のCI濃度分布の計算結果を 比較したものを示す.プリュームの右側が先行して 流下する様子や,中央列上方右側のブロックを迂回 しつつ流下している様子が再現できている.

図-4にTDRプローブ挿入点における電気伝導度の 値の実測値とCIの計算値の時間変化を示す.曲線の 立ち上がりや低減など概ね一致しているようであり, 電気伝導度によってCIのような非反応性の化学種の 挙動を把握することが可能であることが分かった. ただし, No.4やNo.6~8においては電気伝導度では ピークが分かれる形となっている.これは電気伝導 度に他の化学種が影響を与えたものと考えられる. また, No.5, 8においてCIの計算値の立ち上がりが若 干速いのは数値計算において最上部の均一層を計算 領域に含めなかったため,その分の遅れを考慮でき なかったからと考えられる.



5. 不均一場における反応輸送についての数値 実験的検討

続いて2 種類の不均一場を発生して比較検討した. 図-5に検討した不均一場を,ケースAおよびBとし て示す.ここでも実験と同様に5 種類の試料を100 ブロック詰めたものとし,これらの均一ブロックの 分布以外は全て4章のパラメータを用いて計算した. この不均一場は,PMWIN¹⁷⁾のRandom Field Generatorを用い,対数変換した飽和透水係数分布の 平均値を-2.08,標準偏差を0.767,相関距離/浸透場 スケールをケースAでは,x方向に0.1,y方向に0.3, ケースBでは、x方向に0.3、y方向に0.1として発生し、 前述の実験と対応するように5 クラスの透水係数の 範囲に分類し作成した.図から分かるように、3ブ ロック程度が、ケースAではy方向、ケースBではx 方向に連結する場が発生できた.数値計算の境界条 件は前述の実験の場合と同様とした.

図-6 に両ケースの浸透層内の流速ベクトル分布 を示す.全体的な浸透の挙動は透水係数の大きいブ ロックに向かう形となっており,透水係数の小さい 部分を迂回して選択的経路を形成していることが分 かる.全体的な印象としては鉛直方向の相関が大き く水平方向の相関が小さいケースAの方がより複雑



図-8 液相のK*濃度分布 [M]の変化(上)ケースA, (下)ケースB(左から, 2, 16, 28, 36 時間後)

な分布を示しており,左側から3番目の透水性の高 いカラムを選択的に流下していることが分かる. ケースBでは下から3ブロックの辺りから選択的経 路を形成しているが上部は鉛直下向きにほぼ平行な 流れを形成している.これは水平方向に相関を持つ ためである.

図-7に浸透層下端からの流出液の破過曲線を示す. 全体的な傾向はほぼ同じであるが,K⁺に関しては ケースAの方がやや立ち上がりが早く,その他の陽 オン (Na⁺, Mg²⁺, Ca²⁺) はケースBの方が濃度低下が 若干早いことが分かる.またCIに関しては,両ケー スでほとんど一致している.それぞれのケースで, 同じ統計的性質を持つ場を5 種類ずつ発生して比較 してみたところ,破過曲線は同じ傾向であった.こ のことから,ここで示した程度の不均一性の違いは 物質輸送にはあまり影響しないといえる.

図-8に液相のK⁺濃度分布の変化を示す.ケースA では選択的経路となっている透水係数の大きい左か ら3番目のカラムを先行して流下している.このた め破過曲線で分かるようにケースBに比べ濃度の立 ち上がりが早くなった.ケースAで明確な選択的経 路を示したのに対し,ケースBでは中央部がやや遅 れ気味で,プリュームが左右に分かれているが,ほ ぼ水平に平坦な濃度フロントを形成し流下している ことが分かる.

図-9に固相のK⁺濃度分布の変化を示す.透水係数

の大きい部分では、粒径が大きく比表面積が小さい. よって陽イオン交換容量は小さくなる⁹. そのため そのような部分には、高濃度のK⁺溶液が浸透しても 固相に吸着されないと考えられる.また逆に透水係 数の小さい部分では、比較的K⁺が吸着されやすい. ケースBでは浸透層下部に横に拡がって透水性の低 い部分があるため、その部分へ固定されて下端へ幾 分流出しにくくなり、その結果破過曲線での両ケー スのK⁺流出に若干の違いを生じたと考えられる. 両 ケースとも36 時間後には上部から再浸透した背景 水の陽イオンと交換して脱着し始めている様子がわ ずかであるが確認できる.同じ36時間後に液相で は(図-8 最右図),再浸透した背景水によりK⁺が 洗い流されており、その低下する濃度フロントは両 ケースとも浸透層中段あたりに到達している.しか し一度固相に交換吸着されたK⁺は強く保持されてお り、なかなか再浸透した背景水中の陽イオンと交換 しないことが分かる(図-9 最右図). これは投入 したKCIの濃度が背景水中の陽イオンに比べて高 かったからと考えられる.

6. おわりに

本研究では,陽イオン交換反応を考慮した物理 的-化学的不均一場における物質輸送実験に対して,



図-9 固相のK⁺濃度分布 [cmol, kg⁻¹]の変化(上)ケースA, (下)ケースB(左から, 2, 16, 28, 36 時間後)

反応輸送コードMIN3Pを用いてモデル化して検討した.数値計算による破過曲線は、ほぼ実験結果を再現しており、MIN3Pによる計算の本実験への適用性が確認できた.

さらに2 種類の不均一場を発生し、それぞれ実験 と同様の条件で計算を行い、結果を比較した.その 結果、浸透層下端における流出溶液の破過曲線は両 ケースでほぼ同じであったが、液相および固相のイ オン濃度分布を比較すると、配置した粒径(透水係 数と陽イオン交換容量)ブロックに対応した濃度分 布を示すことが分かった.特に破過曲線において両 ケースで顕著な違いが現れなかったが、今回検討し た程度の不均一性の違いは物質輸送の違いへあまり 影響しないと考えられる.今後は、より特徴がはっ きり異なる不均一場を発生し、物質輸送特性の違い を検討する予定である.

謝辞:本研究の一部は,平成19-20年科学研究費補助金(若手研究(B))「競合吸着を考慮した地盤の 化学性の不均一分布が巨視的分散におよぼす影響」

(課題番号 19760330,代表 中川 啓)の補助を
 受けて行われた.またUniversity of British Columbia
 のUlrich Mayer博士にはMIN3Pの使用の許諾と,懇
 切な指導をいただいた.ここに記して謝意を表する.

参考文献

- 1) Dagan, G.,: *Flow and Transport in Porous Formations*, Springer, Heidelberg, Berlin, New York, 1989.
- Gelhar, L.W.,: Stochastic Subsurface Hydrology, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1993.
- 3) Elfeki, A.M.M., Uffink, G.J.M. and Barends, F.B.J.: Groundwater Contaminant Transport: Impact of Heterogeneous Characterization: A New View on Dispersion. A. A. Balkema, Rotterdam, 1997.
- 4) Dai, Z., Ritzi Jr., R.W., Huang, C., Rubin, Y.N. and Dominic, D.F.: Transport in heterogeneous sediments with multimodal conductivity and hierarchical organization across scales, *J Hydro.*, Vol.294, pp.68-86, 2004.
- Christiansen, J.S., Engesgaard, P. and Bjerg, P.L.: A physically and chemically heterogeneous aquifer: field study and reactive transport modelling. In: *Groundwater Quality:*

Remediation and Protection (Proceedings of the GQ'98 Conference held at Tübingen, Germany, September 1998) (ed. By M. Herbert & K. Kovar), IAHS Publ., No.250, pp.329-336, 1998.

- 6) Sugita, F. and Gillham, R.W.: Pore-scale varidation in retardation factor as a cause of non-ideal reactive breakthrough curves: I. Conceptual model and its evaluation, *Water Resour. Res.*, Vol.31, No.1, pp.103-112, 1995.
- 7)中川 啓,和田信一郎,籾井和朗, Ronny Berndtsson : 物理的-化学的不均一浸透場における見かけの分散長, 水工学論文集, Vol.50, pp.229-234, 2006.
- P川 啓, 関岡洋志, 前川陽介, 籾井和朗, 北村良介: プリント基板プローブを用いたTDRと画像解析による 不飽和-不均一場における水分動態解析, 水工学論文集, Vol.51, pp.439-444, 2007.
- 9) 中川 啓, 天本 茜, 関岡洋志, 籾井和朗:物理的-化学 的不均一場における陽イオン交換反応を考慮した物質 輸送実験, 水工学論文集, Vol.52, pp.397-402, 2008.
- 10) 中川 啓, 齋藤雅彦: 不飽和-不均一場における水分動 態解析, 土木学会論文集B, Vol.64, No.1, pp.30-40, 2008.
- 11) Nakagawa, K., Wada, S.-I., Momii, K. and Berndtsson, R.: Soil heterogeneity effects on acid flushing of leadcontaminated soil, *Environ. Model. Assess.*, Vol.13, No.1, pp.121-134, 2008.
- 12) 坂本 康:面に沿う流れと浸透量が不飽和層中の水み ち流れに与える影響,水工学論文集, Vol.41, pp.7-12, 1997.
- 13) Mayer, K.U., Frind, E.O., and Blowes, D.W.: Multicomponent reactive transport modeling in variably saturated porous media using a generalized formulation for kinetically controlled reactions, *Water Resour. Res.*, Vol.38, No.9, 1174, doi: 10.1029/2001WR000862, 2002.
- 14) MacQuarrie, K.T.B. and Mayer, K.U.: Reactive transport modeling in fractured rock: A state-of-the-science review, *Earth-Sci. Rev.*, Vol.72, pp.189-227, 2005.
- 15) van Genuchten, M.Th.: A closed-form equation for predicting the hydraulic conductivity of unsaturated soils, *Soil Science Society of America Journal*, Vol.44, No.5, pp.892-898, 1980.
- 16)神野健二編:地下水中の物質輸送数値解析,九州大学 出版会,2001.
- 17) Chiang, W.-H. and Kinzelbach, W.: 3D-Groundwater Modeling PMWIN, Springer-Verlag, Heidelberg, Germany, 2001.

(2008.9.30受付)