

創造工学の水理学の理論への応用研究

九州電力株式会社総合研究所 正員 村瀬次男

1. まえがき

創造工学は現在盛んに建設されている新しい方法の学である。中でも、“現象およびシステムの等価関係を利用する方法”は比較的整備されていて応用範囲も広い。

本研究は、上記の方法を水理学の未解決の問題に応用し、成功した、或いは成功しつつある2つの事例である。そして、両事例はいずれも自然界の水理システム——1つは線形、或いは非線形の開いたシステム、他は非線形の閉じたシステム——を対象としている。

なお、表現についてであるが、少ない紙数で多くを語らしめるため、できるだけ図および表の力を借りることにした。

2. 水文学的洪水追跡法の理論とその応用

著者は表-1に示すような等価関係を利用した。そして、これにより以下の成果を得た。

A. 水文学的洪水追跡法の理論^{1), 2)}

表-1 現象およびシステムの等価関係⁽¹⁾

現 象		河川における洪水の流下	タンクによる流量の制御
シス テ ム	機 能	洪 水 の 過 減	流 量 の 調 節
	シス テ ム	河道(洪水流下機構)	タンクのカスケード結合
	(開いた系)	不 定 流 の 基 本 式	同 システム方程式
ム	洪 水 追 蹤 の モ デ ル	河 道 素 子	同上系の等価システム
		洪 水 追 蹤 の 式	同 システム方程式
	入力，出力	洪 水 流 量	流 量

断面のそれを旨く利用した、なかなか味のある

実用計算法である。(図-2および表-3参考)

(3) また、水文学的洪水追跡法は河道素子の洪水制御機構を一種の押し出しポンプと考えている。(図-3参考)

B. 理論の応用 2 例

a. マスキンガム法の理論^{1), 3), 4), 5)}

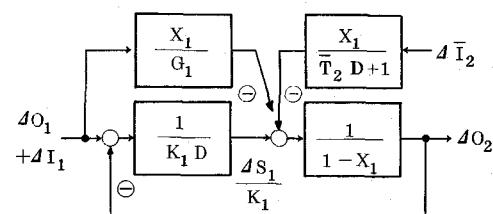
(1) マスキンガム法は、図-1(a)において、

$$G_1 = (1 - X_1) K_1 \bar{T}_2 D^2 + (K_1 + \bar{T}_2) D + 1 \\ = 0 \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

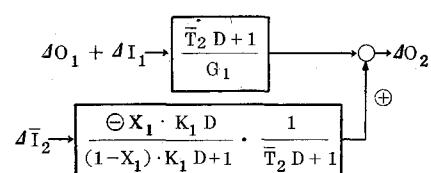
$$\Delta I_2 = 0 \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

として導かれる。

(2) マスキンガム法に対する著者の解釈は初めての



(a)



(b)

図-1 水文学的洪水追跡法の

ブロック線図

物理的解釈であり、従来の解釈とは全然違ったものである。(表-4参照)

β. 洪水制御システム論

(1) 最近の社会情勢の変化^{*2}から、ハイダムは原則として利水専用^{*3}に考え、洪水の制御は河道で行なうべきである。多目的ダムの役割は考え直すべきである。

(2) また、最近洪水制御ゲートの自動化の効果を過大評価していないか。洪水

のような水理現象に対しては、安全性および信頼性の面から水理的なセンシスを考えるのが本道である。反省しないと自動化による人災が今後多発しかねない。

図-2 水文学的洪水追跡法

の河道素子

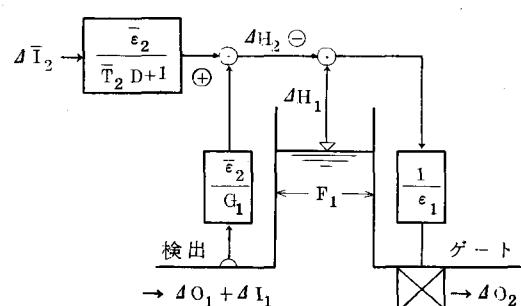
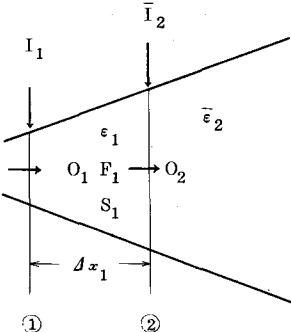


図-3 河道素子の自動制御モデル

*1 式で示すのが困難である。

る。

*2 土地および物価の値上がり、公害対策の強化(例えば、ダム放流の検討洪水として2山洪水波形の採用)、各種用水およびエネルギーの不足など。

*3 しかし、ダムの防衛上必要な洪水制御は当然行なう。

表-2 システム・パラメータの一覧表

	定義式	物理的な意味
T_k	$\epsilon_k \cdot F_k$	$\left[\frac{\Delta S_k}{\Delta O_{k+1}} \right] \Delta S_{k+1} = 0$
ϵ_{k+1}	$\frac{\epsilon_{k+1}}{\epsilon_k}$	$T_{k+1} / \left[\frac{\Delta S_{k+1}}{\Delta O_{k+1}} \right] \Delta S_k = 0$
ξ_2	$\xi_2 + \xi_2 \cdot \xi_3 + \xi_2 \cdot \xi_3 \cdot \xi_4 + \dots$	$\left[\frac{\Delta S_2}{T_2} \cdot \xi_2 / \Delta O_2 \right] \Delta \bar{I}_2 = 0$ のゲイン
\bar{T}_2	\ast_1	同 上の遅れ時間
K_1	$(1 + \xi_2) \cdot T_1$	$\left[\frac{\Delta S_1}{\Delta O_2} \right] \Delta \bar{I}_2 = 0$ のゲイン
X_1	$\frac{\xi_2}{1 + \xi_2}$	同 上の遅れ時間 / \bar{T}_2
		$\left[\frac{\Delta H_2}{\Delta H_1} \right] \Delta \bar{I}_2 = 0$ のゲイン

表-3 水文学的洪水追跡法の適用条件

	必要な仮定	適用条件
河川形状	$\xi_2 = \bar{\xi}_2 (\Delta x_1) < 1$	支川合流の末広河川 (Δx_1 のとり方にも関係する)
河川区間	不定流の基本式において、 加速度エネルギー、 流速水頭、 横流入の省略	河川の中、下流部 (後の2つは摩擦損失に含めることも可能)
河川断面	$T_1 = T_1 (\Delta x_1)$	拠物形状の河川断面 (等価値を採用すれば、厳密に考える必要はない)

- (3) ハイダムでは F が増大する反面 ϵ の減小が著しく、 K^{*4} はむしろ小さくなる。この影響を消すため洪水時に余分のゲート操作を行なう必要がある。したがって、河道のシンセシスでは K の減小を避けるのが第一である。そして、色々な非線形ファクター^{*5} を工夫し設計して、 K の増大を計るべきである。
- (4) 図-3の表現から、

表-4 マスキンガム法の新解釈

		新解釈	旧解釈
適用水路		自然河川 (表-3参照)	一般水路 (Xの解釈より)
マスキンガム方程式		運動方程式(力の式)	貯溜方程式
変数	I, O, S $A\bar{I}_2$	初期値からの変分 考える	そのままの値 考えない
パラメータの物理的意味	K X	同右($A\bar{I}_2 = 0$ の) (表-2参照) 損失水頭係数の比 (表-2参照)	貯溜係数 容積比 (重み係数である)
Xの値の範囲 ($0 < X < 0.5$)		$0 < \xi_2 < 1$ の条件から求まる	別に根拠はない (むしろ、 $0 < X < 1$) というなら判る
A_x の大きさ		常に適用条件を満足するようにとる	別に制約はない
Venetisの欠陥原因		マスキンガム方程式で、時定数を無視した故 (II式参照)	不明

河道の洪水制御作用について直観が働くことになり、水系の洪水制御システムのシンセシスが容易になる。

3. 蛇行流の形成

A. 蛇行流の形成(その1)^{4), 6)}

著者は表-5に示すような等価関係を発見した。そして、これにより以下の成果を得た。

- (1) 河床波は河川流水が流砂によって画く非線形立体图形である。したがって、その形成には従来無視されてきた非線形ファクターの働きこそ重要である。(表-6参照)
- (2) この場合は、蛇行流の形成すなわち3次元河床波の形成であり、両者の発生条件はサーボタンクの安定条件に相当するものである。
- (3) 植と林の非対称性の考えはいずれも正しい。しかし、この考えは求めるべき変数(u or q)の分布の型を予め仮定しているのが難点である。(表-7参照)

B. 蛇行流の形成(その2)

著者はまた、表-8に示すような等価関係を発見して、以下の成果を得た。

- (1) この場合は、発生する2つの渦の作用を正しく知ることが重要である。2つの渦の作用は水車のガイドベーンのそれと同じである。

*4 河道の洪水制御作用のメジャー。

*5 分流、越流、遊水、低いダム、複合断面など。

(2) 本考察は、結果的には藤芳の渦のアイデアを再生したものと言える。しかし、この再生には同氏の考えを根本から修正する必要があったのである。

(表-9 参照)

C. 蛇行流の形成

(その3)

著者はまた、表-10に示すような等価関係を発見して、以下の成果を得た。

(1) この場合は、振動系が粘弾性体

(相対的に)であるという認識が重要である。そして、応力 - 歪特性における応力と歪の関係は、2次元のフラッターの翼の回転と変位の関係と同じである。

(2) 自励振動が発達すると、自由水面があるので水路の巾方向にサージングが生じる。したがって、この場合の蛇行流の形成も、結局はサージングの安定問題になる。

4 あとがき

本研究の成果を要約すると次の通りである。

表-6 河床波の形成因子の一覧表

		内 因			外 因	
		制限子	発生条件	系の発散因子	外乱	振動エネルギー
3次元 河床波	固定床 が露出しない 場合	河床の2次元 非線形剪断応力	系が水路の巾方向に対し、 不安定	流砂量の過渡特性 " の t 特性 (遅れ時間)	流量変化	流水 のエネルギー
	同上 が露出する 場合	同上 および 移動床の厚さ	h/B および I に制限あり	" の x 特性 (遅れ距離)		
2次元 河床波	同上 の区別あり	同上 の区別あり	安定			

- (1) 水文学的洪水追跡法の理論を確立し、マスキンガム法の意義を再発見した。
- (2) (1)での思考過程および成果から、河道の新洪水制御論——洪水制御システムとしてのシンセシス論の体系——の展開の

表-7 椿と林の研究の発展

可能性を示唆した。		椿と林の研究	著者の研究
問題	線形問題 (微小振動理論)	非線形問題 (リミット・サイクル)	
系の発散因子	流速分布(椿) 流砂量(林)	の非対称性 非平衡(椿), 遅れ距離(林)	流砂量の定常特性 t 特性
制限子	考えない		河床の2次元非線形剪断応力 移動床の厚さ
結果	系の発散領域を求めている (^{or} 目的)		河床波の形成領域 を求めるのが目的
河床波の発生条件	答えず		系の水路巾方向の安定条件 (微小振動の)と考える

複雑な現象^{*6}ではあるが、

表-8 現象およびシステムの等価関係(3)

基本的には2次元の自励振動現象^{*7}として理解されることを示した。

最後に、今後の研究課題を挙げると次の通りである。

現象	蛇行流の形成(その2)	熱板上のコーヒー沸しの振動(低温での)
システム	自励振動系(2次元)	同左(1次元)
振動	河床の摩擦(主流による) エネルギーの熱エネルギー	熱板の熱エネルギー

- (1) K, X の非線形性を考慮

して、非線形洪水

表-9 藤芳の研究の改造

藤芳の研究		著者の研究
現象	自由振動(1次元)	自励振動(2次元)
河床の摩擦の熱エネルギー	渦の発生原因と考えている	エネルギー源
2つの渦による水路の巾方向のサージング	考えない	圧力差が復原力 (2つの渦は交互に縦に伸びたり横に伸んだりする)
2つの渦の摩擦力の差	復原力	飽くまで外部摩擦力と考える (負性抵抗)
制限子	考えない	河床の2次元非線形剪断応力

メータは定数ではなく、一般に周期的に変化する。これは系自体が変化することを意味する。

*7 この場合はパラメータを一応一定と考えてよい。

*8 式および電算機シミュレーションによって行なう。

謝 辞

本研究を発表するに当つて総合研究所所長久保田克人氏、同所長代理永山盛敏氏から格別の御配慮を戴いた。ここに記して謝意を表する。

文 献

本研究の詳細は以下の各文献を参照されたい。

表-10 現象およびシステムの等価関係(4)

現 象		蛇行流の形成(その3)	各種のシミー現象
シス テム	システム	自励振動系(2次元)	同 左(2次元)
	振動系	混相流 (浮流砂を含んだ流束)	固体の運動体
	負性抵抗	同上の粘弹性 (応力-歪特性)	同上の粘弹性 (同左)
	制限子	河床の2次元非線形剪断応力	外部摩擦力(2次元非線形) 構造寸法からの制限
振動エネルギー		流 水のエネルギー	運動体のエネルギー

- 1) 著者: 洪水流の理論に関する研究, 昭和46年度研究発表会論文概要集, 土木学会西部支部, 1972.2., pp. 100~103.
- 2) 著者: 水文学的洪水追跡法の理論, 発電水力(投稿中)
- 3) 著者: マスキンガム法の理論の基礎, 第27回年次学術講演会講演概要集 第2部, 土木学会, 1972.10., pp. 297~298.
- 4) 著者: 河川蛇行の成因と洪水追跡の理論, 第23回応用力学連合講演会講演論文抄録集, 日本国学術会議力学研究連絡委員会, 1973.10., pp. 251~252.
- 5) 著者: マスキンガム法の理論, 昭和48年度電力気象全国大会 第38回全国研究検討会予稿, 電力気象連絡会, 1973.11.
- 6) 著者: 河川蛇行論, 第28回年次学術講演会講演概要集 第2部, 土木学会, 1973.10., pp. 294~295.

表-11 蛇 行 流 の 一 覧 表

	エネルギー源	流砂の動き	河川の流速	h/B の大きさ	蛇行の波長
蛇行流の形成(その1)	1次的	要	小	小	小
" (その2)	2次的	不 要	中~大		中~大
" (その3)	1次的	要(浮流砂)	大	大 ^{※9}	大

※9 この種の蛇行流は河床の摩擦力が大きい場合には形成されない。