

(18) 豊伸縮シリソーダー部をもつし型取水管の水理模型実験と計算

北海道開拓局土木試験所 総理府技官 山岡 勲⁰森 正秋

寒冷地における多目的ダムは農業ダムに供する貯溜表面揚水用の調整門扉付固定取水塔に代わり經濟的な新型式、豊伸縮シリソーダー部をもつし型取水管を提案し、水理実験に基づいてその水理特性と設計方針について論じたものである。特論として理想的な設計すれば管路の空洞現象の恐れもなく、出口断面積を適当に縮小することにより管内に良好な水理條件が得られ、取水管におけるすべり損失水頭が流量に与える影響、管壁が前後同程度の半絶管路に比較して非常に小さくなることが分り、水理学的にはこのようない型取水管路も高ダムにかけた取水型式として十分採用しうると考えられる。

これには堤内導水鉄管を上流にかけて垂直に立起させて取水管直部を伸縮可能とする方法と(図-1)垂直部を傾斜可能とし谷口部を貯水位の変動に従って移動せしむ方式(図-2)が考えられる。本文(図-1)の型式によて北海道開拓局河川課が設計を進めていた金山ダム(中庄ダム)の取水管について縮尺 $3/100$ のアクリル樹脂製の模型による水理実験を行なったものである。ただしこゝでは構造力学上の問題、伸縮部の機械的設計にはふれることに止む。

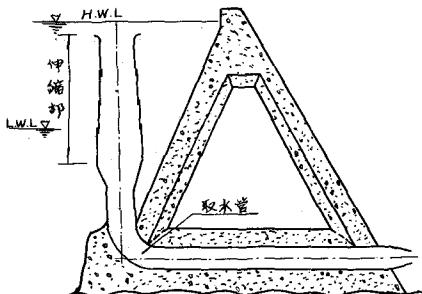


図-1

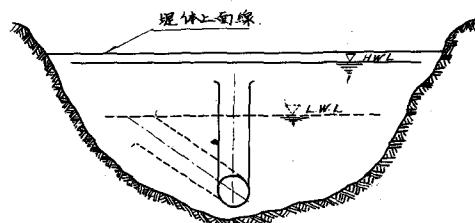


図-2

実験はアクリル樹脂製の透明な管水路模型を使用し、各種流量における管内壁面の圧力測定を主とし、支柱脚の影響、流出渦による空気連行等を併せて測定した。

模型管は直角 15 cm の垂直部と直角 11.4 cm の水平部と部分よりなり、17個所に一断面をそれぞれ千束ずつ合計68箇に内径 2 mm 外径 6 mm のパイプ(ピエゾメーター)を管壁に直角にあけられた小孔に取付けた。

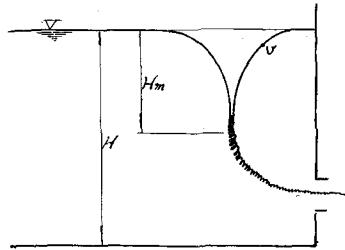
この種取水管はダム貯水位が高いため比較的高水圧を受けるので管内の一端を浦水路として通水することは構造力学上は危険であり、水理学的にも好ましくないものである。ために管路における水理關係は、管内圧力を P とすると全断面にわたり $P > 0$ を満足せなければならぬ。実験に使用した取水管模型に通水した場合の各種の條件によると、これは必ずしも $P > 0$ なる條件を満足しないのでこの点を実験により検討した。

また支柱脚は溢流水深が比較的浅いため生ずる流出渦(Vortex)が大に通水流量に影響を与える。(図-3)において

流出端の表面における任意点の流速をひとすきと

しかもに美脚の運動においては迴転速度に比し何れかによらず
前進の速度は微小なをもつてひは水平面上の迴転速度と
著しく良い。(四)式より

$$\frac{dH_m}{dV} = \frac{V}{f} > 0 \quad \text{--- (2)}$$



圖一三

(2) 式は流出渦の深さが小となるれば表面水の水平分力は小となり流量は増大することを示していき。

管内の水理条件を理想的に保つし型取水管は各口部における圧力水頭を零とすことによる、を得ることができます。これらの条件を列記します上

$$\left(\frac{A_n}{A_0} \right)^2 = \frac{Z_0 (1 + \eta)}{Z_n (1 + f_e)} \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

$$2 = A_0 \sqrt{\frac{Zg Z_0}{(1 + f_e)}} \quad \text{---} \quad (4)$$

$$A_0 \text{ は } A_0, A_n \text{ は } A_0 \text{ から } B \text{ の断面積, } z_0, z_n \text{ は } A_0 \text{ から } B \text{ の出口中心線から貯水池表面までの高さ, } f_e \text{ は } A_0 \text{ の損失係数} \quad \eta = \left(\frac{A_n}{A_0} \right)^2 (f_e + f_b + \pi \frac{L^2}{D})$$

いま垂直管において各刃より基準線を引いて実験の圧力を P_0 とすると、

$$\frac{\partial P_g}{\partial L_g} = 1 - \frac{z_g \frac{\lambda_g}{D}}{1 + \eta} \quad (6)$$

(6) 式は既に実際上考えられた範囲では明らかに零より大きくなり、垂直管内では圧力は下に向って増大する。水平管部にかけても同様に

$$\frac{\partial P_x}{\partial L_x} = \frac{Z_h (\frac{A}{\mu_e})^2 \cdot \frac{D}{D}}{1 + \eta} > 0 \quad (73)$$

すなわち水平管部においては出口より遠ざかるに従って管内圧力は増大する。

また h_2 , h_3 をそれぞれ垂直部、水平部の動水勾配線の高さとすると

$$\frac{\partial \ln f_{\theta}}{\partial L_k} = -\frac{Z_n \left(\frac{A_n}{A_k}\right)^{\alpha} \frac{n}{D}}{1+\eta} < 0 \quad \dots \dots \dots \quad (18)$$

(8), (9) 式より明らかなるごとく動水勾配線の高さは全管を通じて各口部より遠ざかるにつれて低くなり空洞現象の生ずる恐れはない。