(10) コンクリート充填二重鋼管構造の 曲げ耐荷特性に関する実験的研究

林堂靖史¹・杉浦邦征²・河野広隆³・大島義信⁴

1学生員	京都大学工学研究科	都市環境工学専攻	修士	(〒615-8540	京都市西京区京都大学桂)
		hayashidou@csd.ku	civ.ky	oto-u.ac.jp	
² 正会員	京都大学工学研究科	社会基盤工学専攻	教授	(〒615-8540	京都市西京区京都大学桂)
³ 正会員	京都大学工学研究科	sugiura@csd.kuci 都市環境工学専攻 kawano@csd.kuciv	v.kyoto 教授 v.kyoto	o-u.ac.jp (〒615-8540 -u.ac.jp	京都市西京区京都大学桂)
⁴正会員	京都大学工学研究科	都市環境工学専攻	助教	(〒615-8540	京都市西京区京都大学桂)
		ohshima@csd.kuciv	.kyoto	-u.ac.jp	

近年,鋼構造物や鉄筋コンクリート構造物に対する耐震性向上技術に注目が集まっており,そのひとつ としてコンクリート充填鋼管柱(CFT)が挙げられる.本研究では,さらにコンクリート充填二重鋼管柱 (CFDT),コンクリート充填鋼管 FRP柱(CFDT)について提案し,曲げ耐荷性状を明らかにするため に,4点曲げ試験を行った.その結果,曲げ強度では,CFDTはCFTと同等,あるいは若干優れていること がわり,曲げ耐力を保ちつつ自重を減らすという目的は実現されていると言える.CFFTについては,CFS の拘束効果を曲げ耐力に反映させるには,より積層数を増やす必要があり,十分な拘束効果を発揮するに は,軸方向にも巻き足す必要があることが分かった.CFSの積層数,積層方向,積層順についての検討が 今後の課題である.

Key Words : CFT, CFDT, Double-Skin Steel Tube, CFS, FRP

1.はじめに

1995年に発生した阪神淡路大震災により,既存の土木 構造物は大きなダメージを受けたが,その多くは鉄筋コ ンクリートのせん断破壊や鋼管の局部座屈によるもので あった.これをうけて,鋼構造物や鉄筋コンクリート構 造物に対する耐震性向上技術に注目が集まるようになっ た.そのひとつとしてコンクリート充填鋼管柱(CFT: Concrete Filled Tubular members以下,CFT)が挙げられる.

CFT は図1に示すような鋼管とコンクリートの合成構 造であり,鋼管がコンクリートに及ぼす拘束効果と,コ ンクリートによる鋼管の座屈防止効果により耐震性に優 れた構造といえる.

さらに近年,地震力が作用した場合の自重による慣性 力と構造基礎部への負担を軽減することを目的に,コン クリート充填二重鋼管柱(CFDT: Concrete Filled Double Tubular members 以下, CFDT)についての研究が進めら れている.CFDT とは,図1に示すように同心円状に径 の異なる二つの鋼管を配置し,鋼管の間をコンクリート で充填した構造である.また,より効率的な構造として, 図1に示すような外管に FRP を適用した構造(CFFT: Concrete Filled FRP-steel Tubular members 以下, CFFT)が提 案されている.

本研究では CFDT の曲げ耐荷性状を明らかにすると共に、CFFT の可能性について検討する.そのために実験では供試体の4点曲げ試験を行い、特に外鋼管,FRP管の挙動に着目しつつ曲げ耐荷性状について検討を行った.



2. 実験概要

(1) 供試体

供試体は CFT: 2種類, CFDT: 2種類, CFFT: 4種類 の計8種類を用意した.なお, CFFT供試体では FRP管 を模擬するため, CFS(炭素繊維シート)を巻きたて, エポキシ樹脂により硬化させた.CFSの積層数は,比較 する鋼管の引張力を基に決定した.供試体の外観を図2 に,供試体一覧を表1に示す.また,供試体に用いた材 料の特性を表2に示す.

(2) 実験方法

実験は万能試験機により4点曲げ試験を行った.試験 区間は曲げモーメントが一定となる供試体中央の 300mm とし,試験区間外での供試体の座屈を防止する ため,載荷点の外側に鉄帯を巻いた.実験装置の外観を 図3に示す.

(3) 測定項目

図-3 にひずみゲージ,変位計位置を示す。ひずみは 3軸ゲージ用いて測定した.外管におけるひずみ測定位 置は供試体中央と,中央より左右に75mm離れた計3断 面にて24箇所とした.また,内管におけるゲージ位置 は供試体中央の断面にて4箇所とした.変位は供試体の 上縁と下縁において,供試体より5cm離れた位置で試 験区間中央20cmを測定した.



表1 供試体一覧

		な同い	三 *	外鋼管		内鋼管		CFS巻き数	
		1호/子ル	RC	外径	鋼管厚	外径	鋼管厚	円周	劫亡向
		D_1/t_1	L (mm)	D ₁ (mm)	t 1 (mm)	D ₂ (mm)	t2 (mm)	方向	粗刀凹
	4.5	42.4	1400	190.7	4.5	-	-	I	-
	7	27.2	1400	190.7	7	-	-	I	-
CFDT -	4.5	42.4	1400	190.7	4.5	101.6	4.2	-	-
	7	27.2	1400	190.7	7	101.6	4.2	I	-
CFFT -	2A		1400	190.7	-	101.6	4.2	2	-
	2B	-						2	1
	ЗA	A - B -	1400	190.7	-	101.6	4.2	3	-
	3B							3	1

表2 供試体の材料特性

	厚さ	降伏点	引張強度	圧縮強度	曲げ強度	終局ひずみ	せん断強度	ヤング率	ポアソン比
	(mm)	(N/mm^2)	(N/mm ²)	(N/mm^2)	(N/mm^2)	(μ)	(kN/mm ²)	(kN/mm ²)	
	7	350	442	-	-	-	-	198	0.23
鋼材	4.5	290	380	-	-	-	-	185	0.35
	4.2	300	390	-	-	-	-	174	0.35
モルタル	-	-	-	62.4	6.5	4000	-	22	-
CFS	0.167	-	3400	-	-	-	-	245	-
エポキシ樹脂	-	-	53	1670	-	-	19.6	3.29	-



図3 実験装置概観 (寸法単位:mm)



図4 ひずみ,変位測定位置 (寸法単位:mm)

3.実験結果および考察

(1) 曲げモーメント曲率関係

供試体の上縁と下縁の変位から式(1)によって曲率を 求めた.得られた M 曲線を図 5 に示すなお,本実 験では上縁変位計の設置部分で座屈が起こったため,そ れ以降の値は供試体の真の曲率ではないことに注意され たい.

$$\phi = (-\delta_1 + \delta_2)/S \cdot L \qquad \cdot \cdot \cdot \cdot (1)$$

ただし, :曲率, δ_l :上縁の変位, δ_2 :下縁の変位, S:変位計間の距離,L:変位の標点距離(図4を参照) とする.

本実験では試験機の載荷能力等の問題から特に CFT, CFDT について最大曲げモーメントには至ることなく試 験を終えている.そこで,曲率が 0.5 (1/m)に達したと きの曲げモーメントを終局曲げモーメント (M_{ep})とし, 考察することとした.

CFT, CFDT は M 曲線を比較すると, 終局曲げモ ーメントは最大曲げモーメントに近い値をとっていると 思われる.曲げ耐力は CFDT が CFT を上回るという結 果が得られた.変形性能では CFT と CFDT はほぼ同じ 挙動を示しており, 剛性を維持しつつ自重を軽減すると いう CFDT の目的が実現されていると言える.

CFSを周方向にのみ巻き立てた CFFT2A,3A の 2 ケ ースは曲げ耐力や挙動に差はなく,M 関係から拘束 効果について確認するには至らなかった.円周方向と軸 方向に CFS を巻き立てた CFFT2B,3B については,降 伏点と呼ぶべきポイントはなく,荷重が増加中,突然大 きな音の発生とともに破壊した.これは,CFS に塑性域 がないためである.また,CFFT2-A,3-A と比べて曲げ 耐力がはるかに向上していることから,曲げ耐力を向上 させるには軸方向への巻き立てが有効であることがわか る.よって,十分な拘束効果と曲げ耐力を得られる積層 数の組み合わせを検討する必要があると共に,CFS を円 周方向と軸方向へ巻く順序についても検討が必要である と考えられる.

M(kNm)

- (2) 曲げ強度
- a) 算定曲げ強度

図6のようなひずみ分布を仮定し,曲げ強度を算定する¹⁾.なお,建築学会では,特に CFT の算定曲げ強度に対して充填コンクリートによる補剛効果を表現する係数を提案しているが²⁾,本研究ではこれを考慮せず算定を行った.また,CFSを周方向にのみ巻いた供試体については,CFSが曲げに対しては抵抗力を持っていないとみなし,外管がないものとしてモデル化した.

式(2)によって N_uが 0 になるときの中立軸位置 (α_o , α_i) を求め , 式(4) に代入することで終局モーメントを 算定する .

$$Nu = \frac{\pi}{2} f_c \left\{ R^2 \left(1 - \frac{2\alpha_o}{\pi} - \frac{\sin 2\alpha_o}{\pi} \right) - r^2 \left(1 - \frac{2\alpha_i}{\pi} - \frac{\sin 2\alpha_i}{\pi} \right) \right\}$$
$$-4 f_u \left(Rt_o \alpha_o + rt_i \alpha_i \right) \qquad \cdots \qquad (2)$$

$$Mu = \frac{2}{3} f_{cb} \left(R^3 \cos \alpha_o^3 - r^3 \cos \alpha_i^3 \right)$$

 $+4f_u\left(R^2t_o\cos\alpha_o+r^2t_i\cos\alpha_i\right)\cdot\cdot\cdot\cdot(3)$

ただし, N_u :終局軸力, M_u :終局曲げ強度,R:外鋼管の半径, t_i :内鋼管厚,r:内鋼管の半径, f_y :鋼管の降伏強度, t_o :外鋼管厚, f_c :モルタルの圧縮強度(拘束効果を加味した場合, f_{cb}), $_o$:外管の図心軸から中立軸までの角度, $_i$:内管の図心軸から中立軸までの角度とする.



モルタル

外鋼管

内綱管



モルタルの応力 ひずみ関係については,拘束効果に よる圧縮強度の増加を式(4)で定義し,これを考慮した ものと考慮しないものの両方を算定することとした.モ ルタルの拘束効果を考慮したものを*Mul*,考慮しないも のを*Mul*とする.

$$f_{cb} = f_c + \frac{1.56t_s f_y}{2R - 2t_s}$$
 (4)

ただし, f_{cb} : モルタルの上昇後の圧縮強度, f_{c} : モルタ ルの圧縮強度, t_{s} : 鋼管の厚み(エポキシ含浸 CFS の厚 み), f_{y} : 鋼管の降伏強度(エポキシ含浸 CFS の引張強 度), R: 供試体の半径 とする.

b) 実験結果と算定強度の比較

本研究では供試体の曲率が 0.5 (1/m) に達した時点の 曲げモーメントをもって終局曲げモーメント (M_{ap}) と する.実験結果を算定値とともに表 3 に示す.実験で は,曲げ強度について CFDT は CFT と同等,あるいは 若干優れているということがわかった.CFFT において, 周方向と軸方向に CFS を巻いた供試体の終局モーメン トが,周方向にのみ巻いた供試体をはるかに上回る結果 となった.CFT,CFDT における実験値と算定値の比 (M_{ap}/M_{ul})を見ると,算定値は概ね良好な結果を出し ていると言え,そして安全側に評価できている.しかし CFFT ではモルタルの強度上昇を加味すると実験値を超 える結果となった.CFS の拘束効果が実際には十分発 揮されておらず,何らかの対策が必要と考えられる.

(3) ひずみ分布

M 関係からグラフの傾きが緩やかになり始める 点を部材としての降伏と考え,その点での曲げモーメン トを降伏モーメント(My)とした.ただし,CFFT2B, 3Bでは,降伏状態なく破壊に至ったので,破壊時の曲 げモーメントを Myとしている.これに対して 10%, 20%,40%,80%,100%の曲げモーメントが作用した ときのひずみ分布を図6(a)~(d)に示す.

表3 算定強度と実験結果の1	比較
----------------	----

		実験値	算定	• m)	
		M_{exp} (kN · m)	M_{ul}	M_{u2}	M_{exp}/M_{ul}
CFT	7	123.5	108.3	105.7	1.025
	4.5	78.2	60.9	59.4	1.025
CFDT	7	130	112.3	107.2	1.048
	4.5	88.3	74.2	67.8	1.094
CFFT	2A	21.3	23.2	20.8	1.115
	3A	21.8	24.3	20.8	1.168
	2B	34.5	46.9	28.6	1.64
	3B	39.6	48.2	20.0	1.685

いずれも,曲げモーメントが大きくなるにしたがって中 立軸が上昇していることが分かる.これは,充填コンク リートのひび割れによって応力を受ける断面積が減少し たことに起因している.

CFDT のひずみ分布に注目すると,中立軸の上昇程度 が CFT と同等であることから,CFT と同等の拘束効果 を持っていると言える.また,曲げモーメントが大きく なるほど CFT に比べて大きなひずみを示していること から,CFDT は高い変形性能を持っていると言える.

CFFT については, CFFT2A, 3A ともに引張側には ひずみがほとんど見られない.また,中立軸が早期に上 昇していることからも, CFS はほぼ曲げに対して抵抗し ておらず, CFS が破れることで拘束効果が失われ,充填 モルタルは早期にひび割れを発生していると考えられる.



(4) 応力状態

供試体に配置した3軸ひずみの測定値 から算出される主応力をもとに von-Mises の降伏条件により,外鋼管及び内 鋼管に生じる応力状態ついて調べた.そ の結果を図7(a)~(c)に示す.グラフは 引張を正としており, σ_1 は軸方向応力, σ_2 は周方向応力である.また,x軸,y 軸を鋼管の降伏強度(σ_y)で除して無次 元化している.

a) 圧縮側の応力状態

外鋼管圧縮側の応力状態を見ると, CFT, CFDT では曲げモーメントによっ て鋼管が降伏に達した後,周方向に引張 〜 応力が働いていることがわかる.これは 充填モルタルの圧壊による体積膨張のた め,図8のように内側から拘束力を受け ているからであると考えられる.その後, 円周方向の引張応力は消散し,圧縮に転 じる.これは,外鋼管の座屈により,こ の拘束力が失われたためと考えられる. また,CFDTの内鋼管では,降伏後,周 方向への圧縮応力がはたらいている.こ 〜 れも,図8のように外側から受けるモル タルの体積膨張による拘束力から生じる と考えられる.

一方, CFFT においては, 内鋼管の円 周方向応力はほとんど作用しておらず, モルタルによる拘束を受けていないこと がわかる, このことから, CFS のモルタ ルへの拘束効果が弱かったと推察される. b) 引張側の応力状態

引張側の外鋼管では,降伏後,応力は 周方向の引張側に進んでいる.これは図 9 に示すように,モルタルは引張ひび割 れにより応力は伝達しないものの,鋼管 の周方向への変形に対しては拘束するた めと考えられる.

引張側の内鋼管の応力状態についても 図9に示すようなメカニズムによって, 降伏後は周方向へ圧縮力を受ける.

これらのことから, CFT, CFDT では 鋼管により, モルタルは十分拘束されて いるという事が分かる.一方, CFFT の 内鋼管では,やはり円周方向への応力は ほとんど発生せず, モルタルの拘束力が 不十分であったという事が分かる.



(5) 破壊性状

CFT,ならびに CFDT の破壊性状を図 10 に示す.全 ての供試体について,外鋼管上縁の載荷点内側における 局部座屈が観察された.内鋼管の圧縮部における座屈は 見られなかったが,ひずみデータより圧縮側,引張側と もに降伏していることが確認された.

また,図 11 に示すように供試体の両端にて鋼管とモ ルタルのずれが観察された.本実験では供試体は両端で のずれを拘束しておらず,鋼管とモルタルとのずれを防 止するような構造にすれば,外鋼管はより拘束力を発揮 すると考えられる.

CFFT の破壊性状を図 12,図 13 に示す.CFFT2-A, CFFT3-A については,引張側の CFS が曲げによる引張 に抵抗することなく破れ,モルタルのひび割れも観察さ れた.CFFT2-B,CFFT3-B については軸方向の CFS が曲 げ引張力に抵抗し,曲げ耐力が向上したが,CFS の引張 破壊による脆性的な破壊となった.すべての供試体で内 鋼管に座屈はみられなかったが,ひずみデータより圧縮 側,引張側ともに降伏していることが確認された.

また,図 14 に示すように,供試体端部で鋼管とモル タルのずれが観察された.ずれ量は CFDT より大きく, CFS による拘束は鋼管による拘束と比べて弱くいと考え られる.

- 4.数值解析
- (1) 解析モデル

次に,平面保持の仮定に基づくファイバーモデルを用 いて断面解析を行い,それぞれの供試体のモーメント 曲率関係を求めた.

鋼管の応力 ひずみ関係には,ひずみ硬化係数を考慮 し,図 15 に示す応力ひずみ関係を適用した.充填モル タルの応力 ひずみ関係については,式(4)で定義した 拘束効果による圧縮強度の上昇を考慮することとし,図 16 に示す応力 ひずみ関係を適用した.特に CFFT のモ ルタルには図 17 の応力 ひずみ関係を用いた³.CFFT については,周方向に巻いた CFS は曲げに対して抵抗 しないとみなし,CFS を軸方向にも巻いたものは,エポ キシ含浸 CFS の物性値を与えた.



図 12 CFFT 2A の破壊形状



図 10 CFDT 外鋼管の座屈



図 13 CFFT 2B の破壊形状



図 14 CFFT の内鋼管とモルタルのずれ



図 11 CFDT の鋼管とモルタルのずれ

(2) 結果と考察

解析の結果を実験結果と共に図 18(a)~(c)に示す.弾 性域までの挙動については,実験値と概ね同様の結果が 出ていると言えるが,降伏を迎えてからの挙動に違いが 見られる.解析によると,CFT,CFDTともに曲げモー メントが最大値を超えて下降しているのに対し,実験値 では曲げモーメントは上昇し続けている.このことから, 塑性域に達してからも充填モルタルによる拘束効果が外 鋼管の強度に影響を与えていることが考えられる.

解析値に着目すると, CFDT では曲げモーメントが一 度最大値から下降し,再び上昇している.これは外鋼管 が降伏後,内鋼管が曲げ力に抵抗し始めるという挙動で あると考えられる.CFFT2A,3A においては,モルタル の引張破壊ののち,内鋼管の曲げ挙動を示していると言 える.CFFT2B,3B においても,CFS の破断とともにモ ーメントが下降し,内鋼管の曲げ挙動を示していると考 えられる.いずれのケースにおいても最大曲げモーメン トは実験値が算定値を大きく上回っており,拘束効果の 高精度化に課題があると考えられる.



f_{su}

 f_{sy}

n

f_{sy}

f_{su}

図 15 鋼管の応力ひずみ関係

с

(引張)

0

図18 曲げモーメント 曲率曲線の比較

5. 結論

本研究では、コンクリート充填二重鋼管柱(CFDT)、 および外鋼管を FRP に置き換えた部材(CFFT)の高橋 脚への適用性を検討するため、これらの部材に対して4 点曲げ試験を行い、CFDT の曲げ性状を把握するととも に、外鋼管の挙動に着目することで CFFT の可能性につ いても検討した.その結果、以下の結論を得た.

- 1) CFT, CFDT では載荷部分付近の外鋼管で座屈が発生 し,座屈を抑制することができれば,より曲げ強度 を上げることができると考えられる.
- 2) 曲げモーメント 曲率関係において, CFDT が CFT とほぼ同じ挙動を示していることから,曲げ剛性を 保ちつつ自重を減らすという目的は実現されている.
- 3) 鋼管の応力経路を調べた結果,圧壊による充填モル タルの体積膨張が,外鋼管で円周方向に引張を,内 鋼管で円周方向に圧縮を作用させていることが確認 された.
- 4) CFS を周方向にのみ巻いた供試体では、早期に破壊
 し、CFSの拘束効果については確認できなかった。
- 5) 軸方向に CFS を巻くことで周方向 CFS の拘束効果が 発揮されるが, CFS に塑性域がないため脆性的な破 壊にとなる.
- CFS の積層数,積層方向,積層順について検討が必要である.

参考文献

- 1) 上中宏二郎,鬼頭宏明,後藤亮太:中空式二重鋼
 管・コンクリート剛性部材の曲げ特性,コンクリー
 ト工学論文集, Vol.17, No.3, Issue42
- 2) 日本建築学会コンクリート充填鋼管構造設計施工指 針,1997年10月.
- 3) 細谷学,川島一彦,星隈順一:炭素繊維シートで横 拘束したコンクリート中の応力度-ひずみ関係の定 式化,土木学会論文集,No.592,V-39,37-52, 1998.5.
- 4) 日本道路公団(1998): 鋼管・コンクリート複合構造橋 脚設計マニュアル, 1998.8.
- 5) 崔鉉俊,杉浦邦征,大島義信: Structural Behavior of Concrete-Filled Double-Skin Tubular Columns
- 6) 佐原啓介:大径厚比を有するコンクリート充填円形 鋼管部材の純曲げ特性,大阪市立大学院,都市系専攻, 修士論文梗概集,2004年3月.
- Walter Odhiambo Oyawa : Structural response of filled steel composite members, January 2000. Dr. thesis submitted to Kyoto University.
- 8) 井上真澄:連続繊維補強材のコンクリート構造部材 への適用に関する研究,立命館大学,2003年,博士 論文.

EXPERIMENTAL STUDY ON BENDING BEHAVIOR OF CONCRETE FILLED DOUBLE SKIN TUBULAR MEMBERS

Yasushi HAYASHIDO, Kunitomo SUGIURA, Hirotaka KWANO and Yoshinobu OSHIMA,

Examined herein are the bending characteristics of CFDT (Concrete Filled Double-skin steel Tubular members) and CFFT (Concrete-Filled FRP-steel Tubular members) by four points bending test. CFT (Concrete Filled steel Tubular members) has attracted much attention because of its structural superiority, especially after the Hanshin –Awaji Earthquake. However, the increase of weight by filling with concrete inside is one of problem associated with CFT. Thus in this study, to reduce the self-weight of CFT, CFDT is proposed particularly for higher bridge piers. This structure consists of outer and inner steel tubes, between which concrete is filled to avoid buckling. In this structure, the bending strength and stiffness is equal to those of CFT by adjusting equivalent geometric moment of inertia. Moreover, CFFT is also proposed to replace the outer tube by CFS (Carbon Fiber Seat) to examine the mechanism of outer tube on their performance. It is shown by four points bending tests that CFDT has higher bending strength than CFT. But buckling of the outer steel tubes occurred. If the buckling can be effectively prevented, CFDT would have even higher bending strength and ductility. As for CFFT, it becomes clear that the circumferential constrain of outer sheet exhibits especially after the concrete reaches its fracture because the constraining effect may need expansion of the concrete. It is thought that when we install some reinforcements along the axial direction to induce the expansion of concrete the constraining effect may exhibit.