表層地盤中の面構造の引上げ抵抗に係る一考察 (表層型メタンハイドレートの賦存性状を例に)

谷 和夫1*・北村 公織2・Choi Hong seok³

¹東京海洋大学 学術研究院 海洋資源エネルギー学部門(〒108-8477東京都港区港南4-5-7) ²元 東京海洋大学 海洋環境学科(〒108-8477東京都港区港南4-5-7) ³Korea Maritime & Ocean University (727 Taejong-ro, Yeongdo-Gu, Busan 49112, South Korea) *E-mail: ktani00@kaiyodai.ac.jp

Key Words : lifting resistance, hydrate, limit equilibrium, rigid perfectly plastic, stability, analysis

1. はじめに

海底の浅部(概ね100メートル以浅)に存在している メタンハイドレートは、より深部の砂層中に存在する砂 層型メタンハイドレートと区別され、表層型メタンハイ ドレートと呼ばれる.メタンハイドレートの密度が氷と 同程度(約0.9 Mg/m³)で海水より軽いため、土砂に被覆 されるか互層状態にあるか、あるいは土粒子と固着また は間隙を充填することなどによって浮力に対して安定な 状態を保っている(浮上しない)と想像される.

この表層型メタンハイドレートが,海底の浅い地層中 に安定して貯留・固定される条件が分かれば,その賦存 量や性状の評価に資すると思われる.そこで,図-1に示 すように,砂または粘土よりなる地層に被覆された状態 の塊状のメタンハイドレート層(密度 рмн = 0.9 – 1.0

海水 $\rho_{sw} = 1.02-1.03 (Mg/m^3)$ 海底面 砂、粘土 $\rho_t = 1.2-2.0 (Mg/m^3)$ ズ ズ ガ の ガ H_{MH} B

図-1 表層型メタンハイドレートの概念

Mg/m³)を想定して、その力学的な安定性を検討した.

2. 安定解析の方法

問題の設定

図-1に示すように、水平方向の広がり(幅)がBで厚 さが H_{MH} の塊状のメタンハイドレート層が、水平な海底 面下の砂または粘土よりなる一様な地層の中(上面まで の深さがZの位置)に存在する二次元問題を検討する. メタンハイドレート層に作用する浮力に起因して、被覆 する地層の下面に鉛直上向きの荷重Fが作用する. 地層 を剛完全塑性体と仮定して、被覆する地層がメタンハイ ドレート層を浮上させない極限荷重 F_{ut} を極限つり合い 法^{1,2}により検討した. 被覆する地層の単位体積重量は γ (= ρg , ρ は地層の湿潤密度, gは重力加速度)とし、 モール・クーロンの破壊規準(粘着力をc, せん断抵抗 角を ϕ)に従うと仮定した.

(2) 仮定する破壊メカニズムと極限つり合い条件

図-2に最も簡単な破壊メカニズム1を示す.メタンハ イドレート層の上面の両端(点Aと点B)と地表面の間 に水平と角度 α (0 < $\alpha \leq \pi/2$)をなす直線状のせん断破 壊面ADとBCが左右対称に形成されて,被覆する地層の 台形部分ABCDが鉛直上向きに破壊する形態を仮定した.

以下に, 自重がW (式(3))の台形部分ABCDに作用す る力の鉛直方向のつり合い条件(式(1))と破壊条件 (式(2))を示す.

 $F - W + 2N\cos\alpha - 2T\sin\alpha = 0 \qquad (1)$



図-2 破壊メカニズム1と破壊領域に作用する力

$$T = N \tan \phi + \frac{cZ}{\sin \alpha}$$
(2)
$$W = \gamma Z \left(B + \frac{Z}{\tan \alpha} \right)$$
(3)

ただし、*NとT*はせん断破壊面(ADとBC)に作用する 直荷重とせん断荷重である.なお、水平方向のつり合い 条件は左右対称なので満足されている.

メタンハイドレート層の真上の地層(長方形部分)の 自重yBZで無次元化した荷重Fit式(4)となる.

$$\frac{F}{\gamma BZ} = \left(1 + \frac{Z}{B\tan\alpha}\right) + 2\left\{\frac{c}{\gamma B} - \frac{N\cos(\phi + \alpha)}{\gamma BZ\cos\phi}\right\}$$
(4)

上式の第1項は台形部分ABCDの自重Wに、第2項はせん断破壊面ADとBCに作用する荷重NとTによるものだが、 Nが不定なので解くことができない.

そこで、図-3に示すように、せん断破壊面(AEと BF)を追加した破壊メカニズム2を仮定した.水平と角 度 β (tan⁻¹(2*Z*/*B*) $\leq \beta \leq \pi - \alpha$)をなす直線状のせん断破壊 面AEとBFが左右対称に形成されて、被覆する地層の台 形部分ABFEおよび三角形AEDとBCFが鉛直上向きに破 壊する形態を仮定する.

以下に、自重がWiとW2(式(10)と(11))の台形部分 ABFEおよび三角形部分BCF(またはAED)に作用する 力の鉛直と水平方向のつり合い条件(式(5)と(6)と (7))と破壊条件(式(8)と(9))を示す.

$$F - W_1 - 2N_1 \cos \beta - 2T_1 \sin \beta = 0$$
 (5)

$$W_2 - N_1 \cos \beta - T_1 \sin \beta - N_2 \cos \alpha + T_2 \sin \alpha = 0$$
 (6)



図-3 破壊メカニズム2と破壊領域に作用する力

$$N_1 \sin \beta - T_1 \cos \beta - N_2 \sin \alpha - T_2 \cos \alpha = 0 \tag{7}$$

$$T_1 = N_1 \tan \phi + \frac{cZ}{\sin \beta} \tag{8}$$

$$T_2 = N_2 \tan \phi + \frac{cZ}{\sin \alpha} \tag{9}$$

$$W_1 = \gamma Z \left(B - \frac{Z}{\tan \beta} \right) \tag{10}$$

$$W_2 = \frac{\gamma Z^2 \left(\tan\beta + \tan\alpha\right)}{2\tan\alpha\tan\beta}$$
(11)

ただし、添え字の1と2は台形部分ABFEと三角形部分 AEDとBCF(ないしその外側面)を示す.なお、台形部 分ABFEの水平方向のつり合い条件は左右対称なので満 足されている.

メタンハイドレート層の真上の地層(長方形部分)の 自重,BZで無次元化した荷重Fは式(12)となる.

$$\frac{F}{\gamma BZ} = 1 + \left(\frac{Z}{B}\right) f_1(\alpha, \beta, \phi) + 2\left(\frac{c}{\gamma B}\right) f_2(\alpha, \beta, \phi)$$
(12)
$$f_2 f_2^{-1} \cup f_2$$

$$f_{1} = \frac{1}{\tan \beta} \left\{ \frac{(\tan \alpha + \tan \beta)\cos(\beta - \phi)\sin(\alpha + \phi)}{\tan \alpha \sin(\alpha + \beta)} - 1 \right\}$$
$$f_{2} = \frac{\cos \phi \cos(\alpha - \beta + \phi)}{\sin \alpha \sin \beta}$$

3. 極限荷重の計算結果



図-4 非粘着性の地層(砂層)の破壊メカニズム2と破壊領 域に作用する力



図-5 非粘着性の地層(砂層)の場合の(Fu/)BZ)とせん断抵抗 角の関係

(1) 非粘着性の地層(砂層)の場合

被覆する地層が細粒分を含まない飽和した砂からなる 場合には、粘着力を無視(非粘着性(摩擦性)、c=0& $\phi = \phi$)することができる.この場合には、式(12)の第3 項はゼロになるので、第2項の $f_i(\alpha, \beta, \phi)$ が最小となる条件 で極限荷重 F_{ut} が求まる.この条件は、図-4に示すよう に外側のせん断破壊面ADとBCが鉛直の場合、つまり α = $\pi/2$ で、内側のせん断破壊面AEとBFが海底面で交差す る(EとFが重なる)場合、つまり β = tan⁻¹(2Z/B)となる. その結果、式(13)が得られる.

$$\left(\frac{F_{\text{ult}}}{\gamma BZ}\right) = 1 + \left(\frac{Z}{B}\right) \sin \phi' \cos \phi' - \frac{\sin^2 \phi'}{2}$$
(13)



図-6 粘着性の地層(粘土層)の破壊メカニズム2と破壊領 域に作用する力

図-5に式(13)の(F_{ul}/_{BZ})とせん断抵抗角 ϕ の関係を示す. β Zで無次元化したメタンハイドレート層が浮上しない 極限荷重F_uは、 $\phi = 0 \ge \phi = \beta$ で1.0となり、その中間で ピークを有する.この理由は、 $0 < \phi < \beta$ では再外縁のせ ん断破壊面ADとBCに作用する直荷重Neが圧縮でせん断 荷重T₂が下向きとなって浮上を抑制するが、 $\phi > \beta$ では Nは引張りでT₂は上向きとなって浮上を促進するからで ある.実際には飽和した砂層内に引張りが作用すること は考えられないので、メタンハイドレート層が上面深さ Zに比して水平方向の広い範囲に分布している場合(*B*/Z > 10)には、 $\phi > \beta$ では(F_{ul}/_BZ) = 1.0 と考えれば良いと 推測する.一方、狭い範囲にしか分布していない場合 (*B*/Z < 10)には、 ϕ が数度から数十度の範囲で(F_{ul}/_BZ) の値はピークを有する.

(2) 粘着性の地層(粘土層)の場合

被覆する地層が正規圧密状態の飽和した粘性土からな る場合には、せん断抵抗角を無視(粘着性(非摩擦性)、 $\phi=0\&c=cu$)することができる.この場合には、式(12) の第2項の $f(\alpha,\beta,\phi=0)$ はせん断破壊面AEとBFが鉛直の場 合、つまり $\beta=\pi/2$ のときに最小値ゼロとなり、第3項の $f(\alpha,\beta,\phi=0)$ はすべてのせん断破壊面が鉛直の場合、つま り $\alpha=\beta=\pi/2$ のときに最小値1.0となる.よって、式(14) が得られる.

$$\left(\frac{F_{\text{ult}}}{\gamma BZ}\right) = 1 + 2\left(\frac{c_u}{\gamma B}\right) \tag{14}$$

yBZで無次元化したメタンハイドレート層が浮上しな

い極限荷重 F_{uu} は、 $c_u = 0$ (せん断抵抗がゼロ)の場合に 1.0で、 γB で無次元化した粘着力 c_u に比例して増加する.

(3) 粘着力もせん断抵抗角も有する地層の場合

一方,被覆する地層が過圧密状態の飽和した粘性土ないしやや固結した土質地盤や軟岩からなる場合には,粘着力cもせん断抵抗角 ϕ も有する(ϕ >0&c>0).この場合には,式(12)の左辺($F_{12}BZ$)が最小となる条件は被覆層の厚さとメタンハイドレート層の幅の比(ZB)に依存し,極限荷重 F_{u} を解析的に求めることは容易ではない.

4. おわりに

水平な海底面の下にメタンハイドレート層が浮力に対 して安定して存在する条件を,極限つり合い法を利用し て検討した. 今後は,極限解析(上界法・下界法)^{1),2)} なども利用して検討を続ける.

参考文献

- Atkinson, J.H.: Foundations and slopes, An introduction to applications of critical state soil mechanics, McGraw-Hill Book Co., 382p, 1981.
- 木村孟,日下部治:第4章 マスの破壊(構造力学), 土の強さと地盤の破壊入門(入門シリーズ 13),土 質工学会, pp.271-364, 1987.