大深度地下空洞の埋戻しに伴う 周辺岩盤のひずみ計測

高倉 望¹*・中沢 楓太²・沼上 清³・池野谷 尚史¹・田中 悠一¹・谷 和夫⁴

¹東急建設株式会社 土木総本部(〒150 8340東京都渋谷区渋谷一丁目 16-14)
²東急建設株式会社 建築総本部(〒150 8340東京都渋谷区渋谷一丁目 16-14)
³東急建設株式会社 技術研究所(〒252 0244 神奈川県相模原市中央区田名3062 - 1)
⁴国立大学法人横浜国立大学(〒240-8501 神奈川県横浜市保土ヶ谷区常盤台79-5 土木工学棟)
*E-mail: takakura.nozomu@tokyu-cnst.co.jp

大深度地下空洞の埋戻し工事に伴い,空洞周辺の挙動を調査する目的で底盤直下のひずみ変化を観察した.ここで,計測に用いたひずみ計は,横浜国大と電力中央研究所とで共同で開発したセンサー(通称,コアセンサー)を用いた.地下空洞の形状は,矩形断面(長辺9~10 m×短辺5~6 m)を有する深度50 mの立坑部と立坑下部から北西方向に30 m伸びた高さ8mの馬蹄形断面を有する主横坑部で構成されている. 埋戻し工法は,深度13.4 mを境に,下部は流動化処理工法,上部は残土の締め固め工法である. その結果,埋戻しの進捗とひずみ変化が調和的な挙動を示し,更に最大鉛直ひずみが自重計算から算定したひずみと比較して小さめに得られたものの,オーダーとしては妥当な値が得られた.

Key Words : strain measurement, backfill, sedimentary soft rock, deep underground space

1. はじめに

本研究は,大深度地下空洞の埋戻しに伴う空洞周辺岩 盤の挙動を精度良く計測することを目的としている.

実験ヤードは,1989年から1991年にかけて相模原市 郊外に構築した地下空間実験場である.この地下空洞の 構造を図-1に示す.地下空洞の形状は,長辺9m~10m ×短辺5m~6mの矩形断面を有する深度50mまでの立 坑部と,深度35mに奥行き5.3m,高さ2.5mの馬蹄形断 面の試験坑と,深度50mに奥行き30m,最大高さおよ び最大幅が8mの馬蹄形断面の主横坑で構成されている ¹⁾.

今回の計測では,同地下実験場の埋戻しに伴う底盤直下のひずみ変化を横浜国大と電力中央研究所で開発したひずみ計測装置(以下,コアセンサーと呼ぶ)を用いた²⁾.

主横坑の埋戻し材は,施工性と品質を考慮した結果, 流動化処理土とした.また,立坑部の埋戻し材は,建設 副産物の再利用,経済性,および施工性を考慮した結果, 深度13.7m~深度50mまでを流動化処理土とし,深度0 m~深度13.7mは建設発生土で埋め戻した.

本報告では,主に流動化処理土で埋め戻したときの地 下空洞周辺岩盤のひずみ計測結果について報告する.



図-1 地下空間実験場の全景

2. 埋戻し工事の概要

(1) 埋戻し材の概要

埋戻しに用いた流動化処理土材の仕様は,以下のとお りである.配合は,表-1に示すとおりである.

- ・流動化処理土の打設総量: 2,756 m³
- ・28日材齢一軸圧縮強さ: 600 kN/m²以上
- ・打設翌日には打設面上を歩行できる
 - (12時間後一軸圧縮強度100kN/m²程度)

- ・横坑 35 m を横引きするため適当なフロー値を確保 する
- ・横坑天端を確実に充填するため,ブリージング率を 1%未満とする

| 項目 | 値 | 単位 | |
|-------|----------------|-------------------|--|
| 固化材 | 100 | kg/m ³ | |
| 水 | 573 | kg/m ³ | |
| 砕砂 | 730 | kg/m ³ | |
| 建設発生土 | 313 | kg/m ³ | |
| フロー値 | 180 ± 20 | mm | |
| 比重 | 1.72 ± 0.1 | | |

表-1 配合計画

(2) 埋戻しの打設方法

埋戻し材は,地上部に設置したベルトコンベアーを経 て特殊スクリューミキサーに送られる.特殊スクリュー ミキサーでは,水槽から水中ポンプで送られた水とスク リューコンベアーを備えた固化材供給装置から固化材が 同時に供給され,全ての材料が同時かつ連続して混合さ れながら特殊砂圧送ポンプ車に混入される.

特殊砂圧送ポンプ車は,スクイズ式コンクリートポン プ車をベースに改良された車両である.特殊砂圧送ポン プ車から圧送された流動化処理土は,流量と圧送圧力を 監視する電磁流量計を通って地下に投入される.

主横坑の埋戻しは,圧送された埋戻し材の充填性を確保するため,主横坑部の奥から立坑方向に向かって打設した.立坑の埋戻しは,深度 50 mに設置していた超高揚程ポンプを撤去せずに稼働した状態で施工した.なお, 立坑内で確認されている深度 21 mの礫層と堆積軟岩層の境からの浸出水は,別途用意した超高揚程ポンプを埋戻しの進捗に合わせて盛り替えながら坑外に排水した.

3. 実験概要

(1) 計測期間

計測期間は, 埋戻し工事2ヶ月前に計器を設置して事 前計測を行ったあと, 埋戻し中, 埋戻し後の2年間を予 定している.計測に関わる期間を以下に示す.

・計測期間:2009/4/26~2012/3/31

・埋戻し工事期間:2009/7/11~2009/8/21

(2) 計測項目と数量

計測項目と数量は表-2 のとおりである.また,それ ぞれの計測項目に対する設置箇所を図-2 に示す.ここで,空洞断面形状の違いによるひずみ変化を計測するためコアセンサーを立坑と主横坑に1箇所ずつ配置した.

(3) 岩盤内ひずみ計測の概要

今回の岩盤内のひずみ計測には,同実験サイトで実施



図-2 計測器の設置位置



図-3 コアセンサーのひずみゲージ貼付状況



写真-1 コアセンサー設置状況(No.2)

表-2 計測項目と数量

| 計測項目 | 数量 | 備考 |
|----------|-----|--------------|
| サンプリング箇所 | 3箇所 | |
| 岩盤内ひずみ | 2箇所 | コアセンサーを使用 |
| 温度 | 3箇所 | 熱電対 T-G-0.65 |
| | | |

した「堆積軟岩原位置加熱実験」³で開発したコアセン サーを用いた.コアセンサーとは,現地でサンプリング した岩芯コアにひずみゲージを貼り(図-3 参照),サン プリングした元の位置に再設置して,岩盤内のひずみを 計測するものである²⁾.なお,設置した後のボーリング 孔壁とコアセンサーの隙間は,地下空洞周辺に分布する 堆積軟岩のヤング率と同程度の充填材で岩盤との一体化 を図った.以下にコアセンサー設置までの手順を示す. a) コアサンプリング

地下実験場の主横坑底盤の3箇所(図-2参照)でコ アをサンプリングした.3箇所のうち,No.1は一軸圧縮 試験用のコアとして用い,残りのNo.2,No.3をひずみ 計測に用いた.

b)コアセンサーの作成

サンプリングしたコアの表面を乾かした状態でひずみ ゲージ(東京測器 WFLA)を貼る.貼る位置は,コア 断面を 120 度間隔で 3 等分した測線上(a,b,c 側線と呼 ぶ)に,鉛直,水平,斜めの 3 方向(図-3 参照)を標準 とした.貼ったゲージの表面には,防水処理を施した. コアセンサーの完成から埋設までの期間は,コア表面の 乾燥を防ぐために濡れタオルで養生した.

c)コアセンサーの埋設

埋設位置は,コアセンサーの軸方向の中心位置が地下 空洞底盤面から約 50 cm下になるように設置した.設置 方向は,No.2 および No.3 とも " a 方向"が北になるよう に設置した(写真-1 参照).

(4)計測データ収録システム

計測データは, ひずみゲージのリード線をフレックス 管で防護した状態で,地下 50 m から地上まで延長し, 地上に設置したデータロガ(TDS-503:東京測器研究所 製)に接続してパソコンに収録する自動収録システムと した.ここで,計測期間が長期となるため無線ランによ るテレメトリーシステムを構築し,遠隔地で監視した.

4. 実験結果

(1) 計測データの補正

今回の計測では,有線で深度 50 m から地上までデー タを送信するため,計測値に対してリード線長の補正が 必要となる.また,データロガのゲージ率補正も必要と なる.よって,それぞれに対して以下の補正を行った. a)リード線の長さによるゲージ率補正

リード線は長さによって抵抗が異なり,ゲージ率が低下するため,この影響の補正式として式(1)を用いる.

$$K_{0} = \frac{R}{\left(R + \left(r \cdot \frac{L}{2}\right)\right)} \cdot K \tag{1}$$

ここに, K₀はリード線の長さを補正したゲージ率, K は各ひ ずみのデータシート上のゲージ率, R はひずみゲージの抵 抗値, r はリード線の往復抵抗値, L はリード線の長さである. b) データロガのゲージ率補正

データロガのゲージ率の設定が 2.0 の場合,常温時の ゲージ率に直す必要がある.常温時のゲージ率は各ひず みゲージのデータシートや箱に記載されている.

データロガのゲージ率補正は,ひずみゲージを使用して計測したすべてのひずみデータに対して必須である. 補正式を式(2)に示す.

$$\varepsilon_0 = \varepsilon \times \frac{2.0}{K} \tag{2}$$

ここに, 。はゲージ率を補正したひずみ, は測定した ひずみ, Kはデータシート上の各ひずみのゲージ率である.

(2) 計測結果

埋戻し高さと岩盤内ひずみの関係を調べるため,比較 的計測データが安定して取得できたNo.2とNo.3のb側線 の経時変化図を図-4と図-5に示す.次に,埋戻し高さと 鉛直ひずみとの関係を図-6,図-7に示す.

図-4から,水平方向のデータが埋戻し開始から6日間 以降で計測不可の状態になっている以外は,多少のバラ ツキはあるものの埋戻しの進捗と調和的に挙動している. 最大鉛直ひずみは約200 μでほぼ安定している.

図-5から, 埋戻し高さ13 mまで, 鉛直ひずみおよび斜 めひずみが埋戻しの進捗と調和的であるが, 埋戻し高さ 13 m以上を境にひずみ速度が低減し, 緩やかな圧縮傾向 に移行している.最大鉛直ひずみは約380 µ で安定して いる.

それぞれの最大鉛直ひずみを当該岩盤の微小ひずみレ ベル(0.001%以下)でのヤング率(3.200 MPa)と埋戻し 高に埋戻し材の単位体積重量(16 t/m³)を掛けて算定し たひずみ(計算結果)と比較するとNo.2で約50%, No.3 で約15%である.計算結果と比較してひずみが過小傾向 にあるのは,地下空洞側壁の拘束効果による上載荷重の 低減や,時間経過に伴う流動化処理土の固化により,埋 戻し材の自重がコアセンサーに全て伝達しなかった可能 性が考えられる.

図-6から,3測線とも埋戻し高6m程度でひずみ変化率 が低減している.値は,b側線のひずみがaおよびcの側 線と比較して約2倍になっている.この要因としてひず みゲージの接着状態の違いや岩芯コアの端面成形の精度 などが考えられる.

図-7では、c側線の鉛直ひずみが取得できていないが、 a側線とb側線はほぼ同値で推移している.

ここで, No.2とNo.3とも埋戻し高に対して約1/4埋戻した時点でひずみ変化量が低減する結果となった.







図-5 No.3 b 側線の経時変化図





5. おわりに

大深度地下空洞の埋戻しに伴う空洞周辺岩盤の挙動を 調べるために,新たに開発したひずみ計測装置(コアセ ンサー)を地下空洞の立坑と横坑の2箇所の底盤直下に 設置して,埋戻しの進捗に伴うひずみ変化を計測した. その結果,2箇所のひずみとも埋戻しの進捗と調和的な 挙動を示し,更に最大鉛直ひずみが横坑で200µ,立坑 で380µと自重計算から算定されるひずみと比較して小 さめに得られているものの,オーダーとしては妥当な値 が得られた.また,2箇所とも埋戻し高に対して約1/4埋 戻した時点でひずみ変化量が低減する結果となった.

参考文献

- 例えば,越智健三,壺内達也,龍岡文夫:立坑掘削と原位 置試験による堆積軟岩の変形特性,土木学会論文集, No.463/-22, pp.142-152, 1993.
- 2) 高倉望,池野谷尚史,岡田哲実,澤田昌孝,平賀健 史,平野公平,谷和夫:ボーリングコアを用いた岩盤 中のひずみ計測方法の適用性について,土木学会第62 回年次学術講演会,pp.457-458,2007.
- 3)池野谷尚史,岡田哲実,高倉望,澤田昌孝,平野公平, 谷和夫:高温下における堆積軟岩の原位置加熱実験 (フェーズ),第 37 回岩盤力学に関するシンポジウム講演集,CD-ROM,2008.

STRAIN MEASUREMENT OF THE SEDEMENTARY SOFT ROCKS WHTH BACKFILL OF A DEEP UNDERGROUNF SPACE

Nozomu TAKAKURA, Futa NAKAZAWA, Kiyoshi NUMAKAMI, Takafumi IKENOYA and Kazuo TANI

With the back filling construction of an underground space, we measure the strain under the bottom of an underground space in order to investigate the behaviors around cavernous.

As a result, it is harmonic with progress of backfill and the change of the strain, and also although the maximum vertical strain was obtained more smallish as compared with strain calculated from the value(density of a rock \times height of backfill). The order is appropriate.