# 二酸化炭素の地中挙動解析における 格子形状・解像度の影響検討 -カリフォルニア州の実証試験の事例から-

山本 肇<sup>1\*</sup> · Christine Doughty<sup>2</sup>

<sup>1</sup>大成建設株式会社 技術センター(〒245-0051 横浜市戸塚区名瀬町344-1) <sup>2</sup>Lawrence Berkeley National Laboratory (One Cycrotron Road, Berkeley, California, USA) \*E-mail: hajime.yamamoto@sakura.taisei.co.jp

二酸化炭素回収・貯留は、火力発電所や製鉄所などの工場からの排気ガスに含まれる二酸化炭素(CO<sub>2</sub>) を分離・回収し、パイプラインなどを通じて輸送し、地中あるいは海洋などに貯留する技術であり、地球 温暖化対策の切り札の一つと考えられている.著者らは、米国カリフォルニア州において計画中のCO<sub>2</sub>地 下貯留の実証試験(年間25万 t のCO<sub>2</sub>を地下深度2kmの塩水帯水層へ4年間連続圧入)を対象とし、CO<sub>2</sub>の 地中挙動や固定化機構に関する予測シミュレーションを実施している.今回、圧入したCO<sub>2</sub>プリュームの 形状や広がり、井戸近傍の現象(塩水がCO<sub>2</sub>ガスに蒸発して生じる塩析出など)に関して、地層モデルを 離散化する際の解析格子の形状や解像度(格子分割数)の影響を検討した事例を報告する.

Key Words : carbon dioxide, numerical simulation, grid resolution, Voronoi discretization

## 1. はじめに

二酸化炭素回収・貯留(CCS: carbon dioxide capture and storage)は、火力発電所や製鉄所などの工場からの 排気ガスに含まれる二酸化炭素(CO)を分離・回収し、 船舶やパイプラインなどを通じて輸送し、地中あるいは 海洋などに貯留(固定化)する技術であり,地球温暖化 対策の切り札の一つと考えられている. 米国炭素隔離地 域パートナーシップWESTCARBでは、カリフォルニア 州のKimberlinaサイトにおいて、年間25万 tのCOっを地下 深度2kmの塩水帯水層へ4年間連続圧入する実証試験を 計画している.著者らは、上記の実証試験を対象に、 COの地中での挙動や固定化機構に関して予測シミュレ ーションを実施している<sup>1),2)</sup>.本稿では、特に、地下に おけるCO2プリュームの広がりや移動方向,あるいは井 戸近傍で生じる塩析出などの現象に着目し, 地層モデル を離散化する際の解析格子の形状や解像度(格子分割 数)による解析結果への影響を検討した事例を示す.

#### 2. 実証試験サイトの概要

米国炭素隔離地域パートナーシップWESTCARBでは、 カリフォルニア州南部で建設予定の純酸素燃焼式の Kimberlina火力発電所(50MW)のサイト内において、年 間25万 tのCO<sub>2</sub>を地下深度2kmの塩水帯水層へ4年間連 続圧入する実証試験を計画している(図-1). このサイトは、カリフォルニア州において最大の貯留可能容量を 有すると推定されるCentral Valleyの堆積盆に位置しており、本実証試験で得られる知見は、同堆積盆での地下貯 留プロジェクトに幅広く適用可能と考えられる.

CO<sub>2</sub>の圧入対象となる貯留層は、Vedder層と呼ばれる 高浸透性の砂岩/泥岩互層である.CO<sub>2</sub>は、圧力 7.38MPa, 温度31℃以上の温度・圧力で超臨界流体とな り、気体と液体の中間的な物理化学的性質(粘性,密度 など)を示す.気体よりも密度が大きく,液体よりも粘 性が小さい超臨界の状態で圧入する方が、貯留効率や安 全性の面で有利と考えられている.超臨界状態のCO<sub>2</sub>密 度は0.5~0.8 g/cm<sup>3</sup>であり、地下水中で浮力が働くが、貯 留層の上部に泥(岩)層などの遮蔽層が存在すれば、 CO<sub>2</sub>を貯留層内に長期間留めることが可能と考えられて いる.本サイトにおいては、Vedder層を覆う低浸透性の 泥岩(Freeman-Jewett層)が、CO<sub>2</sub>の漏洩を防ぐ遮蔽層と して働くものと期待される.

## 3. 解析モデル

#### (1) 数値解析コード

数値解析コードには、積分差分法による多成分・多 相系の流体解析コードTOUGH2<sup>3)</sup>の並列化バージョン (複数CPUによる並列計算が可能)TOUGH2-MP<sup>4</sup>を用 いる. CO<sub>2</sub>地下貯留の解析では,温度・圧力に対して敏 感に変化する超臨界CO<sub>2</sub>の流体物性(密度や粘性など) や,水とCO<sub>2</sub>の相互作用(二相流特性,溶解など)をモ デル化する必要がある.本研究では,上記の超臨界CO<sub>2</sub> の特性を考慮した3成分(水,NaCl,CO<sub>2</sub>)2相(液相, 気相)の状態方程式モジュールECO2N<sup>5</sup>を用いる.

#### (2) 地質モデル

Kimberlina発電所計画地点周辺の50km四方領域の3次 元地質モデル<sup>®</sup>を図-2に示す.貯留層となるVedder層(層 厚約160m)は、中新世前期の海成堆積岩であり、細~ 粗粒の砂層中にシルト層と頁岩層が介在している.上位 のFreeman-Jewett層(層厚約100m)は、同じく中新世前期 の海成のシルト・頁岩層である.

ここでは、貯留層となるVedder層のみを解析対象とし、 上位および下位の低浸透性地層の浸透性を無視する. Vedder層内の砂/泥の分布については、既存井戸情報に に基づき、鉛直方向を180層の解像度で表現した岩相モ デルが構築されている<sup>9</sup>.砂泥比は約50%である.サイ ト周辺2kmエリアでは、Vedder層の層厚は150m~165mと 変化が小さく、西南西方向に約7度傾斜している.

## (3) 解析格子

岩相モデルを離散化する際の解析格子の形状や分割数 の影響を検討するため、表-1に示す4種類の格子による 解析結果を比較した. R30-30 格子(図-3a)は、Doughty (2009)<sup>1)</sup>が用いた矩形格子である.格子間隔は、井戸近 傍~2kmまで5m間隔であり、その周辺で最大55mまで 徐々に広くなっている.鉛直方向は1層あたりの厚さ 5.25mの30層に分割し、オリジナルの180層の岩相モデル を30層に簡略化して組み込んでいる.この簡略化に際し ては、180層を6層ごとにグルーピングし、砂と泥のうち 数の多い岩相を採用している<sup>1)</sup>.

今回用いたボロノイ格子の平面図を図-3bに示す.井 戸近傍では、井戸径である10cmまで格子分割を詳細化 した.ボロノイ格子の生成には、格子ジェネレータ VORLAY3D<sup>11)</sup>(大成建設(株)開発)を用いた.3つ のボロノイ格子(V30-30, V30-180, V180-180)の鉛直方向断 面図を図-4に示す.格子名の2つの数字は、各々、鉛直 方向での岩相モデルと解析格子の層数を表している (表-1).すなわち、V180-180格子は、180層で離散表 現されている岩相モデルを180層(層厚:0.875m)の解 析格子にそのまま反映している.V30-30格子では、R30-30と同じ簡略化した30層の岩相モデルを30層の解析格子 に反映した.一方、V30-180格子は、岩相モデルはV30-30と同じ30層としながら、鉛直方向の格子分割数を180 層に増加したものである.



図-1 Kimberlina 実証試験サイト位置図<sup>1)</sup>



図-2 試験サイト周辺 50km の 3 次元地質モデル<sup>の</sup>



図-3 解析格子(平面図)黒色線:格子形状,ピンク色 線:格子間のコネクション



(a) V30-30

(b) V30-180

(c) V180-180

図-4 解析格子の鉛直断面図 (圧入井を通る東西断面,井戸近傍のみを拡大して表示)

#### (3) 解析条件

初期状態として、帯水層上面の間隙水圧を井戸地点で 220 barに設定し、温度は81℃、塩分濃度50,000 mg/Lを仮 定する.解析に用いた物性値を表-2に示す.境界条件は、 上下面と東西側面をno-flow境界とし、南北側面のみを圧 力などの状態固定境界とした.なお、後述する井戸近傍 の塩析出に伴う浸透性変化は今回は考慮しない.

表-1 用いた解析格子

Model	Grid type	Geologic	TOUGH2	Number of	Number of	
		Layers	Layers	Elements	Connections	
R30-30*	Rectangular	30	30	63,360	185,208	
V30-30	Voronoi	30	30	73,170	289,221	
V30-180	Voronoi	30	180	439,020	1,747,521	
V180-180	Voronoi	180	180	439,020	1,747,521	
* Doughty(2009)						

表-2解析に用いた物性値

Property		Sand	Shale		
Porosity	n	28%	15%		
Horizontal permeability	k <sub>x</sub> , <sub>y</sub>	200md	0.1md		
Vertical permeability		20md	0.01md		
Relative permeability parameters					
Residual liquid saturation	$S_{lr}$	0.2	0.3		
van Genuchten parameter	m	0.457*	0.457*		
Capillary pressure parameters					
Capillary pressure strength	$P_0$	1.88X10 <sup>4</sup> Pa	8.41X10 <sup>5</sup> Pa		
van Genuchten parameter	m	0.412	0.412		
* 0.917 is adopted in Doughty(2009)					

# 4. 解析結果

## (1) 基本ケース

岩相モデル、解析格子とも詳細化しているV180-180格 子を用いて計算した,圧入開始から4年後のCO<sub>2</sub>飽和度, 水相中のCO<sub>2</sub>とNaCl濃度,固相飽和度(塩析出量)を図-5に示す.ここで,CO<sub>2</sub>飽和度とは岩石の間隙中、CO<sub>2</sub>が 占める体積と間隙の体積の比率である.固相飽和度も同 様に,初期の間隙体積に対して新たに生成した固相(今 回は塩のみ)の体積比を示す.図中の白線は砂岩と頁岩 層の境界線である.圧入開始後,CO<sub>2</sub>は圧力勾配によっ て井戸から放射状に広がるが,超臨界CO<sub>2</sub>の密度は地下 水よりも小さいため(今回の温度・圧力条件では約0.6 g/cm<sup>3</sup>) 浮力が作用する.図-5aの鉛直断面上のCO<sub>2</sub>飽和度 分布を見ると、CO<sub>2</sub>のプリュームはすり鉢状を呈しなが ら、貯留層上面(遮蔽層)の傾斜(約7°)に沿って上



図-5 基本ケース(V180-180格子)による解析結果 (圧入井を通る東西断面. 圧入開始から4年後. Sg: CO<sub>2</sub>飽和度, X<sub>CO2</sub>, X<sub>NaCl</sub>:各々, 水相中における CO<sub>2</sub>と NaClの質量分率, Ss: 固相飽和度)



(a) 平行格子 (b) 対角格子 (c) 多角形ボロノイ格子 図-6 矩形格子での形状効果とボロノイ格子



(a)矩形格子<sup>1)</sup> (図-3a)





方に移動するのが分かる.浮力の作用によって、CO<sub>2</sub>プリュームが地下水の楔状に乗り上げる現象は、重力オーバーライド(gravity override)と呼ばれている(後述).

## (2) 格子形状効果

今回のように、地下水で満たされた地層中に、井戸から別の流体(ガスなど)を圧入する二相流問題を5点差 分スキームの有限差分法で解析する場合、格子に沿った 二相フロント移動が強調され、図-6の二つの矩形格子 (平行格子と対角格子)では、計算結果(例として図中 の飽和度等値線)が異なることが良く知られている.こ れは「格子形状効果」と呼ばれ、石油開発工学の分野で 1970年代から指摘されており、二相流体の易動度比

(mobility ratio) が大きいほど格子方向へのフロント移動 が強調される<sup>7</sup>.また,この効果は、9点差分スキーム などにより低減できることが知られている<sup>8</sup>.

TOUGH2は積分差分法であり、非構造格子を用いることができるが、隣接する格子点間を結ぶ直線が格子面と 直交するボロノイ格子を使用することが計算精度上望ま しい、最も単純なボロノイ格子といえる矩形格子を用い



-200 -100 0 100 200 300 400 500 (b)鉛直方向の格子分割数=180 (V30-180) 図-8 鉛直方向の格子分割数による予測結果の違い (圧入井を通る鉛直断面上での CO,飽和度分布)



図-9 二相フロント形状の比較(モデルの最上面における Sg=10%のコンター線)

ると通常の5点差分スキームの有限差分法と同等となり, 格子形状効果が顕著に現れる.しかし,高次多角形のボ ロノイ格子であれば,例えば,正8角形であれば9点差分 と同様になるため,格子形状効果を低減できるものと考 えられる.

矩形格子(R30-30)とボロノイ格子(V30-30)の解析 結果の比較を図-7に示す.今回の解析モデルでは,砂層 に等方で均質な水理物性を与えているため、浮力の作用 によるCO<sub>2</sub>の移動は地層の最大傾斜方向に沿って生じる はずである.しかし,図-7aに示したように,矩形格子 では,格子方向の移動が強調され,CO<sub>2</sub>プリュームの最 大移動方向と貯留層上面の最大傾斜方向が明らかに異な る..一方,ボロノイ格子の場合(同図b)には,両者が ほぼ一致する.この結果から,ボロノイ格子は格子形状 効果を低減する上で有効であることが確認される.

## (3) 格子解像度の効果

重力オーバーライドは、密度の小さい流体が密度の大 きい流体の上に乗り上げる現象であり、CO<sub>2</sub>の最大移行 距離や貯留効率(貯留後に地層の空隙中に占めるCO<sub>2</sub>の 割合)に影響を与えるため、貯留性能や漏洩経路を検討 する上で重要な要因の一つである.オーバーライドの程 度は、2つの流体の密度比や粘性比が大きく、地層の浸 透率が高く、圧入速度が遅いほど大きくなる.

数値解析での鉛直方向の格子分割数が少ないと,重力 オーバーライドを過小評価することが良く知られている <sup>7)</sup>.今回の解析結果のうち,岩相モデルが同じで鉛直方 向の格子分割数のみを変えたV30-30とV30-180の比較を 図-8と図-9に示す.これらの図から,鉛直方向の格子分 割数が少ないV30-30による解析結果は,分割数の多い V30-180と比べて,(地層の最大傾斜方向に沿った)CO<sub>2</sub> の最大移行距離を約30%過小評価している(図中の白破 線).移行距離の差は,傾斜した地層の上方向で著しく, 下方向での違いは比較的目立たない.

#### (4) 井戸近傍の現象

井戸近傍の解析結果への格子分割数の影響(R30-30と V30-180)を図-10に示す.図-10aを見ると、V30-180(井 戸近傍を詳細化したボロノイ格子)の方が、R30-30(格 子間隔5m一定の矩形格子)に比べて、CO<sub>2</sub>飽和度分布が よりシャープに計算されていることが分かる.

CO<sub>2</sub>を塩水帯水層に圧入すると、圧入井周辺で塩水系 地下水がCO<sub>2</sub>中に蒸発し、ドライアウトゾーン(dry-out zone)が形成される<sup>2,9,10</sup>.地層の空隙中で塩(NaCl)の 析出が多量に生じると、地層の空隙率や浸透率が低下し て、圧入操業を困難にする恐れがある.

今回の解析での井戸近傍の塩析出量(固相飽和度)を 図-10bに示す.まず,格子が粗いR30-30の場合,一つの 格子の体積が大きいため,井戸周辺のCO<sub>2</sub>飽和度の上昇 が緩慢となり,塩析出量の過小評価が生じる<sup>2</sup>.一方, 格子が細かいV30-180では,圧入区間の下部領域での塩 析出が明瞭に示されており,この部分での空隙率ならび に浸透率の低下が懸念される.

圧入区間の下部領域で塩析出が卓越する理由は次のように考えられる.塩の析出は、通常、CO<sub>2</sub>と水が接触する二相フロント付近で生じる.重力オーバーライドの効果により貯留層上部にCO<sub>2</sub>が選択的に流れる経路が形成されると、貯留層下部のCO<sub>2</sub>流速が低下して二相フロントが停滞し、一定の位置で塩が析出し続けるため、塩の固相飽和度が上昇しやすい<sup>9</sup>.加えて、capillary-driven flow(井戸周辺の不飽和部と周辺の地下水飽和部との毛管圧力差によって生じる地下水流れ)による泥岩からの塩水供給があると、塩析出量はさらに増加する.







塩析出による浸透率低下に対する工学的対策として, CO\_)圧入に先立ち,塩分濃度の低い水圧入を行うことに より貯留層中の塩水系地下水をフラッシュし,塩析出を 防止する方法が考えられる<sup>9</sup>.ただし,砂泥互層の場合, 浸透率の低い泥岩中の塩水系地下水を短時間にフラッシ ュできないため,長期的に泥層からの塩分供給による塩 析出を完全に避けることが難しい可能性がある.

## (5) 岩相分布の解像度による影響

高解像度の(格子数の多い)解析格子を用いると,岩 相分布をより詳細に解析に反映できる.今回の場合では, 図-4のbとcに示したように,岩相モデルを簡略化するこ とにより,薄い泥層の存在や連続性の情報が失われる. しかし,今回の解析結果の場合に限れば,図-5aと図-8b に示すように,岩相モデルの解像度の違いは大局的な CO<sub>2</sub>挙動に大きく影響していないように見える.今回の 結果にかかわらず,一般的に不均質な岩相分布の表現は 非常に重要な不確実性要因であり,今後も引き続き検討 していく予定である.

# 5. まとめ

米国で計画中のCO2地下貯留の実証試験を対象とした CO2地中挙動解析を実施し、解析格子の形状や解像度

(格子分割数)による予測結果の違いを検討した.その 結果をまとめると以下の通りである.

- 本解析のように、対象とする流体(CO<sub>2</sub>と水)の易 動度比が大きいと、格子コネクション方向への二相 フロントの移動が強調され、「格子形状効果」が顕 著となる.ボロノイ格子は矩形格子に比べて格子形 状効果を低減する上で有効であることを確認した.
- 2) 二相流体の密度や粘性の差が大きい場合,重力オーバーライドが生じやすい.重力オーバーライドの数値解析では,鉛直方向の格子分割数を十分に確保する必要がある.今回の検討結果では,格子分割数が不十分な場合,CO2プリュームの最大移動距離を30%以上過小評価する場合が見られた.
- 3) 塩水帯水層へのCO2圧入では、地下水がCO2ガスに 蒸発して塩が析出し、井戸近傍の空隙率や浸透性が 大きく低下する可能性がある。その評価にあたり、 井戸周辺の格子分割数が少ないと塩析出量を過小評 価する場合がある。

本研究で用いた高解像度のボロノイ格子は、CO<sub>2</sub>地下 挙動解析において、モデル離散化による不確実性を低減 する上で、実用的で有効性が高いことを確認した. 今後 は、地球シミュレータなどを用いた高解像度シミュレー ション<sup>11)</sup>や、実際のCO<sub>2</sub>圧入時のデータとの比較検討を 実施していきたい.

謝辞:地質モデルをご提供いただいたローレンスリバモ ア国立研究所のJeff Wagoner氏,研究の実施にご助力いた だいた大成建設(株)の今村聰氏,青木智幸氏,小川豊 和氏,ローレンスバークレー国立研究所のLarry Myer氏, Curt Oldenburg氏, Keni Zhang氏に感謝いたします.

# 参考文献

- Doughty, C., Investigation of CO<sub>2</sub> plume behavior for a large-scale pilot test of geologic carbon storage in a saline formation, *Transport in Porous Media*, doi:10.1007/s11242-009-9396-z, 2009.
- Yamamoto, H. and C. Doughty, Investigation of gridding effects for numerical simulation of CO<sub>2</sub> geologic sequestration, *Proceedings of TOUGH Symposium 2009*, 2009.
- Pruess, K., C. Oldenburg, and G. Moridis, TOUGH2 User's Guide, Version 2.0, Rep. LBNL-43134, Lawrence Berkeley National Laboratory, Berkeley, CA, 1999.
- Zhang, K., Y.S. Wu, and K. Pruess, User's Guide for TOUGH2-MP, Rep. LBNL-315E, Lawrence Berkeley National Laboratory, Berkeley, CA., 2008.
- Pruess, K. and N. Spycher, ECO2N A fluid property module for the TOUGH2 code for studies of CO<sub>2</sub> storage in saline aquifers, *Energy Convers. Manage.*, 48(6), pp.1761-1767, 2007.
- Wagoner, J., 3D geologic modeling of the southern San Joaquin basin for the Westcarb Kimberlina demonstration project –a status report. Rep. LLNL-TR-410813. Lawrence Livermore National Laboratory, Livermore, CA, 2009.
- Aziz, K. and A. Settari, *Petroleum Reservoir Simulation*, Applied Science Publishers, London, 1979.
- Doughty, C. and K. Pruess, Modeling supercritical carbon dioxide injection in heterogeneous porous media, *Vadose Zone Journal*, 3, 837-847, 2004.
- Pruess, K. and N. Müller, Formation dry-out from CO<sub>2</sub> injection into saline aquifers: 1. Effects of solids precipitation and their mitigation, *Water Resour. Res.*, 45, W03402, doi:10.1029/2008WR007101, 2009.
- Pruess, K., Formation dry-out from CO<sub>2</sub> injection into saline aquifers: 2. Analytical model for salt precipitation, *Water Resour. Res.*, 45, W03403, doi:10.1029/2008WR007102, 2009.
- Yamamoto, H., K. Zhang, K. Karasaki, A. Marui, H. Uehara, and N. Nishikawa, Numerical investigation concerning the impact of CO<sub>2</sub> geologic storage on regional groundwater flow, *International Journal of Greenhouse Gas Control*, Vol. 3, pp. 586-599, 2009.

# INVESTGATION OF GRIDDING EFFECTS FOR NUMERICAL SIMULATION OF CO<sub>2</sub> INJECTION IN GEOLOGIC FORMATIONS – AN EXAMPLE FROM CENTRAL VALLEY, CALIFORNIA–

## Hajime YAMAMOTO and Christine DOUGHTY

Numerical simulation of  $CO_2$  geologic sequestration at the WESTCARB Phase III pilot test, in which a large-volume of  $CO_2$  will be injected in a saline formation in California's Central Valley, was performed to predict  $CO_2$  plume migration and trapping mechanisms. In this study, uncertainties due to gridding effects in terms of grid shape and resolution are investigated using high-resolution models with Voronoi discretization. Our results indicate that (1) high-order Voronoi discretization significantly reduces grid-orientation effects; (2) Coarse grids considerably underestimate gravity override, and thus the maximum lateral extent of  $CO_2$  plumes is also underestimated to a few tens of percent for our cases; (3) A fine grid resolution in the vicinity of the injection well may be needed to simulate near-well phenomena. Salt precipitation associated with formation dry-out could be highly underestimated by the use of coarse grids.