# 坑井内震源を必要としない坑井間反射法

湊翔平<sup>1\*</sup>·尾西恭亮<sup>1</sup>·松岡俊文<sup>1</sup>·土山滋郎<sup>2</sup>·東宏幸<sup>3</sup>

# <sup>1</sup>京都大学大学院 工学研究科 社会基盤工学専攻(〒615-8540京都府京都市西京区京都大学桂) <sup>2</sup>リサイクル燃料貯蔵株式会社(〒035-0076 青森県むつ市旭町1-15) <sup>3</sup>応用地質株式会社(〒102-0073 東京都千代田区九段北 4-2-6) \*E-mail: s\_minato@earth.kumst.kyoto-u.ac.jp

複数の受振点による観測記録を相互相関することで、これらの受振点間のグリーン関数を合成すること ができる.この手法をバーチャルソース法、または地震波干渉法と呼ぶ.これを用いると、地表に震源を 設置し、坑井内の受振器で観測した波動場から、坑井間記録を合成することができる.本研究はフィール ドデータを用いて坑井間記録を合成し、重合前制限付キルヒホッフマイグレーションを適用して坑井間の 不連続境界をイメージングした.震源が地表に限定されていたため、合成された坑井間記録は実際に坑井 内に震源を設置した記録と完全に一致しなかった.しかし従来の坑井間反射法と良く一致するイメージン グ結果が得られた.

Key Words :borehole, interferometry, virtual source, migration

## 1. はじめに

坑井間反射法は陸上地震探査より高分解能の地下構造 を得ることができる重要な手法である.この手法では複 数の坑井間で1つに発振源,残りに受振点を設置して坑 井間の物性分布を測定する. 震源と受振点を探査対象の 近くに設置できるため、得られるデータは一般に高分解 能である.しかし、坑井間反射法は、坑井を破壊しない ように低エネルギーの震源を用いるため、探査範囲に限 界がある.バーチャルソース法<sup>1),2)</sup>,あるいは地震波干 渉法3,4は、複数の受振点による観測記録を相互相関す ることで、これらの受振点間のグリーン関数を合成する 手法である. この手法は近年理論的発展を遂げ、反射法 地震探査の分野に広く応用されつつある。 地震波干渉法 を坑井間反射法に応用するにあたり、受振器は坑井内に 設置し、震源は地表に設置する. そのため地表震源にダ イナマイトのような高エネルギーの震源を用いることで、 探査範囲を拡大できる可能性がある. 本研究はフィール ドデータを用いて坑井間地震記録を合成し、地下構造の イメージングを行う.

# 2. 2つの坑井における坑井間記録の合成

2つの異なる受振点で得られた観測記録を相互相関す ると、一方の受振点を震源として、もう一方の受振点で 受振したとする記録を合成することができる. 地震波干 渉法の基礎式は次式であらわされる.

$$2\Re\{\hat{\mathbf{G}}(\mathbf{x}_{A},\mathbf{x}_{B},\omega)\}\approx\frac{2}{\rho c}\oint_{\partial D}\hat{\mathbf{G}}^{*}(\mathbf{x}_{A},\mathbf{x},\omega)\hat{\mathbf{G}}(\mathbf{x}_{B},\mathbf{x},\omega)\mathbf{d}^{2}\mathbf{x} \quad (1)$$

この式は相反定理と時間反転理論から導かれる. 周波数 領域における乗算は,時間領域にけるコンボリューショ ンを示す. 震源 $\mathbf{x}_{B}$ における受振点 $\mathbf{x}_{A}$ のグリーン関数  $\hat{\mathbf{G}}(\mathbf{x}_{A},\mathbf{x}_{B},\boldsymbol{\omega})$ は,  $\mathbf{x}_{A}$ と $\mathbf{x}_{B}$ における地震記録の相互相関 を,受振器をとりまくような閉曲線 $\partial \mathbf{D}$ 上の全ての震源 に対する積分によって合成できる. 地震波干渉法を坑井 間反射法へ応用するにあたり,震源を地表に設置し,受 振器は坑井内に設置する. 地表の複数の地点に震源を配 置し,坑井内の全ての受振器で波動場を観測する(図-1). 次の手順に従って,坑井間記録を合成する.

- 2つの異なる受振器を選択する.1つは坑井1内の 受振器(R<sub>A</sub>),もう一方は坑井2内の受振器(R<sub>B</sub>)とす る.
- 2.  $R_A$  と $R_B$ の, 震源を共通とする記録を相互相関する.

3. 全ての震源に対して受振記録を相互相関処理し、足 し合わせることで、一方の受振器を震源としても う一方の受振器で受振したとする記録を合成する.

この処理は次の式であらわされる. R<sub>A</sub>からR<sub>B</sub>へ伝播する波動場をD<sub>AB</sub>とする.

$$D_{\rm AB}(t) = \sum_{k=1}^{N} S_{k\rm A}(-t)^* S_{k\rm B}(t)$$
 (2)

ここで は $R_B$ におけるk番目の地表震源による観測記録で ある.また は $R_A$  における観測記録を時間反転したもの である.記号 "\*" はコンボリューション演算を示し, 設置された震源間隔で震源数Nまで重合される.

相互相関処理する受振器の組み合わせを変えることで、 全ての受振器は仮想的な震源となり得る.ここで注意す べき点は、震源が地表に局在しており、受振器を取り巻 くように設置されていないことである.そのため、合成 記録はこの影響を受ける.これについては後述する.

#### 3. イメージング手法

本研究ではイメージング手法として、重合前制限付キ ルヒホッフ深度マイグレーションを採用する. 震源から 任意の点を通り受振点へ到達する波の走時を、アイコナ ル方程式により計算する. 図-2 に示すように同じ走時 をもつ点の集合は楕円に似た曲線となる. 曲線の接線と 水平方向との角度 $\theta$ が、 $\theta = 0^\circ$ のとき、この点は水平 構造に対する鏡面反射点である.

マイグレーションのスマイルを抑制するため、マッピ ングによる開口幅を制限する.受振記録の反射波を、鏡 面反射を含む $|\theta| \leq 1^{\circ}$ の部分にマイグレーションする. マイグレーションする候補点は受振点より上方と下方に 分布する.そのため受振記録を上方進行波と下方進行波 に分離し、マイグレーション位置を選択する. つまり、 図-2における記録中の走時T<sub>SR</sub>の反射波の振幅をマッピング することで、反射境界をイメージングする.この処理を全て の震源と受振点の組み合わせで行う.

#### 4. フィールド解析

#### (1) 震源および受振点の配置

図-3 に本研究で解析を行った地点の震源と受振器の 配置を示す.坑井1,坑井2には、深度28mから17 0mまで2m間隔でそれぞれ72個ずつ受振器が設置さ れている.地表33地点に震源を設置し、坑井内の全受 振点で受振する.震源は発破震源、受振器はハイドロフ



図-1: 地震波干渉法を坑井間に応用する際の震源と受振 器の配置



図-2:マイグレーションの概念図



図づ · 附付を行ったフィールトにおける, 晨線と受振奋の 配置

オンを用いた.受振記録中には強振幅のチューブウェー ブに似たノイズが卓越していた.相互相関処理により, 坑井2を震源坑とし,坑井1で受振したとする坑井間記 録を合成する.また,実際に坑井内に震源を設置して得 た通常の坑井間記録と合成記録を比較する.

### (2) 坑井間記録の合成

坑井間記録の合成手順を図-4に示す.まず、チューブ ウェーブを手動でミュートした. 合成された坑井間記録 と通常の坑井間記録を図-5に示す. それぞれ震源と受振 点の配置は同じである.図には坑井2で観測された共通 震源記録が、震源深度が28m、100m、170mの 場合で示されている.相互相関処理の前にAGC処理を 適用したため、合成記録の反射波は良好に確認できる. またS波が確認できないのは、P波処理のノイズと考え て相関前に除去したためである. 合成記録には、通常の 坑井間記録の初動と反射波に対応する波が確認できる. しかし、初動以前に偽の波が現れ、震源が深くなるにつ れて震源から上方へ向かう直接波は確認できなくなる. これらは相関前の受振記録の震源が地表に限定している ためである. 震源が地表に局在していることで、上方へ 向かう直接波の合成に効果的に寄与する上方伝播波が観 測されにくくなる. また, 震源が密に分布していないた め、初動以前に波が現れる<sup>5</sup>.

#### (3) イメージング

合成記録にAGC処理,デコンボリューション,バン ドパスフィルタ等を適用した後,重合前キルヒホッフマ イグレーションによって地下断面図を作成する.また坑 井内に震源を設置して得た通常の坑井間記録にも同様の 処理を施す.マイグレーションの速度モデルには坑内検 層の結果を用いた.合成記録によるイメージング結果と 坑井内に震源を設置して得た記録のイメージング結果の 比較を図-6に示す.両結果とも,水平多層構造がイメー ジングされた.地震波干渉法によるイメージング結果で は,坑内震源による記録のイメージング結果と対応する 地中境界が明瞭に確認できる.

## 5. まとめ

本研究は、フィールドデータを用いて地震波干渉法を 坑井間反射法に応用した結果を示した.地表に震源を設 置して得た記録を相互相関処理することで坑井間記録を 合成した.この結果、反射波記録が良好に合成された. また合成記録を用いて、水平構造にほぼ鏡面反射する波 Raw data Muting noise Bandpass filtering Normalize (max amplitude) Removing S wave AGC Deconvolution Bandpass filtering Cross-correlation Synthetic cross-well record

図-4: 坑井間記録の合成フロー



図-5: 地表震源記録から合成された坑井間記録(列左)と
実際に坑井内震源を用いて得られた坑井間記録
(列右). 震源深度は上段から 28m, 100m, 170m.

をマッピングすることで地下構造をイメージングした. イメージング結果は通常の坑井間反射法による結果とほ ぼ一致した.よって、地震波干渉法を坑井間反射法に応 用し、坑井内に震源を設置せずに坑井間の地下構造をイ メングすることが可能であることが確認された.この結 果から、高エネルギーの地表震源を用いることで探査範 囲を拡大することができ、また坑井内に震源を設置す る際の困難を減らすことができると考えられる.

#### 参考文献

- Bakulin, A and R. Calvert : Virtual Source: new method for imaging 4D below complex overburden, 74th Annual International Meeting SEG Expanded Abstracts, p. 2477-2480, 2004.
- Bakulin, A and R. Calvert : Virtual Shear Source: a new method for shearwave seismic surveys, 75th Annual International Meeting, SEG Expanded Abstracts, p. 2633-2636, 2005.
- Wapenaar, C. P. A. : Synthesis of an inhomogeneous medium from its acoustic transmission response, *Geophysics*, 68, p.1756-1759, 2003.
- 4) Wapenaar, C. P. A. :Retrieving the elastdynamic Green's function of an arbitrary inhomogeneous medium by cross correlation, *Physical Review Letters*, 93, 254301, 2004.
- 5) 白石 和也,松岡俊文:地震波干渉法の坑井間反射法への適用,物理探査学会第 114 回学術講演論文集, p.65-68,2005.



図-6: 地震波干渉法による合成記録のイメージング結果(右)と坑井内震源記録によるイメージン グ結果(左). X=0 は坑井1の位置を表し, X=50 は坑井2の位置を示す.

# CROSS-WELL SEISMIC SURVEY WITHOUT BOREHOLE SOURCE

## Shohei MINATO, Kyosuke ONISHI, Toshifumi MATSUOKA, Jiro TSUCHIYAMA and Hiroyuki AZUMA

The Green's function between two receiver points can be obtained by an integral of cross-correlation of between wavefileds observed at those points. This approach is called "seismic interferometry", which is also applicable to pseudo cross-well seismic records when we observe wavefield generated by sources on the surface of the earth with receivers in two wells. We synthesized cross-well seismic records with field data and applied constrained Kirchhoff migration. The synthetic records were not identical to actual cross-well seismic records perfectry because the sources were localized on the surface. However, we could obtain subsurface images between wells which well coincide with the conventional results.