# 地下空洞型処分施設性能確証試験における 三次元地下水流動解析を用いた 周辺岩盤間隙水圧測定区間の検討について

大沼 和弘1\*・寺田 賢二1・松村 勝秀1・小山 俊博2・矢島 一昭3

<sup>1</sup>財団法人原子力環境整備促進・資金管理センター(〒104-0052 東京都中央区月島1丁目15番7号) <sup>2</sup>東電設計株式会社 第一土木本部(〒110-0015 東京都台東区東上野3丁目3番地3号) <sup>3</sup>株式会社ダイヤコンサルタント 地質解析センター(〒331-8638 埼玉県さいたま市北区吉野町2-272-3) \*E-mail: onuma@rwmc.or.jp

地下空洞型処分施設性能確証試験は、地下環境において実規模の地下空洞型処分施設を施工することに より、施工技術、施工手順等の適用性を確証し、低透水性・低拡散性、力学的特性等の初期性能を確認す るものである.また、試験施設や周辺岩盤の力学・水理挙動の計測を実施することとしており、試験位置 周辺岩盤において、試験施設の施工に伴う周辺地下水への影響を確認するため、間隙水圧の測定を行う計 画である.

間隙水圧の測定位置,測定区間を計画するにあたり,試験空洞周辺の三次元地下水流動解析を実施した. ここでは,試験実施前後の間隙水圧分布を予測した上で,間隙水圧の計測位置,計測区間の設定を行った.

Key Words : Cavern type disposal, 3D groundwater flow analys, Pore pressure measurement

## 1. はじめに

地下50m以深の大断面地下空洞にコンクリートの処分 ピットを構築し、その周囲をベントナイト等の緩衝材 で覆う、いわゆる地下空洞型処分施設は発電所廃棄物 の余裕深度処分等として具体的な検討が行われている<sup>1)</sup>.

地下空洞型処分施設は、放射能レベルの比較的高い 放射性廃棄物を対象としていることや地下50m以深の地 下空洞に建設する処分施設であるため、これまでの地 表からの処分施設と異なる設計や施工技術が必要とさ れている<sup>2</sup>.

地下空洞型処分施設性能確証試験は、大断面の地下 空洞に原位置で実規模大の模擬人工バリアを構築し、 人工バリアの施工性と施工に伴う人工バリアの性能お よび人工バリアと周辺岩盤の挙動の計測するもので、 施工確認試験、初期性能確認試験、施設/岩盤挙動計 測試験を実施する計画である<sup>3</sup>.

このうち,岩盤挙動計測試験は,人工バリアの施工 中,施工直後の挙動を計測結果に基づく挙動の評価方 法や予測方法の確立に資することを目的として実施す るもので,人工バリア周辺岩盤における力学挙動,水 理挙動を計測するものである.特に,水理挙動は,試 験空洞掘削時に地下水位の低下が認められており,今 後,人工バリアの構築に伴う地下水位の変化が予測さ れた.この場合,地下水位の変化が,人工バリアや空 洞支保に及ぼす影響を把握し,設計や施工法に反映す ることが必要となる.このため,本試験では,人工バ リア構築に伴う周辺岩盤における間隙水圧を計測する 計画とした.

地下空洞型処分施設確証試験における岩盤挙動計測 試験を実施するにあたり、人工バリア周辺を構成する 地質毎に透水特性が異なること、試験位置周辺には試 験空洞の他、複数の調査坑が配置されていることから<sup>4</sup>、 三次元地下水流動解析を実施し、合理的な間隙水圧の 測定区間配置を検討した.

## 2. 水理挙動の検討

## (1) 検討フロー

人工バリア周辺岩盤の間隙水圧測定区間配置を検討 するにあたり、三次元地下水流動解析を含めた実施の 手順を検討した.

まず、これまでに試験位置周辺で実施された地質お

よび水理に関する調査結果を収集し、三次元地下水流 動解析に必要な項目について整理を行った.次いで、 これらの情報に基づき、三次元水理地質モデルを作成 した.ここで、三次元地下水流動解析を行い、現況の 試験位置周辺の間隙水圧分布と試験空洞の湧水量の実 測値と比較することにより、水理地質モデルの妥当性 を確認する.この後、試験に伴い構築される人工バリ アを解析モデルに追加し、人工バリア施工後に予想さ れる試験位置周辺の間隙水圧分布を求めた.最後に、 人工バリア構築前後の間隙水圧分布を比較し、間隙水 圧測定区間配置の検討を行った.検討のフローを図-1 に示す.

## (2) 三次元水理地質モデル作成

試験位置においては、これまでに各種の調査が実施 されている<sup>450</sup>. これらのうち、地質および水理に関す るデータを整理し、三次元水理地質モデルを作成した. ここで、水理地質区分とその透水係数は図-2 に示すと おりであり、三次元地下水流動解析における透水係数 設定もこれに従っている.

試験空洞は幅約18m,高さ約16m,長さ約70mであり, モデルの作成範囲は試験空洞を中心とした500m×400m の範囲,深度はEL.-10~EL.-160mの範囲とし,モデル 深さは150mとした.作成した三次元地下水流動解析モ デルを図-3に示す.なお,FEMメッシュにおける総節点 数と要素総数は2,000,000未満としている.なお,モデル 外周側面の境界条件には、より広範囲のモデルにおいて実施した三次元地下水流動解析の結果を反映させた.



図-1 間隙水圧測定区間配置の検討フロー

	水理地質区分 水理地質区分   (□]:高透水薄層 :低透水薄層)										その他考慮する事項			
地質区分			屬相区分	水理地質	区分名	記号	<u>透水係数(m/s)</u> 					E-5	Å.	割目がある程度連続するfーa断層近傍、 sf-b断層近傍の一部を高透水部と
I	Π	ш					2 2		=			= =		76
鹰 架 層										-  -				
	中都唐	礫混り砂岩層 (T <sub>2</sub> ss)	礫混り砂岩 (Tss4)	礫混り砂岩 (Tss4)		Tss4					*			
				<b>凝灰岩</b> (Ttf4)		Ttf4								
		軽石混り砂岩層 (T <sub>2</sub> ps)	砂岩泥岩互層 (Tal3)	砂岩泥岩互層 (Tal3)	礫質砂岩	Tal3(gs)	Π						Ι	砂岩泥岩互層の各層と接する場合には
					鎌倉砂岩中の 火山礁凝疾者	/ <b>1</b> 3000	X	M		M	M	1X/h	X	
					砂岩泥岩互層	Tal3(al)					Í			その境界付近に割目が多い
						1415(25)	X	///		M	7]	////	X	
			砂質軽石凝灰岩 (Tspt32)	砂質軽石凝灰岩 (Tspt32)		Tspt32								
			軽石混り砂岩 (Tps32)	軽石違り砂岩 (Tps32)	軽石混り砂岩	Tps32(ps)			1					
					<b>10</b> 4	105321551	1				IJ		X	
			砂質軽石凝灰岩 (Tspt31)	砂質軽石凝灰岩 (Tspt31)		Tspt31				-				
			軽石混り砂岩 (Tps31)	軽石混り砂岩 (Tps31)	軽石湿り砂岩	Tps31(ps)								
					他增	Tusstissi							X	
		軽石凝灰岩層 (T <sub>2</sub> pt)	軽石凝灰岩 (Tpt2)	軽石凝灰岩 (Tpt2)		Tpt2				•			Î	
			砂質軽石凝灰岩 (Tspt2)	砂質軽石凝灰岩 (Tspt2)		Tspt2			=			l		
			軽石質砂岩 (Tpps2)	軽石質砂岩 (Tops2)		Tpps2			•					下位層との境界付近に割目が多い
		粗粒砂岩層 (T <sub>2</sub> cs)	砂岩 (Tcs12)	砂岩 (Tcs12)		Tcs12				i į				上位層との境界付近に割目が多い 透水具方性
			相粒砂岩 (Tcs11)	粗粒砂岩 (Tcs11)		Tcs11								透水具方性
	<b>后</b> 部	泥岩層 (T <sub>1</sub> ms)	<b>泥岩</b> (Tms0)	泥岩 (Tms0)		Tms0		•	I		;	ļ		

図-2 水理地質モデルの水理地質区分5)



図-3 三次元地下水流動解析モデル

## (3) 三次元地下水流動解析

地下空洞型処分施設性能確証試験は試験空洞奥の長 さ約18mの範囲に人工バリアを施工するものである.

現況再現解析において、トンネル支保工としては、 試験空洞の吹付けコンクリートのみをモデル化し、試 験空洞本体部に厚さ2mの掘削影響領域(EDZ)を設定 したケースと設定しないケースで三次元地下水流動解 析を実施した.

さらに、人工バリア施工後の予測解析においては、 図-4 に示すように人工バリアをモデル化し、それぞれ部 材毎に透水係数を設定し、三次元地下水流動解析を実 施するものとした.ここで、モデル化した部材は埋戻 し材、緩衝材、表面保護材、低拡散材、コンクリート ピット、充填材、模擬廃棄体とした.なお、施設施工 後、試験施設の排水システムを停止するものとして、 水理挙動の予測解析を実施した.このため、試験期間 中に稼働する計画である排水システム(排水設備、防 水設備)については、モデル化はしないものとした.



## 3. 三次元地下水流動解析の評価

#### (1) 三次元地下水流動解析結果

三次元地下水流動解析については,間隙水圧分布を 把握するため,試験空洞を横断する断面(水平,縦断, 横断)において,全水頭コンター図を作成した.

試験位置を横断する断面における現況再現解析およ び予測解析の結果を図-5 に示す.ここで,現況解析の 結果は,間隙水圧分布・湧水量の実測値とほぼ一致し ていることを確認している.なお,本報告では,より 再現性の高い掘削影響領域を設定したケースを示して いる。

また,現況再現解析では,試験空洞の側部壁面で約 EL-83m であった全水頭が,人工バリアを設置後の予測 解析では約 EL-73mに変化し,約 10mの水位上昇が認め られる.また,底部においては,人工バリアの設置前 後で,約 EL-87m から EL-75m と,約 12m の水位上昇と なる.また,水位の上昇量は壁面に近いほど大きなも のとなっている.

なお,計測坑Cは解析断面近傍に位置するが,解析 断面まで達していない.



図-5 三次元地下水流動解析結果(全水頭)

#### (2) 間隙水圧計測区間配置の検討

ボーリング孔に設置した複数のパッカーで遮水した 区間の水圧を間隙水圧として計測する.この方法で計 測した間隙水圧の値は計測区間長さあたりの平均値で あるので,できるだけ計測区間長さを短くし,多くの 区間で計測できることが望ましい.ただし,現実には 計測機材寸法等による区間長さの制約や費用により区 間数が限られるので,実際の全水頭分布を再現できる ように,計測区間長さや計測区間の配置を適切に設定 する必要がある.このため,間隙水圧区間配置の検討 では,人工バリアの施工に伴う間隙水圧の変化を把握 するため,現況再現解析と予測解析の結果から,人工 バリア施工前後の地下水位変化量および動水勾配を求 め,これらの値が大きな区間に計測区間を配置するこ ととした. 間隙水圧計は計測坑A, B, Cおよび試験空洞内より 設置するものとした.設置位置における全水頭分布に ついて,現況再現解析と予測解析の比較を図-6 に示す. さらに,ここで人工バリア施工前後における全水頭の 水位変化量と動水勾配を求めた.試験空洞坑壁部分以 外,空洞に近い箇所ほど,地下水位変化量および動水 勾配が大きな値を示していることが分かる.このため, 試験空洞近傍ほど試験区間を短くし,より多くの計測 区間を配置した方が効果的であると考えられた.

なお,間隙水圧計測の対象となる範囲は,坑壁より 全水頭が最大となる点までを設定した. 側壁部におい ては,坑壁より約10m付近で全水頭が最大となることか ら,計測対象領域を深度10mまでとした.また,底部な どにおいては,孔底で全水頭が最大となることから, 孔底まで計測を行うものとした.



(間隙水圧計設置位置における全水頭、動水勾配、水位変化量)

## (3) 間隙水圧測定区間配置

実際の間隙水圧計測においては、人工バリア周 辺の間隙水圧変化を空間的把握するため、空洞の上 下、左右および空洞妻壁方向の5方向について、計 測を行うものとして間隙水圧計を設置した.また、 ボーリングおよび計測器材の制約を考慮し、間隙水 圧計測区間を設定した.

この結果,側部および上部においては,計測区 間数を5区間とし,試験空洞壁面から3mまでの範 囲で2区間を配置し,3~10mまでの範囲で3区間 を設定した.一方,底部と妻部では,試験空洞壁面 から3mまでの範囲で3区間を配置し,さらにそれ 以深で5区間の計8区間を配置することとした.横 断面方向における間隙水圧計測区間を図-7に示す.



図-7 間隙水圧計設置位置

## 4. まとめ

地下空洞型処分施設性能確証試験のうち,岩盤挙 動計測試験として,間隙水圧の計測区間,配置について検討を行った.

本検討では、水理地質モデルを作成し、現況の再

現解析を行った. さらに,人工バリアをモデル化し, 人工バリア施工後の予測解析を行った. この結果, 人工バリア施工前後における全水頭分布を算出した. 間隙水圧の測定区間配置にあたっては,人工バリア 施工前後の全水頭変位量および動水勾配に着目し, これらがより大きなものとなる坑壁近傍において, 間隙水圧の計測区間を密に配置することとした.

現在,本検討に基づき,間隙水圧計を設置し, 計測を行っている.今後,人工バリアを施工に伴う 間隙水圧の変化についても計測する計画であり,今 回の予測結果についての確認を実施する予定である.

謝辞:本報告は,経済産業省からの委託による「管 理型処分技術調査等」の一部である.また,検討に おいては「地下空洞型処分施設性能確証試験検討委 員会」のご指導を頂いた.深く感謝申し上げます.

## 参考文献

- 大西有三,河西基,辻幸和,西垣誠,鈴木義和,加藤 和之:低レベル放射線廃棄物の余裕深度処分に関する 技術の現状について,土木学会平成18年度全国大会 研究討論会,研-14資料,2006
- 2) 庭瀬一仁,廣永道彦,辻幸和:低レベル放射性廃棄物 処分に用いるコンクリートの設計について、コンクリ ート工学, Vol.44, No.2, pp.3-8, 2006
- 3) 坪谷隆夫,寺田賢二,松村勝秀,大沼和弘,窪田茂: 地下空洞型処分施設性能確証試験-計画概要-,土木 学会第 62 回年次学術講演会講演概要集,CS5-073, 2007
- 4) 日本原燃株式会社:低レベル放射性廃棄物の次期埋設 に関する本格調査結果について, p.33, 2006
- 5) 石田裕樹, 鶴旨純, 中島雅之, 本多眞:鷹架層の透水 間隙特性, 日本地下水学会 2005 年秋季講演会講演要 旨, pp.34-39, 2005
- 6) 守友常雄,佐々木泰,白石知成,細谷真一:地下水解 析のモデル化の方法,日本地下水学会 2005 年秋季講 演会講演要旨,pp.76-81, 2005

# PORE PRESSURE MEASUREMENT PLAN OF NEAR FIELD ROCK USED ON THREE DIMENTIONAL GROUNDWATER FLOW ANALYS IN DEMONSTRATION TEST OF CAVERN TYPE DISPOSAL FACILITY

## Kazuhiro ONUMA, Kenji TERADA, Katsuhide MATSUMURA, Toshihiro KOYAMA and Kazuaki YAJIMA

Demonstration test of underground cavern type disposal facilities is planed though carrying out construction of full scale engineering barrier system which simulated in the underground space in full scale and under actual environment. This test consists of three part, these are construction test, performance test and measurement test. Behavior of near field rock mass is measured about hydrological behavior under and after construction to evaluate effect at test facility.

To make plan of pore pressure measurement, three dimentonal guroundwater flow analys has been carried out. Based on comparison of analys before and after test, detail plan has been studied.