岩石切取斜面の崩壊について

日本道路公団 山 根 巌 京都大学防災研究所 八 木 則 男

/ まえがき

日本道路公団が米原峠で施工した岩石切取斜面は古生層粘板岩よりなる場所で、 岩盤は弾性波探査で予め調査したところ伝播速度は 図一 / に示すような結果であつた。 しかし、 こゝを道路構築のため切取を行なつたところ、 堀さく時安定したかにみえた斜面が時とともにゆるみ、 かなり大規模に崩壊したもので、 崩壊には降水が大きく影響しているようであつた。 地圧は法尻下部に堀つた坑道示保工の変形でも伺はれ、 坑道堀さく時非常に硬く不動にみえた岩面が時とともに変形して日型鋼支保工を変形させるほどの地圧を与えた。 この地圧の原因は主として切り取りによる岩荷重除荷のため砧板岩の吸水膨脹とそれによる岩盤の破砕により生ずるものと考えられる。 このように、 粘板岩の吸水膨脹による地圧とその破砕作用は土木工事上問題と なることが多いので以下現地で飆側した崩壊状況、 地圧性状とともに、 その崩壊原因の究明のため行なつた 2. 2 の室内実験およびその考察について述べる。

2 現地の地質状況

粘性工化している。

3 岩石斜面の崩壊状況および現地観測 3ー/ 崩壊状況、 斜面変位量の観測 この切取斜面の設計勾配は8分で/0m ごとに/・0mの水平小段を設けるものであ った。 この設計にそつて堀さく中37年9

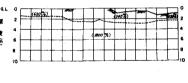




Fig. 1 Elastic wave velocity.

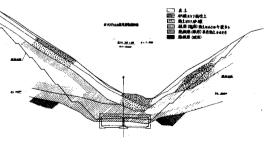


Fig. 2 Profile.

月ごろ西側の岩石斜面に大規模な亀裂が入り崩壊が予想された。 38年春はこの地方に蒙雪があり、 2月3日の横雪につょく2~3の晴天のため融雪を始めたころ最初の大規模な崩壊が生じた。

このような崩壊状態がその後も持続したので5月より 図一 3 に示すような観測点の移動量と雨量の観測 米原峠法面崩壊位置平面関 を行なつた。 その結果図一 4-/ 図-4-2 に示 すように、 sta 79 ~sta 80 附近までは南 TT 西下方に、 sta 80 より東側では 南南東、下方 に移動してい る。また各 Fig. 3 Plane. 観測点の移動

これらの測定は/週間間隔で行なつたものであるが、 降雨直後はやはり移動量が急進するようであつ た また 水は自然に 出する程度であつた。 なお切取工事は斜面崩壊の危険と将来の保安も考えて長大斜面の設計をかえ、 オープンカット式ラーメン構造のトンネルを築造することにした。

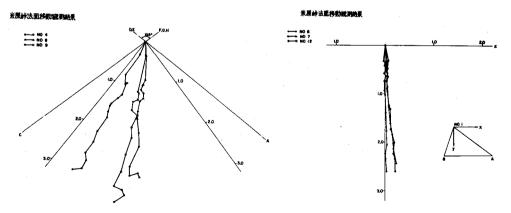
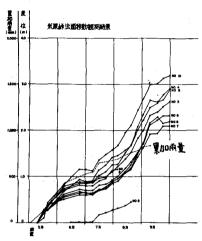


Fig. 4-1, 4-2. Directions of sliding Movement.

3-2 地圧の測定

H型鋼のフランギおよびウエブにカールソンひずみ計を設置して応力測定を行なつた。 測定は8月5日より 4週間にわたつて行ない、 その結果は 表一/に示す でとくである。 なお8月26日にベースコンクリートを打設したので、 それ以後のデーターはこの影響が入 つている。 初期2週間で鋼に許容応力に近い応力が発生している。 AB、 OD に設置されたひずみ計か ちの応力は軸圧力によるものと考えてよいから、 横方 向の土圧は2週間で約15 t/mでその後も増加の傾向 を示す。 また、 土圧の大きさは支保正と地口との間 に入れた腹板の変形より部分的に異つており、 一様に



作用していないようである。

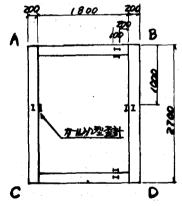


Fig. 6 H-shape support.

字内試験

Fig. 5 Relation between movement and day.

	ĀB			
		度(^{Po} kui')	軸力	压力
	フランシ	ウェブ	(七/本)	(t/m²)
89 58	0	0	0	0
8 月 /3日	-420 (-210)	-630 (-210)	26 (13)	6.8
89198	-1150	(-950)	71. (59)	18.7 (15.6)
8#27 0	-4500	(-2200)	279 (1 36)	73 3 (35.9)
9428	-4620	(-2500)	287 (157)	75.9 (41.5)

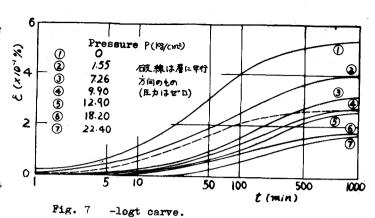
Table 1.

4一/ 吸水膨脹試験

前にも述べたよらに、 地圧、 岩石の破砕は吸水に関係するので、 現地より採集した試料を一辺が約 8 他の立方体に整形し、 それを水中に浸して層に垂直および平行方向の膨脹量をダイヤルゲージで測定した。 その結果図一7に示すような、 膨脹量時間曲線($E\sim \log t$ 曲線)が得られ層に垂直方向の膨脹は水平方向の膨脹の約 2 借の大きさを示しており、 層に垂直方向の膨脹が非常に大きいことが分つた。 $E\sim \log t$ 曲線は粘土の 膨潤曲線と相以であり、 粘板岩も粘土の吸水膨脹と同じ機構を有するように思われる。

以上の測定は試料に圧力が作用していない場合の吸水膨脹試験であって、 圧力が作用すると当然膨脹量は減

少する。 そこで種々の圧力 を層に垂直方向に作用させて 水に浸し膨脹試験を行なつた。 その結果膨脹量(層に垂直方向)~時間曲線は図一7 に示すように圧力によつて異なっている。 そこで膨脹量 と圧力の関係を示すために 24 時間後の膨脹量を圧力に対し



図示したのが図ー8である。 この図より約5.4%の膨脹を許せば圧力(地圧)は0となり、 完全に膨脹を許さないようにするには相当大きな圧力が必要となる。 しかしこの場合は側方に拘束がないため実際の場合とは条件が異なつてくるが一応の目安となる。 試験の試料の初期条件は炉乾燥後約/時間

を入れたデシケータ一中に放置したものである。

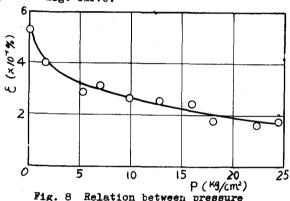


Fig. 8 Relation between pressure and expansion.

4-2 suction の測定

吸水膨脹試験では試料を完全に浸したが、水中に入れなくとも、下方に水が存在すると毛管作用により吸水水するであろう。 この Suction の存在性を確めるためカラスフィルターを用いた装置で水頭 20 emの suction を与えたところ試料の吸水が停止した。 この Suction の表示はShofieldが提案した P F 表示法が使利である P F は Suction を与えるのに必要な水柱 (cm)の高さの常用対数である。 1100の炉乾燥状態で P F 7で、含水比は 0%である。 京都の10月の気乾燥状態では P F 5.5であり、 このときの含水比は約0.5 5%であつた。 上述の測定では P F 1.3であり、平衡した試料の含水比は1.17であつた。 P F と含水比の関係を図示すると便利であるが、 データーが不足のためこれを省略する。

なお、 実験項目は上記のほかにも予定しているものがあつたが、 十分な成果が出きたうえいずれあらためて 発表するととにしたい。

本発表のうち現地試験については道路公団において行なわれたものであり、 岩石の力学的性質の試験については八木が行なったが後者については終始御指導を賜わった京都大学教授村山朔郎博士に厚く謝意を表する。

Slope Failure of Rock Cutting

by Iwao Yamane, C.E.Member and Norio Yaji, C.E.Member

The pressure and the failure of shale caused by swelling often give difficult problems in constrution works. In this paper, such an example and some laboratory tests on a shale are described.

The rock slope at Maibara pass cut by Japan Road Public Corporation consists of shart at the upper part and shale at the lower part which belong to paleozoic strata (see Fig. 2). The result of elastic wave investigation showed that the wave velocity in the shallow layer of shale was about 400-700 m/sec (see Fig. 1). This slope seemed to be hard and stable just after cutting, but was loosened and moved with time, and a large failure took place at last. It was considered that rainfall had much influence on failure of the slope. Observed movement of several points on the slope is shown in Fig. 5. The figure showed that the influence of rainfall on the movement of each point is not expressed clearly, but this missed the fact that each point moved largely just after a rainfall, because of the long-interval observation of one week. Directions of the sliding movements on west side of the slope were south-west downward and those on east side were east-south downward (see Figs.4-land 4-2).

On the other hand, the deformations of H-shape steel supports in the drift excavated under the toe of the slope showed the exsistence of rock pressure. Though the shale around the drift was very hard and did not move just after the excavation, the deformation of the shale and H-shape support progressed with time, just like the case as slope. The magnitude of earth pressure calculated by strain measurement of steel supports is reached to 15 $t/m^2\,\mathrm{during}$ two weeks (table 1). The rock pressure may be considered to be caused by two procedures one is by swelling of shale which appeared by cutting out of overburden rock, and another is by weight of loosely mounded rock fractured by the swelling of shale.

In order to investigate the causes of failure and rock pressure, several laboratory tests were performed as follows. A sample of the shale used in swelling test was cut a cube of 3 cm edges and was soaked in water. Amount of expansion along the nomal and the parallel direction to its bedding was measured and it was given that the former expantion was twice larger than the later one as shown in Fig. 7. As the second test amount of expansion was measured by applying several pressure to nomal direction to bedding. The relation between the expansion after 24 hours and the applied pressure was shown in Fig. 8 and this shows that considerably large pressure should be necessary to stop the movement of the rock.

The suction in the shale was measured as the 3rd test. It is convenient to use PF-expression suggested by Shofield, which is defined as the common logarithms of height of water in cm which balance the suction force of rock. The relation between PF and water content (w.c.) of the sample was showed as follows.

w.c. = 0 % at PF =7 , w.c. = 1.17 % at PF = 1.30 , w.c. = 0.55 % at PF = 5.5 (air dry condition in Kyoto and Oct).

The field tests were performed by Japan Road Public Corporetion and laboratory tests by Yagi.

Acknowledgment

The writers wish to express their gratitude to Dr. S. Murayama, Prof. at Kyoto University for his instruction in laboratory tests.