

産業廃棄物情報管理システム～神奈川県の場合～

神奈川県環境保全整備課 ○板島欣二・矢島 崑
内田 繁・川本義仁・沢田哲久
大津保男・深澤 仁

1はじめに

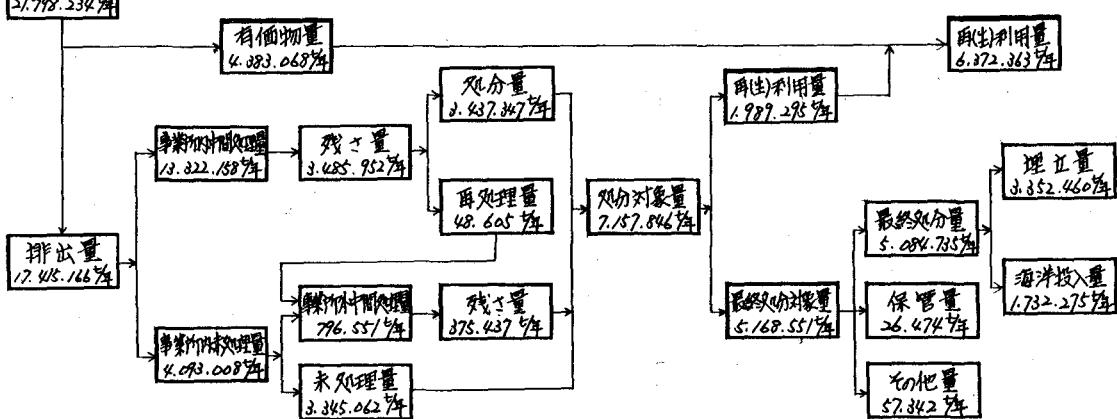
神奈川県は、京浜工業地帯の中核を占める立地条件に恵まれ、国際的な港湾を擁して、早くから我が国経済の先導的役割を果してきた。

けりみく、県内の製造業について見ると、昭和57年の年間の製品出荷額等は2兆757億円と全国第2位を占めており、これらの産業基盤を支える生産性に付、高度の技術と能力の集中が進展している。

また一方、生産活動を含む産業廃棄物の発生は、昭和55年度ベースで2180万トンと推計されたが、そのうち排出事業所における資源化等による有価物を除いた廃棄物量は1742万トンとなり(図-1参照)、全国の総排出量2億9,200万トンの約6パーセントを占めている。

これら産業廃棄物の排出実態は、消費形態の多様化に伴う生産品原料及び素材の変化と、廃棄物の量及び質的変動などの要因が錯綜し、その処理状況の把握に才、多大の労力と経費を必要としてきた。

図-1 神奈川県における産業廃棄物の発生及び処理・処分の状況(昭和55年度)



そこで本県です、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」に基づき、産業廃棄物排出事業者及び処理業者から年1回報告される産業廃棄物の処理・処分実績等の情報を、処理業者及び法定の処理施設等に関する許認可情報、その他隨時到来する主要情報を統合してその活用をすすめ「産業廃棄物情報管理システム」の開発を、昭和54年度から着手し、昭和58年度から実用段階に入ったので、開発状況の推移とシステムの概要について紹介することとする。なお、県内の横浜市・川崎市・横須賀市・政令市であり、本システムとは連動していよい。

2 システム開発の経緯

(1) システム開発行政ニーズ

産業廃棄物に関する行政事務は、大別すると、①処理業者、処理施設等の許認可、②適正処理処分に関する指導及び監視、③適正処理に関する相談及び融資等の助成、④適正処理技術に関する調査研究及び情報の提供などが行われるが、絶えず排出される産業廃棄物の発生状況と処理処分性格の実態把握は、現在の処理対策と実効性の高い処理計画の策定や将来展望を導き出すデータベースとして重要なものとされている。

そこで、このシステムの活用に期待する行政ニーズ五次の各点にまとめ、開発の基本理念として。

- (1) 農業廢棄物に関する許認可業務の能率化
- (2) 農業廢棄物の処理・処分の実態に関する監視指導情報の高度利用
- (3) 農業廢棄物に関する将来予測及び推計等の迅速化と精度の向上
- (4) 農業廢棄物の資源化・減量化及び適正処理技術情報の収集と情報提供等の活用

(2) システム開発の経過

システムの開発は、シングタンクに委託されたが、そのスケジュールの大要は表-1のとおりである。

表-1 農業廢棄物情報管理システム開発スケジュール

開発年度	開発過程	開発内容
昭和 54年度	概念・設計	(1) 開発ニーズの分析 (2) 現行業務の調査・分析 (3) 必要機能及び構造の設定
昭和 55年度	基本・詳細設計	(1) 構造図作成 (2) 入・出力ファイル・コード設計 (3) フローセンス設計
昭和 56年度	プログラム設計	(1) 機器構成の決定 (2) プログラム設計及びプログラミング (3) 単体テスト (4) データ作成
昭和 57年度	テスト・試行	(1) 結合テスト (2) 統合テスト (3) ドキュメント作成

しかし、上記開発スケジュールの内容は、最終年度に近づくほど、概念と現実とのギャップが顕在化するようになってきた。

それは、コンピュータ及びその周辺機器などハードウェアの構成段階や個別プログラムの設計過程において、起ころうかであった。

また、収集可能なデータの範囲や質的・正確さと、把握し活用したい出力ニーズの想定が、テスト段階においても、改善・変更を要することがわかった。

これらの問題は、とくにコンピュータによる大量情報の処理システムの開発では、ごく一般的なこととしているよりであるが、たとえば、詳細設計後のプログラムであっても、欠点を見逃してしまった場合に極力改善に向けてプログラムの変更を行うようにした。そして、それに連動するプログラムの変更が連鎖的に起こることやテスト段階で出力した結果を見、さらに改良を加えたものが多かった。

一方、ハードウェアの問題です、開発当初、このシステムを専用のオフィスコンピュータで処理しようとする構想もあったが、本県がすでに、昭和50年から行政情報処理の多目的はオープン利用にかけて設置していた大型コンピュータを利用することになった。

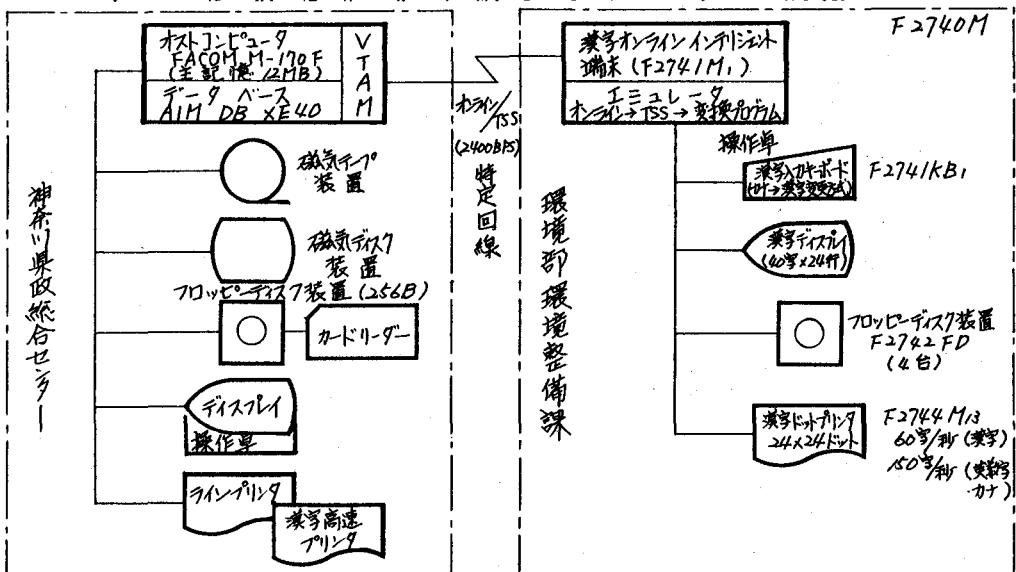
3 システムの構成

(1) 機器構成

本システムの機器構成は、前述した大型コンピュータで処理するが、他部門との共同利用上、制約や障害などが及ぼすいようほ管理者体制が必要とされる。

また、通常は、当課内に設置したインテリジェント端末機に特定回線で結合し、関係情報を漢字データベースで、即時に検索できるシステムと呼ばれている。(図-2)

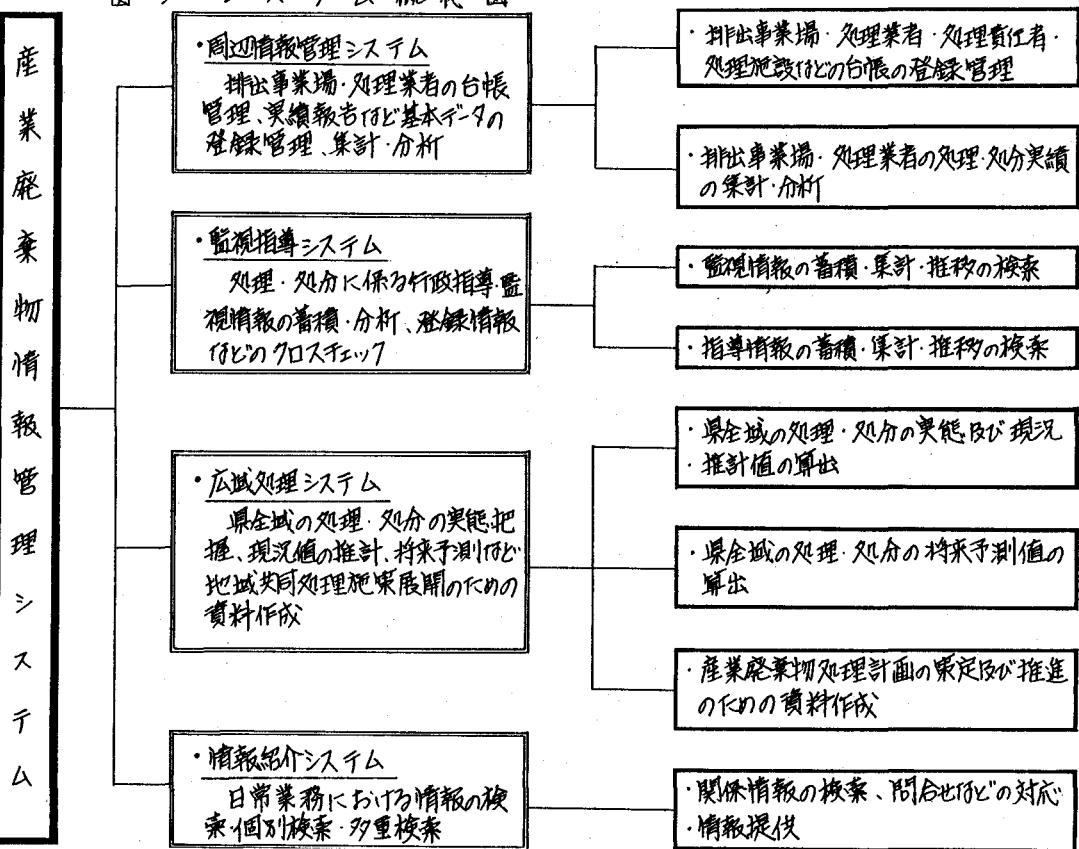
図-2 産業廃棄物情報管理システム機器構成



(2) システムの概念

システムの運用に伴う行政ニーズをさきに述べたが、図-3はそれらの概念を包括し体系化したものである。

図-3 システム概念図



(3) システムの規模

図-3で述べたサブシステム別プログラム容量
項目別のプログラムボリュームと表-2の比較
である。

このうち、広域処理計画
システム等、諸実績値の蓄積を待って逐次追加する。

表-2 サブシステム別プログラム容量

サブシステム	プログラム本数	ストップ数
登録情報管理	70本	39K
実績情報管理	102本	41K
監視情報管理	27本	10K
広域処理計画	未定	未定
付帯処理	17本	6K
合計	216本	96K

4 入力情報の件数と処理サイクル

一般的に、収納すべき情報の多くは随時不定期に発生するが、たとえば事業者等に係る許認可等の情報は、県内6箇所に分散していける「地区行政センター」を経由して原情報を到來することによっている。

これらの情報は、現況データの新規化に価値があるものと、その時々のデータの蓄積に価値があるものが有るが、情報処理には管理可能な情報の質と量の限界を設定する事が有るため、このシステムです、実績情報については、5箇年分蓄積することにし、それを過度に情報を消去することになっている。

表-3は、主要情報源ごとの入力情報別に入力・更新等の処理サイクルと、年間発生件数を示したものである。

そのほか、随時
処理として、

- ①司法当局からの
捜査照会
- ②他の地方公共団体
からの照会
- ③その他付帯処理

などを有りが、最近
は、行政サービスの一環として講習会の
案内や啓発ポスター

表-3 入力情報件数と処理サイクル等

情報源	入力情報	処理サイクル	発生源件数
排出事業場	設置・変更・廃止届	月 1回	22
	処理実績報告	年 1回	1,859
	埋立進捗状況報告	4半期 1回	30
処理業者	許可申請・変更・廃止届	月 1回	60
	業務実績報告	年 1回	1,319
	埋立進捗状況報告	4半期 1回	21
処理施設・処理責任者・技術管理者	設置・変更・廃止届	月 1回	16
地区行政センター	立入検査実績	4半期 1回	187

(昭和58年3月31日現在)

及びリーフレット類を配布する場合、配布対象の抽出や宛名印刷作業などにもこのシステムが活用されていて。

そしてこれは、事業所に関する情報の精度向上にも役立っている。それは、たとえば宛名、所在地の入力ミスや届出仔細に移動した場合、

表-4 情報源件数の推移

情報源	56年度	57年度	58年度
排出事業場	1,934件	1,859件	1,919件
処理業者	1,143	1,319	1,638
処理施設	323	325	355
処理責任者	537	615	632
技術管理者	276	312	334
合計	4,213件	4,430件	4,878件

また、情報源件数の年度別推移を表-4に示す。

5 データベースの構成

本システムは、蓄積されたデータの多目的利用を可能とするために、処理施設、処理業者、処理実績等に係る多量な情報について、ファイルの統合化が図られるデータベース方式を採用して。

データベースにおけるデータ構造は、一般的に、木構造・縦型構造・ネットワーク構造の3種類があるが、本システムでは、木構造のデータベースを採用し、次の7つのデータベース構成とした。

- | | | |
|----------------|----------------|-----------|
| ① 排出事業場データベース | ② 収入検査状況データベース | ③ エードテーブル |
| ④ 処理業データベース | ⑤ 検査照会データベース | |
| ⑥ 埋立進捗状況データベース | ⑦ 他県違反者データベース | |

ここでは、1例として「処理業データベース」について述べる。

(1) 産業廃棄物処理業の業態

ここで「処理業」とは、「産業廃棄物処理業者」を指すが、これらは業態により、産業廃棄物の排出者の依頼を受けて、埋立処分などをを行う「最終処分業者」と、その経路を取りもつ「収集・運搬業者」、または、その中ににおいて、廃棄物の減量化・無害化・安定化などをを行う「中間処理業者」、その他、流通経路のほかで「保管」や「分別」を行なうそれなりの「業者」に大別され、1つの事業者がこれらを単独または複数して営業の許可を取得している。参考として県及び政令市における処理業許可の業態別件数を、表-5に示す。

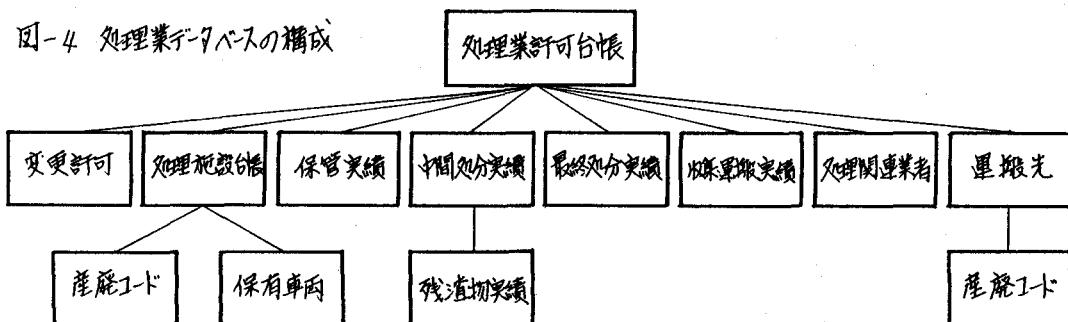
表-5 神奈川県内における産業廃棄物処理業者許可の業態別件数 (昭和59年3月31日現在)

許可の 所管別	処理 業者数	業態の内訳							①②③の 兼業
		①収集及び 運搬、 運搬のみ	② 中間処分	③ 最終処分	④収集及び 運搬と 中間処分	⑤収集及び 運搬と 最終処分	⑥中間処分 と 最終処分		
神奈川県	1,638	1,569	6	7	39	13	0	4	
政令市	1,975	1,908	11	7	39	7	0	3	
横浜市	1,091	1,046	10	5	28	1	0	1	
川崎市									
市	455	446	2	0	5	0	0	2	
合計	5,159	4,969	29	19	111	21	0	10	

(2) 処理業データベース

処理業データベースの構造を図-4に示す。この表-5にみるよろ、業態が複雑な処理業者の実態を的確に反映するため、許可台帳と併存情報の下に処理施設・処理実績等のレコードを、木構造として配置して、このことにより、処理業者に係るあらゆる情報の即時検索を可能にしている。

図-4 処理業データベースの構成



6 システムの運用

現在、システムの運用は、本文発表のグループがコアメンバーとなり、他の職員を課内に設置して端末機のオペレーターとして配置し、各種研修の機会を得て習熟に当たっている。

また、今後システムに組み込むデータについては、将来予測システムの確立と、情報提供システムの運用が期待されいろいろが、そのほかにも、現状システム各データベースの精度向上と更新時期の短期化についても、今後考慮していかなければいけない問題である。

そこで、将来予測システムについては、産業廃棄物予測推計にも連動するものであるが、予測に際しては、産業廃棄物の発生・排出・処理・処分の動向を明確に表りすいくつかの社会的指標が要となり、それらをいくつか組合せることにより予測式を確立しうると考えている。

そのほか、現システムのレベルアップについては、まず現行システムの活用を専念統計ばかり、不満の欠陥またはプログラム上のミスの発見にとどめ、その過程で生まれた新しいアイデアやひらめきを十分検討しつゝ、実現に向けることも必要である。

7 カタリト

本県では、昭和52年4月に産業廃棄物処理計画を策定して以来、その後の技術開拓の進展、産業廃棄物の処理環境の変化といった着調情勢の変化に対応させるため、昭和59年度を初年度とし、昭和65年度を目標年次とする処理計画の改定を本年3月に行なった。

改定計画では、最終処分場の確保方策の確立など、3つの具体的目標を立て、その1つに産業廃棄物の適正管理システムの確立を掲げたところである。

これは、事業者、処理業者側にも長期的処理実施計画を策定してもらい、県側の情報管理システムとの情報のパイプを太くし、産業廃棄物の適正管理の実効定期をうながすものである。

廃棄物情報のレベルアップは、的確・迅速な入力情報といふに把握するにこなつており、関係者の不断の努力に期待されるところが大きい。