

廃棄物海面埋立処分事業のための輸送に係る環境影響評価に関する調査研究

国立公衆衛生院 正 ○田中 勝
名古屋大学 正 河上 省吾
豊橋技術科学大学 正 青島 実次郎
大阪大学 正 盛岡 通
前京都大学 正 若井郁次郎

1. はじめに

ここでは、東京湾圏域とか大阪湾圏域とかいうように、数都府県にまたがる広域から発生する廃棄物（一般廃棄物、産業廃棄物を含む）を対象に実施する海面埋立処分事業のための輸送に係る環境影響評価について考察することを目的としている。

ところで、広域廃棄物海面埋立処分事業を特徴として、
(1)かなりの面積および空間を占有する大規模な埋立事業であること、(2)海面を埋立てることによって現状回復が困難な事業であること、(3)受け入れ処理量が大量になるとこと、(4)広域処理になり、環境影響を受ける側と、その原因である廃棄物の排出者との間隔が複雑であること、(5)広域処理であるため、廃棄物の輸送の部分で環境影響を起こす可能性があり、またその範囲が広範囲にまたがる可能性があること、などが挙げられる。こうしたことから十分事前に環境影響評価を行う必要がある。次に廃棄物海面埋立処分事業、輸送に係る環境に与える行為を分類すると以下のようになる。(1)計画（設置の決定）：現有の海域の輸送システム、変更と改変、(2)施設建設工事：資材の輸送、中継基地、積出し基地の建設に伴う建設機械、稼動、工木工事に伴う二次影響、(3)埋立処分事業：廃棄物運工材の搬入、交通、積み替え、およびそれからの二次影響、(4)埋立終了後：本事業が終了した後、輸送に関連して施設の環境保全上問題にならぬよう、事前に考慮することがあれば前もって検討する必要がある、具体的な環境影響は、発生源と廃棄物のタイプによりて異なる。家庭または事業所から発生する廃棄物の流れとしては、図1によると、のは収集し、焼却場まで可燃物が輸送される。③は中継基地まで収集・輸送し、④⑤で大型トラックで輸送するこれが考えられる。本研究で扱う部分は図1の太線の部分、すなわち海面埋立地で処分するための影響をうける輸送部分③、④、⑤であるが、海面埋立処分事業の下り距離が長くかつて中継基地、中间処理施設を設ける場合には、その施設が新たにできたことによって環境影響を及ぼすであろうとの施設への搬入部分についても言及するもようとする。

2. 廃棄物輸送システムと環境影響

本事業のための輸送システムとしては、①自動車輸送、②鉄道輸送、③船舶輸送、④パイプ輸送、またはそれらの組合せを考えられるが、特に考慮しなければならない点は、以下のとおりである。①廃棄物の発生地点が広域で数都府県にまたがる。②廃棄物の発生密度が地域により異なる。③輸送距離が短距離から長距離までさまざまで数kmから100km以上にあらざるものもある。④最終処分地が海上で島型になる可能性がある。すなわち最終輸送とこれは、船舶輸送による可能性が高くなる。

次に、都市ごと輸送問題の内容を分析してみると、輸送距離、交通事情、環境保全等が浮かびあがってくる。輸送の問題、特に長距離輸送コストの増加に対応して、中継輸送システムの導入が検討されていく。積み込み、

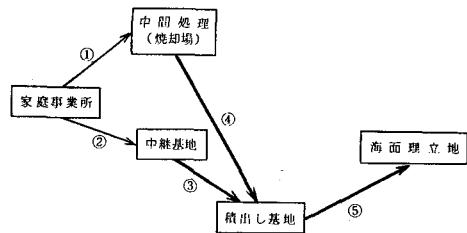


図 1. 海面埋立地までの輸送

積み降ろしう施設も、二ヵ所処理場同様にさらやすらぎもあるが、施設の環境保全上、騒音、悪臭、汚水などをどう扱うかが広域型の施設が必要となる。一方、中継基地へ収集車の集中的出入による交通障害が大きな問題となることが多く、中継基地という施設の本来の目的から用地施設、立地がシカク収集地点から遠くなるとせっかくの中継輸送の効果が無くなるとか、または少なくなることが他の処理施設の立地と競争する点である。

廃棄物輸送システムで、環境影響の評価を行なううえでの行為要素として一次輸送、積み替え、中継輸送(二次輸送)等がある。

この行為要素は収集・輸送システムによつて異なるが、その一例を表1に示す。これから分るように廃棄物輸送については、中継に必要な施設の建設とその使用、操作につれてこの環境影響が大きいと思われる。輸送自体については、局的に大きな影響を与えるかも知れない。特に、中継基地の搬入出ロに近いところでは、交通障害、大気汚染、騒音の問題を検討する必要がある。また、中継施設の建設とその使用に関する環境影響は、廃棄物の飛散、悪臭、騒音、ほえ、ねずみなどの繁殖…公衆衛生上

表1. トラック、船舶中継輸送の場合の行為要素と環境影響

収集輸送システム	トラック中継輸送	船舶中継輸送	海面埋立
行為要素	中継地への収集車の搬入届け込み下ろし、中継トラックへの積み替え、中継基地からの搬出、トラックによる輸送、中継基地の建設(一時保管場所を含む)	船舶中継基地への車の搬入届け込み下ろし、中継基地での積み替え、船舶の停泊、船の運行、船舶の中継基地の建設	船舶の停泊、届け込み下ろし、積み下ろし施設の建設
環境項目	交通障害、廃棄物の飛散、悪臭、騒音(はえ、ねずみなどの繁殖…公衆衛生上)	海面飛散地帯に同じ	左と同じ

とあるかも知れない。特に、中継基地の搬入出ロに近いところでは、交通障害、大気汚染、騒音の問題を検討する必要がある。また、中継施設の建設とその使用に関する環境影響は、廃棄物の飛散、悪臭、騒音、ほえ、ねずみなどの繁殖…公衆衛生上

3. 地域条件と廃棄物輸送システム

廃棄物輸送システムを具体的に検討する場合には、対象となる地域の自然的条件ならびに社会的条件を十分に考慮する必要がある。まず、道路輸送については道路の混雑状況や沿道土地利用等、社会的条件が大きな制約となり、それに関連して積出基地、中継基地の数や位置も検討されることになる。そしてこれら1基地もまた周辺の局地的な道路交通事情や土地利用状況による制約を受けることは言うまでもない。さらに積出基地は廃棄物輸送船や荷役することができるという条件に加えて、集中する廃棄物輸送車を稼働、荷役させることができるという空間的条件を備えなければならないわけならない。がれ、道路の中継基地もそれ相応の空間を必要とするが、その規模は積出基地よりははるかに小さくなる。また自動車輸送の自在性ゆえにその位置選定には他の輸送手段の中継基地ほど困難性は伴わないと言えよう。

次に鉄道輸送については、一回に大量の廃棄物を輸送でき、それを専用等のオフピード時に輸送すれば輸送時間は少ないと見える。そこで、鉄道輸送において問題となるのは、その中継基地となる駅の選定ということになる。まず、中継基地となる駅には相当な量の廃棄物輸送車が集中するため周辺の道路交通事情を十分に考慮しなければならない。そして、現時点でのターミナル能力、とりわけ列車と廃棄物輸送車を稼働、荷役させるための空間的条件が満たされていなければ運営が不可能である。鉄道中継基地の方式によつては、廃棄物をストックするための空間も必要となる。そして、さらに関連の土地利用は、集中する廃棄物輸送車および中継施設そのものにも大きな制約条件となる。ところで、平水路輸送についても鉄道輸送と同様に、その中継基地の選定が大きな問題となると言える。すなわち、周辺の道路交通事情、土地利用の状況、十分な空間の存在等の社会的条件を満足しなければならない。そして平水路輸送の場合、さらには河川の水位、橋梁の存在等の自然的、社会的条件により航行可能距離が決定されてしまう。このほかに、パイアル輸送については中継基地およびパイアル敷設とともに新規事業となり、既存の都市に適用するには多くの困難が伴うと思われる。

このように見てくると、例えば首都圏、近畿圏をとりあげても、すでに広範に市街化し、都市機能が錯綜集中した圏域では、鉄道輸送や平水路輸送はいく限られた地域にのみ適用可能であると考えるべきであろう。とりわけ近畿圏などでは山か海岸に迫つたり、利用できる河川も少ないので平水路輸送を適用するには不可能に近

と言える。したがって、いずれの都市圏も道路輸送に多くを依存するというシステムにからざるを得ないと思われる。しかし、省エネルギー、道路交通の緩和、環境上のメリット等を考えると、鉄道輸送、平水路輸送は道路輸送に對して明らかに優れ点を持つて、多くの困難を少しずつでも解消し、鉄道輸送、平水路輸送の通用可能性を追求すべきであろう。そして総合評価あるいは代替案の評価に際しても定量化が困難なこれら原因を可能限り、分析に組み込む必要がある。

4. 環境影響評価の実施手順

廃棄物処理立地分事業に對する輸送に係わる環境影響評価の実施は、まず広域廃棄物処理計画に基づいて廃棄物の輸送計画案が示すかと、輸送施設および作業のうち環境に影響を及ぼす恐れのある行為すなわち行為要素を既存資料などを参考にして抽出する。次に輸送作業によって影響を受ける騒音、振動、大気汚染といった環境項目および環境影響項目を明らかにし、これら環境項目に関する対象地域の現状と既存資料および調査によって把握する。そして、環境影響の予測および評価を行なう環境項目、環境影響項目および評価項目を設定し、同時に各項目に関する環境保全目標を3～4の面から検討に基いて設定する。また必要な場合は各種の環境保全対策の実施を計画した上で、これらを考慮に入れて環境影響の予測を行う。これを先に設定した環境保全目標と比較検討し、保全目標が達成されなければならない場合に对策を実施し、輸送作業が環境に影響を与えないようとする。以上の検討内容を環境影響評価書案に取りまとめ、これに基づいて関係首長および住民、専門家など意見を収集し上げ、最終的に輸送計画に関する環境影響評価をする。

4-1. 現況調査

対象事業によって生じる環境影響を評価するに際して、まず環境の現況を十分に把握することが重要である。この現況は文献調査、資料分析、実態調査、野外観測などを通じて検討、整理される。現況調査の項目について分類し、調査の目的を記したのが表2である。既存の資料や調査結果を使える場合でも、環境影響評価の目的や手続により、それらを再検討することが望まれる。

4-2. 収集・輸送の環境影響項目

事業行為として、收集、中継、輸送ととりあげる。これら中継はそのアロセスで、輸送は輸送手段・機器で分類した。環境項目としては自然生態系、自然空間、水環境、大気質、騒音、振動、交通環境、視覚環境、地域文化、その他をあげた。環境保全対策に係る行為としては、輸送段階ごとのスピード規制、交通量ならびにルートの規制、作業時間の規制、車種あるいは船種の変更を、さらに中継段階では遮音、遮光、水処理、飛散防止を

表2. 現況調査項目の1例

調査項目(大分類)	調査項目(中分類)	調査目的
上位計画 関連する諸計画	<ul style="list-style-type: none"> • 広域圈基本整備計画 • 府県開発計画 • 地域総合開発計画 • 都市計画、開発計画 • 広域廃棄物処理計画 • 廃棄物処理基本計画 • 周辺地域の都市開発 	輸送方式ならびに施設立地適性の判断の一要素
法規制		
公害災害対策	<ul style="list-style-type: none"> • 輸送（中継を含む）関連施設ならびに機器から発生する有害物質の種類、影響範囲、程度 • 居住地域から輸送場所（道路を含む）までの距離 • 高潮等の災害の危険性の有無 • 既存消防署の分布、消防能力、救急能力 	公害防止対策判断の一要素 施設立地適性の判断の一要素 災害対策の条件、施設立地適性の判断の一要素 災害発生時の対策
住民意識その他	<ul style="list-style-type: none"> • 公害問題に対する地域住民の意識（過去の実績） • 住民の了解を得るための方法（事例研究） • 居住地域からみた目立ちやすさ、周辺との調和感 • 計画地内の文化財遺跡の特性 	適正判断の一要素 地元住民への対応策 環境保全対策の検討
廃棄物の収集地域 ・量などの特性	<ul style="list-style-type: none"> • 廃棄物の収集量、処理量あるいは埋立処分を必要とする廃棄物の地域分布、発生時間、質などの諸特性 • 既存処理場の現状調査（処理対象、方法、技術） 	適正判断の一要素 輸送施設の適正規模算定条件 輸送ルートの選定条件 輸送施設のサービス圏の設定

以下でおく。表3には事業行為の一覧を、表4には環境項目の一覧を示す。

4-3. 環境項目と環境影響項目ならびに環境影響評価項目との関係

環境影響項目の分類についても、とりあえず環境項目と同じように、自然生態系、自然空間、水環境、大気質、騒音振動、交通環境、視覚環境、地域文化、その他などをえることができます。しかし、環境項目から環境影響項目へインパクトの伝播の重点は、一次的影響から二次的影響への伝播、がんばく物理的指標から生物的指標への影響など、廃棄物の陸上輸送に関しては新たに押筆すべき環境影響項目は少ない。また廃棄物輸送にともなう環境影響では環境影響項目からさらにインパクトが伝達、複合されて抽象度の高い評価指標を規定していくとどうぞ複雑ですが。

環境項目から環境影響項目あるいは環境影響評価項目への伝播の有無を示したのが表5である。廃棄物輸送にともなう交通環境や视觉環境から生活環境へというつながりが重視である。中継基地の周辺では廃棄物処理施設の環境影響と同じタイプの伝播が想定できる。道路輸送による大気汚染や騒音・振動が健康被害や生活環境の劣化をまぬくと予想される場合、直接的影響は特定の時間帶の特定の変化パターンをもつてあらわれる。このとき変動を表現し、しかも受け手の特性を反映するような影響の評価指標を見出することは容易ではない。たとえば、道路騒音について環境項目では環境基準として採用したA特性の騒音レベル(LA)の指標となるが、聽力損失や精神的

表3. 廃棄物輸送過程での事業行為

廃棄物輸送行為	焼却場立地、中継基地立地ならびに積出基地立地	
	覆土材の輸送	
	中仕切材料の輸送	
	ベルト・コンベア(パイプ)	
	廃棄物の輸送	
	コンテナ車	
	オープン車	
	覆蓋車	
	積みおろし	
	一時貯留	
環境保護行為	積み込み	
	覆土材の輸送	
	中仕切材料の輸送	
	ベルト・コンベア(パイプ)	
	廃棄物の輸送	
	コンテナ船	
	オープン船	
	覆蓋車	
	スピード規制	
	交通路規制(経路規制)	
環境保全行為	作業時間の規制	
	車種(輸送手段)の変更	
	騒音(遮音壁等)	
	遮光(エア・カーテン等)	
	遮視(屏等)	
	水処理	
	飛散防止(散水等)	
	スピード規制	
	交通量規制(航路規制)	
	作業時間の規制	
海上輸送	船種の変更	
	廃棄物の受け入れ(受け入れと検査 etc.)	

表4. 廃棄物輸送過程での環境項目

自然生態系・自然空間	陸上植物相
	陸上動物相
	海水水質
水環境	海の生物
	地下水水質
	海底底質
陸上輸送時の大気環境	有毒ガス
	粉塵
	悪臭物質
海上輸送時の大気環境	有毒ガス
	粉塵
	悪臭物質
海上輸送時の騒音	
陸上輸送時の騒音	
海上輸送時の振動	
海上輸送時の板動	
廃棄物飛散、汚水もれ	
景観	
交通環境	交通量
	交通事故
漁業環境として漁労条件の変化	
その他の社会環境	文化財
	土地利用形態
	災害の助長
	公共施設負担増

表5. 廃棄物輸送過程で生じる環境影響の「環境項目(環境影響項目)→環境影響評価項目」関係チェックリスト

環境影響評価項目	物的環境		生活環境		人の衛生		社会環境	
	環境項目 (環境影響項目)	物的環境	生活環境	人の衛生	社会環境	物的環境	生活環境	社会環境
有害ガス(NOx, SOx, 他)	○	○	○	○	○	○	○	○
粉塵	○	○	○	○	○	○	○	○
その他の大気質	○	○	○	○	○	○	○	○
廃棄物の散乱	○	○	○	○	○	○	○	○
騒音	○	○	○	○	○	○	○	○
振動	○	○	○	○	○	○	○	○
悪臭	○	○	○	○	○	○	○	○
視覚	○	○	○	○	○	○	○	○
廃棄物の集中(物流)	○	○	○	○	○	○	○	○
交通事故	○	○	○	○	○	○	○	○
中継過程での項目	有害ガス(NOx, SOx, 他)	○	○	○	○	○	○	○
粉塵	○	○	○	○	○	○	○	○
その他の大気質	○	○	○	○	○	○	○	○
廃棄物の散乱	○	○	○	○	○	○	○	○
騒音	○	○	○	○	○	○	○	○
振動	○	○	○	○	○	○	○	○
悪臭	○	○	○	○	○	○	○	○
景観	○	○	○	○	○	○	○	○
社会環境	文化財	○	○	○	○	○	○	○
土地利用形態	○	○	○	○	○	○	○	○
災害の助長	○	○	○	○	○	○	○	○
公共施設の利用増加	○	○	○	○	○	○	○	○
その他事業行為より直接関係	○	○	○	○	○	○	○	○

注) ○は大きな変化をもたらし、○は小さな変化をもたらすことを意味する。

影響を評価する環境影響評価項目として定量的指標を提示するとすれば、うるささといった感覚的指標を開拓する必要がある。さらに、極端な場合には、環境基準が表現した環境項目と直接に感覚的、精神的影響を含んで環境影響評価項目に結びつけるにやゝ支障のあるケースもあるう。騒音の場合、騒音レベルの経過時間、時間帯、

騒音のレベルなどの要因で重みづけられた中間目標を導入するものも一例である。このような場合には、影響の伝播とよりも、環境影響の重層は評価のための中間段階として位置づけた方が良いだろう。

5. 環境保全目標の設定

5-1. 基本的な考え方

環境保全目標の設定は、環境影響評価の根幹的な行為である。その設定には根柢がある必要があり、まずは法律や条例に基づく各種の環境基準、事業行為、指針に示された基準に準拠することの妥当である。条例や要綱に盛り込まれた判断基準や環境管理計画、保全水準も尊重すべきであろう。しかし、行政上によるべき規定が十分になくとも、特定の事業にともなう環境影響を評価し、環境保全をすすめるつであれば、対象空間の環境保全の水準をその地域特性に見合って深く考察し、実効的で、かつできるだけ質の高い保全目標を設定することを避ける訳にはゆかない。環境保全目標が高ければ高いほど、当初に予定した事業行為により生じると予測された環境レベルと保全目標とのかけ離れが大きく、環境保全対策をさらに追加しなければならない。最終的には環境影響予測の結果として環境保全目標よりも低い予測値までは許容されない以上、環境保全対策と環境保全目標とは組にしてその水準を論じるべきである。とりわけ保全対策の執行に複数の困難が予測される場合には、その困難度と対照しながら保全目標の代り案が比較、検討されることが望ましい。個別的目标として、まず環境基準、地方自治体などの条例、指導基準を優先して採用し、その他に、諸外国での行政的基準や国際規約なども提案、学会や専門家内部の定説などに定量的根拠を求めることができる。しかし、事例研究のデータや試案、先端的提案によらなければならぬ場合もあり、項目ごとに自身が定性的指標であるケースも含め、定性的根拠により個別的目标を定めることも多い。

5-2. 環境保全目標の代表的な例

(1)法的な基準—法的な基準を利用できる項目として水質、大気、光、騒音、振動をあげることができる。このうち、大気と騒音については固定源と移動源に分けて排出基準あるいは規制基準が設けられており、他の項目については排出あるいは規制基準が事業行為の規模や負荷の原単位の許容範囲を定めるのに参考となる。水質、大気、騒音については環境基準があり、環境保全目標の策定の参考となる。

(2)過去の事例、定説—廃棄物輸送に係る環境保全目標の設定を横断的に見れば、活動規制、機器規制、排出規制、環境基準の設定といった4つの段階を区別することができます。たとえば、道路環境に亘しては既述の処理施設の周辺道路での清掃水準や管理体制から望ましい保全水準を読みとる。とくに廃棄物輸送車の通過台数については住民との間で協定を結んだり自主規制をあこなう、事例が報告されており、道路条件をパラメータとしながら保全目標を過去の事例から組み立てるに至る。たとえ、道路輸送などでの環境対策が実施されていなかった過去の事例から1例をあげて、環境保全水準を類推したのが表1である。現在1と2、それぞれの地域ごとにみて経験的な対策が積み重ねられているというのが現状である。

表6. 廃棄物輸送に係る環境保全対策の事例と環境保全水準

廃棄物輸送の事例	環境保全対策	類推される環境保全水準
東京中央防波堤内側、外側埋立処分場への搬入	搬入兼用施設の建設、沈埋トンネルの建設、水面清掃船2隻による飛散ごみの収集。	廃棄物輸送車による著しい交通混雑を避ける。 水面の振動を悪化させない。
京都府久御山町城南衛生組合の沢ごみ中焼却。	大型コンテナへの詰み換えにより輸送効率を上げるとともに環境保全にも寄与。密閉式コンテナ(17m ³)の採用。	荷ごはれを防ぐ。飛散、悪臭を防止。 輸送台数を大幅には増加させない。
A海面埋立処分場への搬入	ベルトコンベアによる搬入を構想。	交渉混雑を避ける。 住民の生活環境からできるだけ隔離する。
大阪市北港埋立処分場への搬入、北港中庭基地。	ごみ飛散防止シート、フロート式ごみ流出防止装置、密閉式ストックヤード、エアカーテン、殺虫剤や消炎剤の使用により悪影響を防止。 搬入道路を道路スイーパー、散水車、消防車により清掃。 搬入ルートの指定、搬入時間帯の指定、検問所の設置、輸送車の載荷の形態(シートなど)の指導、台数の制限、遮避壁ならびに防護壁の建設など。	ごみの飛散、悪臭を防止する。 輸送車を著しく集中することは避ける。 他地区からの廃棄物の搬入に対する住民の意識を考慮する。 ほこりのまいあがりを防止し、著しい騒音の影響を防ぐ。

6. 監視システムのあり方

廃棄物輸送に関する監視システム（モニタリング）は、運用される輸送システムにより惹起される環境変化や環境影響を正確に把握できるもののがなければならない。そして、予測された環境変化や環境影響が異常な場合には、その原因を早急に発見して、適切な対処を講じて環境保全に寄与する必要がある。また、適切な対処を行なってもなお異常な環境変化の現象が認められたり、その原因がまったく不明であるば、採用した輸送システムの運用を一時中断するか、あるいは輸送システムの改善や検討を行う必要がある。こうように、監視システムは事業主体に対して広域処分事業の管理・運営に必要な情報と環境変化や環境影響に対する科学的分析のための基礎データなどを提供していく重要なものである。その監視システムの概念を図2に示す。

次に、廃棄物輸送に関する監視システムが具備しなければならない要素を整理すれば以下のようになる。
 ①地域における環境のベースライン（バックグラウンド）を正確に把握できること。
 ②廃棄物輸送による環境変化、環境影響を正確に把握できること。
 ③廃棄物輸送による環境変化、環境影響を定量的、定性的、定期的に観測できること。
 ④得られたデータを速やかに伝達できること。
 ⑤得られたデータを速やかに分析できること。
 ⑥警報を速やかに伝達できること（フードバック機能）。
 ⑦輸送システムへの制御可能であること。
 ⑧監視システムの管理・運営が容易であること（経済性）。
 ⑨法規に定められた測定方法を用いられていくこと。
 現後、廃棄物輸送システムのための監視システムの設計例を図3に示す。

参考文献——昭和56年度 広域最終処分場計画
 調査・環境保全計画調査報告書～輸送に係
 る環境保全計画～（厚生省奉公調査）
 土木学会 昭和57年3月

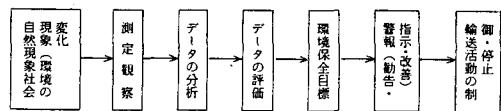


図2. 監視システムの概念

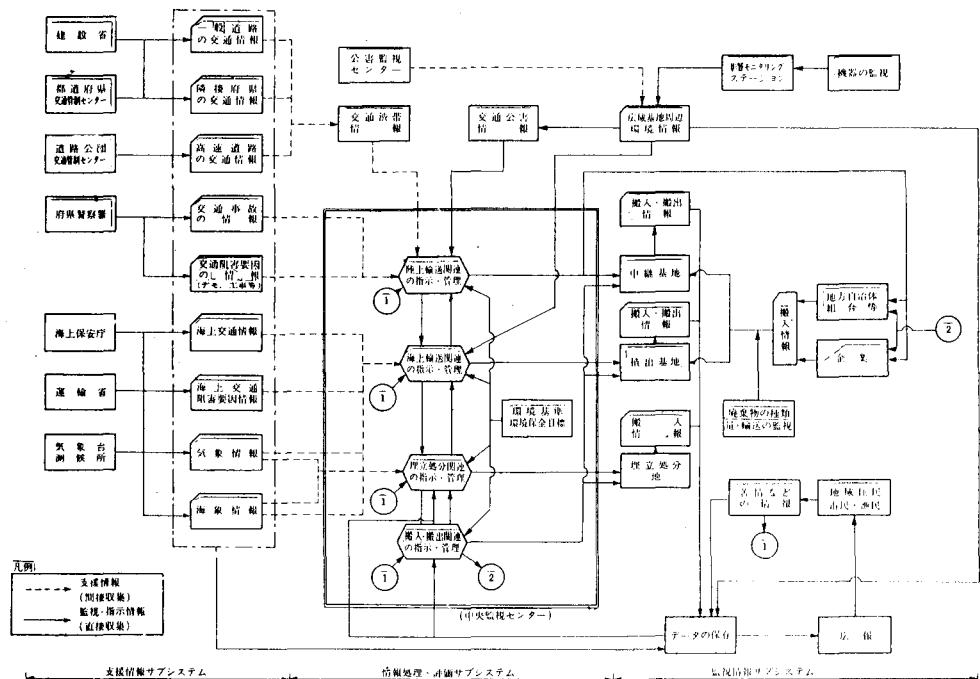


図3. 自動車・船舶輸送体制の監視システム(例)