

1. はじめに

水環境はわれわれの生活の場の重要な環境である。中でも水環境に直接放流負荷をもつ下水道システムは、その機能と効果の上で最も水環境の中で評価されるべきものでもある。水環境を評価し、土木工学の施設が環境やわれわれの生活にどのような影響を与えるのかをアセスメントするには、下水道施設、とりわけ、雨天時に下水道施設がどのような役割を果たしているかを評価することが重要である。

従来下水道施設は晴天時を中心とした家庭排水や工場廃水等のいわゆる点源汚濁を対象としており、雨天時に都市環境に堆積した負荷や、大気からの降下物を対象とはしてこなかった。雨水は水量として取り扱って来たのが中心である。公共用水域に汚濁物が次第に蓄積しはじめ、公共用水域の水質保全も非常にクリティカルな汚濁負荷量について論議されることが多くなってきた状況下において、水環境の制御施設である下水道システムが雨天時負荷流出に十分対処できなければ、水環境の汚濁、ひいては水環境アセスメントに大きな意味をもってくる。

そこで、この論文では、下水道施設の対象としている汚濁負荷を整理し、非常に重要であるが余り考慮されていなかった雨天時流出の影響とその対応策について検討する。さらに、雨天時下水道システムの改善方法や、水環境アセスメントからの重要性を考察し、下水道の水環境への果たす技術とその方策について検討したい。

2. 雨天時都市汚濁物と下水道施設

(1) 下水道施設の汚濁物

下水道施設からみた汚濁物は大別すると、点源汚濁と非点源汚濁に分けられる。前者は晴天時を対象とするものであり、後者は雨天時を対象として流出してくるものであり、汚濁源は表-1に示したものになる。従来の下水道システムでは、家庭下水や工場廃水などの点源を主として対象としており、その他に雨天時に流出してくる汚濁負荷には大気中の浮遊物、降下物質、自動車に伴って発生する負荷、路面のちり、ごみ、動植物に由来する廃棄物、都市の中水路の河床堆積物、下水道雨水管さよ、合流管さよ底の堆積物、土壌浸食や、工事に伴う負荷などの非常に多種類の汚濁物がある。これらの負荷が、雨天時に一挙に流出してくる。

表-1. 下水道からみた汚濁源

汚濁物	時期	汚濁源
点源汚濁	晴天時	1. 家庭下水 2. 工場廃水
非点源汚濁	雨天時	1. 大気中の浮遊物類、降下物類 2. 自動車に伴って発生する汚濁物 3. 路面負荷(路面のちり、ごみ) 4. 動植物に由来する廃棄物 5. 都市の中水路の河床堆積物 6. 下水道雨水管さよ、合流管さよ底堆積物 7. 土壌浸食(工事)

(2) 雨天時都市汚濁流出の影響

これらの汚濁物が雨天時に流出し公共用水域に多量の汚濁物をもたらしているが、現在の都市汚濁流出の影響とその対応策をまとめると図-1のようになろう。雨天時都市汚濁問題はその防止技術の上からは、公共用水域の汚濁防止法、公共用水域の現在の状態、対応技術、雨天時都市管理の4つに分けられよう。第一は、公共用水域での法的な基準を守っていても、雨天時に多量の負荷が放流された場合に、法的な基準値が意味をもたなくなることで、非常に厳しくなりつつある規制が、雨天時には許されるというア

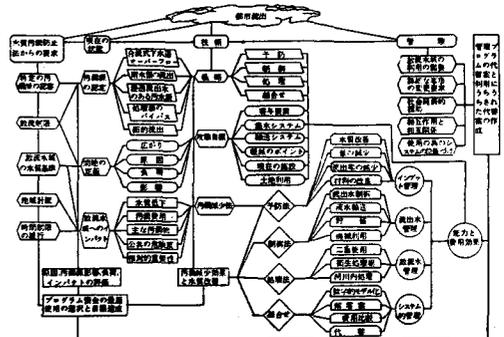


図-1 雨天時都市汚濁流出の影響

ンバランスが生じてくる。特に、水環境には、放流負荷の水域へ与えるインパクトが大きく、水質悪化や、汚濁防止に必要な費用の増大があり、広域的に原因物質が面的に広がり、その影響も広くなる。汚濁源は主として、面的負荷の外に、処理場での雨天時のバイパス放流や、浸透流出水のある汚水きよなどからの流出もあり、雨天時に対象としなければならぬ技術は広範囲に及ぶ。対応技術としては、予防、制御、処理、それらの組み合わせがあり、それらを効果的に行ってゆくための目標としては、集水システム、輸送システム、負荷軽減のポイント、現在施設、土地利用を十分考察するとともに、雨天時流出に寄与する要素をとり出すことである。これらの技術と併行して、現在管理を進めてゆくべきものとしては、流出率を含めた汚濁物の管理であるインフラ管理、流出水の制御を中心とした流出水の管理、処理場を中心とした放流水の管理、システムの管理が重要となり、技術と管理を統合した全体的な管理方法としては、放流水域の利用需要の程度、社会経済的援助、相互作用などを考えて対応してゆかざるを得ない。

3. 雨天時流出負荷とその評価

(1) 雨天時流出水質の挙動

雨天時流出水質は時間的に大きな変化をする。図-2は神山³⁾が札幌市内で得た合流式下水道の雨天時流出水質を表わしたものである。

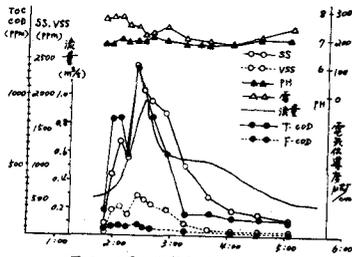


図-2 流量水質実測例(8.9.7.30)

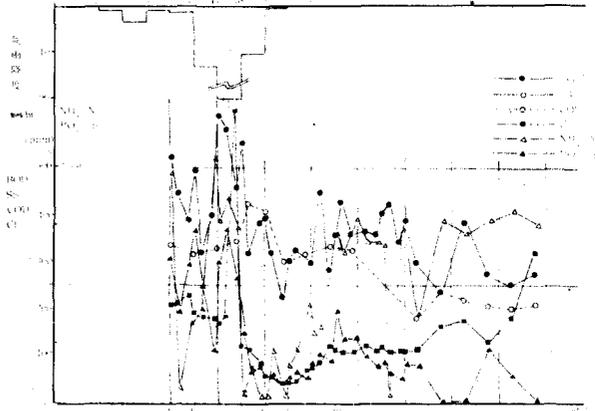


図-3 降雨時のシロ場流入水質(8.9.7.30)

る。流量の増加とともにSSや、有機性物質が非常に多く流出していることがわかる。ピーク水質時はCOD等が1,000PPMを越えている。図-3は大阪門真排水区における水質挙動を表わしたものである。雨天時にはかなり大きな水質となっていることがわかる。

表-2は合流式下水道における雨天時下水水質の公共用水域への放流水質を表わしたものである。BODでみると、放流水質の変化は大きい(11~1,176PPM)平均値では、ブルックリン(N.Y.)で180PPM、シンシナティ(オハイオ)で200PPM、サフラメント(カリフォルニア)で165PPMと生下水に近い放流水質もある。わが国でも地域によって異なるが平均値で32~90PPMにあり、雨天時水質の悪化が指摘しうる。

(2) 雨天時流出負荷量

図-4は山口⁴⁾が東京都谷端川で雨天時に流出してくる負荷量を実測したものと、シミュレーションモデルによって計算したものとを比較したものであるが、雨天時に晴天時負荷流出に相当するような汚濁負荷が流出していることがわかる。

表-2 合流式下水道における雨天時下水の水質

下水処理場、排水区域	1966		1967		1968		1969		1970		平均値	標準偏差	最大値	最小値
	平均	最大	平均	最大	平均	最大	平均	最大	平均	最大				
東京都下水道局	200	1000-2000	500	2000-3000	700	3000-4000	1000	4000-5000	1500	5000-6000	1000	2000	1000	500
大阪府下水道局	135	20-2000	300	100-3000	20	60-120	30-100	80-1000-3000	10	85				
兵庫県下水道局	15	15-45	55	25-90	15	10-20	10-100	10-100-100	20	80				
岡山県下水道局														
Albany, Ga., 1969	100	60-500	-	-	85	-	100	-	1.2					
Sanitary, Calif., 1966-67	80	10-500	200	20-600	100	60-100	-	-	-					
Washington, D.C., 1972	130	60-670	-	-	100	100-200	-	-	1.0					
Memphis, Tenn., 1967	120	10-500	400	10-900	470	20-200	10-100	20-100-300	1.0	0.4				
Channahon, Ill., 1970	200	60-100	200	100-400	1100	800-1000	-	-	-					
New Haven, Conn., 1966-68	115	20-150	-	-	280	150-1000	-	-	1.0	1.0				
Urbana, Ill., 1965	15.2	7.0-200	315	-	374	120-900	-	-	1.0	0.9				
Knoxville, Tenn., 1970	120	-	400	-	160	-	200	-	1.0	0.9				
Memphis, Tenn., 1967	110	20-150	170	110-700	244	110-900	-	20-100-300	1.0	0.8				
Washington, D.C., 1967-70	100	60-100	-	-	100	200-600	-	-	1.0	*				
Memphis, Tenn., 1971	110	-	-	-	430	-	-	-	-					
Memphis, Tenn., 1968	115	-	-	-	70	20-100	-	-	-					
Sacramento, Calif., 1967-69	165	70-370	230	60-900	325	100-700	10-100	20-100-300	1.0	0.8				
San Francisco, Calif., 1967	69	15-100	155	15-620	68	4-60	10-100	20-100-300	1.0	0.8				
Washington, D.C., 1967	70	10-670	160	100-1200	322	35-200	10-100	40-100-600	1.0	0.8				
札幌市下水道局	70	100-1500	-	-	230	10-200	-	-	-					
東京都下水道局	102	10-100	-	-	175	10-100	-	-	1.0	0.8				
名古屋市下水道局	64	1-100	-	-	314	10-100	-	-	-					
名古屋市下水道局	32	7-70	-	-	250	10-100	-	-	-					
名古屋市下水道局	90	-	110	-	220	-	-	-	1.0	0.8				

注) 1) 単位は1日1人当り
2) 1000-2000は1000-2000の範囲を示す
3) 最大値は1000-2000の範囲を示す
4) アンダーラインは1000-2000の範囲を示す

しかも、540haの流域においてBOD負荷が8七程度堆積し、それが降雨によって4七程度流出したこともわかる。

図-5は大阪府水排水区において降雨時に流出する実測負荷量と運動式モデル、完全混合モデル、堆積負荷評価モデルを用いて、雨天時の流出負荷量をシミュレートしたものである。降雨時の流出負荷量は大きい。

表-3は、平均的な降雨により各流域において、公共用水域に放流される流出負荷量を表わしたものである。単位面積当たりBOD負荷では1~2.7 t/km²もの放流負荷量が存在しており、仮りに2 t/km²とすると、人口密度200人/haとして人口50万の都市では、平均的にBOD負荷が50tも放流されることになる。この負荷量は、直接河川に流出するとすると、流量25 m³/secの比較的大きな河川においても、一日でこの負荷量が流出するとすれば、平均値として河川水質は23ppmも上昇することになる。雨天時に河川水質の悪化するの十分理解できよう。

このような多量の非点源汚濁負荷が存在している場所は主として半数以上は下水管きよ内である。

図-6,7は大阪府水排水区における管きよ内の汚濁流速率を表わしたものである。晴天時には、特にBOD等の有機物の流速率は低く、下水処理場に発生負荷量が十分達していないことが明らかとなるとともに、時間的にも汚濁物の堆積の状況が変化していることがわかる。BODの汚濁流速率が0.6~0.7にあり管きよ内に堆積した負荷がフラッシュアウトされても、降雨後、1.5日程度で回復することがわかる。

このように、非点源汚濁負荷量が大きくなるのは従来の下水道システムには汚濁物の流速率が1でないことを評価していなかったことと、さらに、下水道システムが汚濁負荷の大きさと水環境に与えるインパクトをアセスメントしていなかったことによるといえよう。

4. 雨天時下水道の実状と改善のアセスメント

(1) 雨天時下水道改善

米国では⁵⁾、都市域から水域に流入する年間総汚濁負荷量の40~80%は下水処理場以外から由来するものであるといわれている。また処理場から雨天時に流出する有機物や重金属類を含む有害物質も多く、米国河川延長の1/6はこれらの雨天時負荷によって汚濁されている。米国はわが国の1/2の降雨量ではあるが、これだけ問題視されており、わが国では高密度で、水使用量も欧米なみになっており、雨天時負荷流出の影響は非常に大きい。こからはすべて、非点源汚濁負荷にもとづくものであり、合流式下水道の雨天時負荷流出も大きい、分流化は雨水そのものの処理は行わないため、限られた汚濁軽減効果しかなく、現在の下水道システムは処理技術万能のものではないことも十分認識しておく必要がある。

年間100回程程度の降雨(3ヶ月)があるわが国では、雨天時流出負荷の制御は容易ではなく、そのためには、路面清掃、集水ます、下水管きよの清掃なども基本的な事項として重要であり、市民1人1人が地域の保全の立場

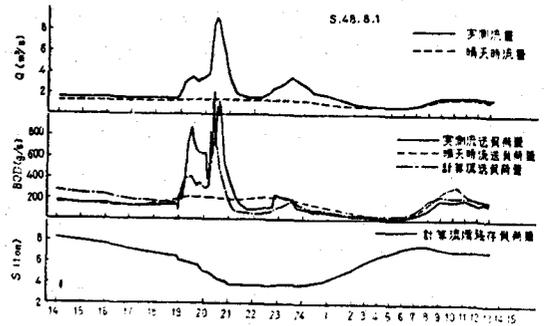


図-4 シミュレーション結果と実測値との比較 (S.48.8.1)

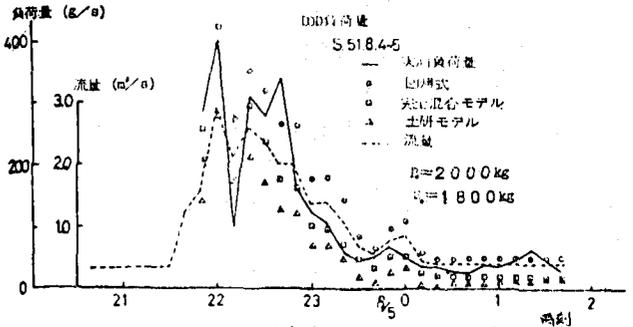


図-5 雨天時負荷流出(シミュレーション)結果

表-3 汚濁負荷係数モデル

土質	汚濁	東京都内管端川排水区	札幌市内排水区	大阪府内排水排水区
	BOD負荷 (t/km ²)	1~1.6	2.32	2~2.7

から汚濁負荷の防止を行なわざるを得ない。このように水環境は雨天時に弱い下水道によって汚濁負荷流出のショックロードを受けており何らかの上で土地管理を行なってゆく必要がある。

このような水環境に重要な下水道システムを評価してゆく場合に以下の立場から考えてゆく必要がある。

図-6 平常時管ま内BOD流達率(48.12.17)

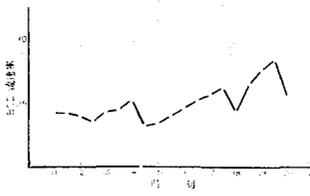
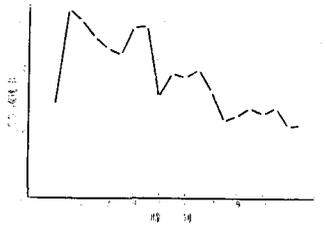


図-7 平常時管ま内SS流達率(48.12.17)



1) 雨天時汚濁防止は、洪水制御、土地の

侵食防止、土地利用技術と結びつけて行なわなければ効果的ではない。

2) 都市化による不浸透面積の増大も関係しており、流出係数の変化とその制御、対応が重要である。

3) 交通から発生する負荷も十分考慮する必要がある。

4) 汚濁物の発生をできるだけ抑え、晴天時発生負荷は、晴天時に完全に処理しうるシステムとする。

5) 都市雨水管理の基本的な方法は、多種多様な処理と制御の手段を柔軟性と効率を達成するように組み合わせることであり、

① 貯留と処理の組み合わせ

② 雨天時汚水、晴天時汚水施設の2重利用

③ 制御、処理、再利用の組み合わせ

が重要となる。

6) 現在の合流式下水道の越流防止のためには、流量制御、流水輸送、貯留、機械制御の4つが重要であり、これらを有機的に結びつけることである。

7) 雨水の放流基準はないが、雨天時の放流負荷量が大きい現在、放流する水面をある程度限定して考えてゆく必要がある。コンドムは公共用水域の総量的規制の考え方が必要と述べており、米国の州や地方が公共用水域の利用度と重要性から雨水規制の条令を設けているように、公共用水域の汚濁容量(現在ある汚濁量も含む)から考えてゆく必要がある。

(2) 下水道システム改善の方向

従来から下水道システムは少しずつ改良はされてきているが、それは水処理設備や処理方法についてであり、都市域の汚濁予防と制御を含めた防止方法については目が向いていなかった。米国においても上記のようであり、わが国では、まだ雨水汚濁の総合的な解決方法には目が向いていないといえる。米国では合流式下水道をやめて合流式処理区域を拡大しておるところも多く、雨天時下水の制御と処理を前提とした合流式下水道を建設している。合流式にしても雨水汚濁問題が解決するのではなく、処理と制御を前提とした合流式下水道の雨水汚濁総合解決が望ましいと考えている。

さらに、雨水汚濁防止の土地管理による方法は、1つは構造物を設けて流量、負荷制御を行なう方法があり、浸透性舗装、洪水制御、汚濁防止技術も含まれるが、いずれも、土地の中に降った雨水管理のための施設制御である。もう1つは、発生源で汚濁物の発生をできるだけとめる方法であり、そのための生活の方法、有害物質の使用禁止、土地利用の制限、土地の開発などを適正に行なうなどのソフト面からのものである。

土地管理というと土地利用とだけ考えられがちであるが、土地にまつわるすべての管理であり、量的に大きく不定期な雨水を対象とする限り、非構造的な管理で雨水汚濁防止をすることもできない。両方が機能的に結びつき合い、それらの効果を発揮してはじめて、雨水管理ができるものである。現在は、構造的な方法も、非構造的な方法も行なわれてはおります、雨水汚濁防止は土地管理の上からはまだこれから始まるという段階である。滞

水池を設けることも土地管理からみた構造物による雨水管理の一つである。

雨天時放流負荷は、下水道の負荷発生が10%程度増大しただけでも、水域に放流される負荷量はかなり大きくなる場合も多く、雨天時汚濁防止の上からは、汚濁負荷の発生をできるだけ低く抑えることである。

下水道システムは管さよにかなりの汚濁物が堆積する。従って、分流化などの管さよを増大させても、それだけ汚濁物を面的に堆積させているだけであり、それよりも、合流式下水道において雨水汚濁制御のしうる施設に切りかえてゆくべきであろう。

5. 下水道における水環境技術のアセスメント

(1) 下水道を中心とした水環境技術

宗宮²⁾らは下水道を含めた水環境技術は次の3つによって構成されているとしている。(表-4)

- 1) 水量の増減と分布
- 2) 施設改善による容量の変化
- 3) 浄化能の変化

水使用量の増大の分布は地域の水環境への汚濁発生量と関連していることが和団により明らかにされているが²⁾施設改善による下水道の量的、質的(処理系)な容量の変化も重要であり、下水道の最も重要な機能である処理能を向上も大切である。しかし、これらの技術は、点源汚濁を中心とした場合の水環境技術である。非点源汚濁を対象とする場合には、これらの技術の外に、

- 1) 非点源汚濁流出に伴う下水道の雨水流出制御技術
- 2) 雨天時の浄化能技術
- 3) 非点源汚濁を含めた下水道システムの開発整備技術
- 4) 総合的な下水道計画技術

が必要である。従来の下水道では雨水に対しては量的な取り扱いが中心であり、非点源汚濁流出を考慮にいたした雨水の流出制御は下水道システムに最も大切なものであり、現在のシステムには処理技術中心になっているが、雨水制御を考えた処理技術も重要な課題である。晴天時だけ技術的に解決すれば、雨天時はさして問題とならないと考えられているが、公共用水域、水環境へ処理水や汚濁物が放流、流出する以上、水環境には晴天時・雨天時がない。トータルの汚濁負荷量が大きな意味をもってくる。

さらに、現在の下水道システムは非点源汚濁には非常に弱い構造をもっており、非点源への対応のできるシステムとする技術の開発と整備が大切であり、そのためにも、下水道計画を総合的な広い視野をもった水環境制御の技術の上で行なうべきであり、下水道計画技術の向上が急務である。

(2) 水環境技術の制御基礎因子

水環境における汚濁物質の挙動は大半が、一次反応型で

$$\frac{dc}{dt} = -kc$$

示され、汚濁物の挙動は、物質の水環境での反応速度 k と系内の滞留時間 t とによって規定される。従来の処理システムでは k の値はさらに細かく分類され、その特性値を定めて活用している。しかし、広域的な水環境系の中で汚濁物の制御を考えてゆく場合には、自ずと k 自身の値も変化しようし、非点源汚濁物を含めた下水道システムでは、次のような基礎的事項が考えらるよう。

- 1) 処理技術系では k を大きくする技術を発展させる。

表-4 水環境制御技術

(1)	(2)	(3)
1. 水場の覆費、拡大 (降雨、漏水含む) 2. 水の再利用、循環節約 3. 用途別給水 4. 供給カット 5. 水価格の変化 6. 人口増減 7. 水利用装置の改善 8. 降雨の制御	1. 排水路の勾配、幅等の改善 2. 一時貯留槽の設置 3. 処理場設置場所の改善 4. 下水運送方式の多様化 5. 土地構造の改善	1. 水系への排水分散 2. 処理レベルの改善 3. 排水源での浄化 4. 使用水場の改善 5. 生産プロセスの改善 6. 産廃物の資源化 7. 水域自浄力の保全と拡大

- 2) しかし、下水道の輸送系、雨天時流出系ではKはできるだけ小さくする技術を開発する。
- 3) Kの制御が困難な場合にはオによって制御することが大切であり、そのための施設の開発が重要である。
- 4) 汚濁物の発生のもとになる水使用量を減少させる。
- 5) K, オの制御が困難な場合には水環系統での移動速度ひを大きくする。

6. まとめ

水環境の制御施設の1つである下水道の汚濁負荷の評価を行ないその機能強化のための考察を行った。現在の水環境では汚濁負荷制御のためには非点源汚濁負荷の制御が最も重要な課題であり、非点源負荷量の流出量の大きさを検討し、水環境の保全のためにはいかに下水道施設の機能と効果が大きいのかを評価した。このような重要な意味をもつ下水道が年間の1/4程度の降雨時に十分機能すべきための雨天時下水道の改善の考え方、ならびにその方策についても検討し、最後に今後下水道システムが備えなければならぬ、今後積極的に開発してゆかねばならぬ技術について検討した。これらは水環境のアセスメントのための基本的でかつ重要な現実の方策となるとともに、水環境アセスメントで何が重要なのかアセスメントでできる基礎となる。

参考文献

- 1) フランシス・コンドン；雨水及び合流式下水道，第3回日米下水処理技術委員会会議録，日本下水道協会 1974年12月
- 2) 神山桂一，高畑征三郎；合流式下水道における雨天時流出汚濁負荷量の推定，第12回衛生工学シンポジウム講演集，1976年11月
- 3) 建設省土木研究所；「下水管理施設設計の合理化に関する調査報告書」，一合流式下水道の改良に関する調査(1)——，土木研究所資料 第981号，昭和49年10月
- 4) 山口高志；雨天時合流式下水道からの汚濁流出シミュレーション——都内谷崎川排水区の場合——，土木技術資料 18-2 (1976)
- 5) 稲場紀久雄訳；米国の合流式下水道改善の政策と戦略，水道公論，Vol. 12, No. 7 (1976年7月)
- 6) 宗宮功他；水環境における下水道の意義，第4回環境問題シンポジウム講演集，土木学会，1976年8月
- 7) 和田安彦；都市施設における水利用と汚濁発生，下水道協会誌，Vol. 13, No. 149, 1976/10