

舞鶴発電所新設工事における 大規模揚炭桟橋の施工

CONSTRUCTION OF THE LARGE-SCALE JETTY
AT MAIZURU THERMAL POWER PLANT

寺田昌史¹・中村敏昭²・大政康司³・大村啓一⁴・秋里乃武宏⁵

Masashi TERADA, Toshiaki NAKAMURA, Yasushi OOMASA, Keiichi OOMURA
and Nobuhiro AKISATO

¹正会員 工修 関西電力株式会社 土木建築室（〒530-8270 大阪府大阪市北区中之島3-3-22）

^{2, 3}関西電力株式会社 舞鶴火力建設所土木工事課（〒625-0135 京都府舞鶴市字千歳500番地）

⁴正会員 工修 大成建設株式会社 関西支店営業部（〒542-0081 大阪府大阪市中央区南船場1-14-10）

⁵正会員 大成建設株式会社 土木本部 土木設計第2部（〒163-0606 東京都新宿区西新宿1-25-1）

The large-scale jetty was constructed as one of the facilities for a new thermal power plant (generating power : 1,800,000 kw) in Maizuru City, a project of the Kansai Electric Power Co., Inc. In the construction of the jetty, the new quality control method was applied in pilings and the new-type hammer was developed in order to remove stones that made pile-driving difficult. Also, the new method was applied for construction of the superstructure.

This paper presents the new quality control method for pilings and the new construction methods that were applied and developed for large-scale jetty construction.

Key Words : pilings, statnamic loading test, dynamic loading test, submergible mobile stage

1. 概要

関西電力（株）は、現在、京都府舞鶴市に出力180万kW（90万kW×2）の石炭火力発電所を建設中である。発電所施設のうち、揚炭桟橋は国内最大級の規模であるばかりでなく、地層構成が複雑であることや上部工から海面までのクリアランスが少ないなど、その施工に際しては解決すべき様々な技術的課題があった。

ここでは、2種類の載荷試験を活用した杭の支持力管理、杭打ちの障害となる転石除去のために開発したオフショア式重錘中掘ハンマ、そして上部工施工に採用した潜水式可動型枠支保工（TSM-W）について報告する。

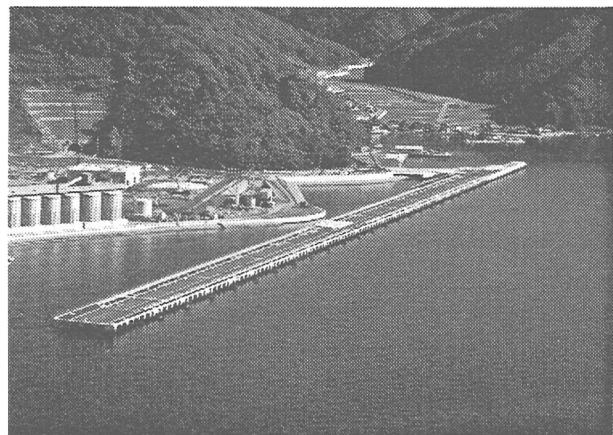


写真-1 揚炭桟橋全景

2. 工事の内容

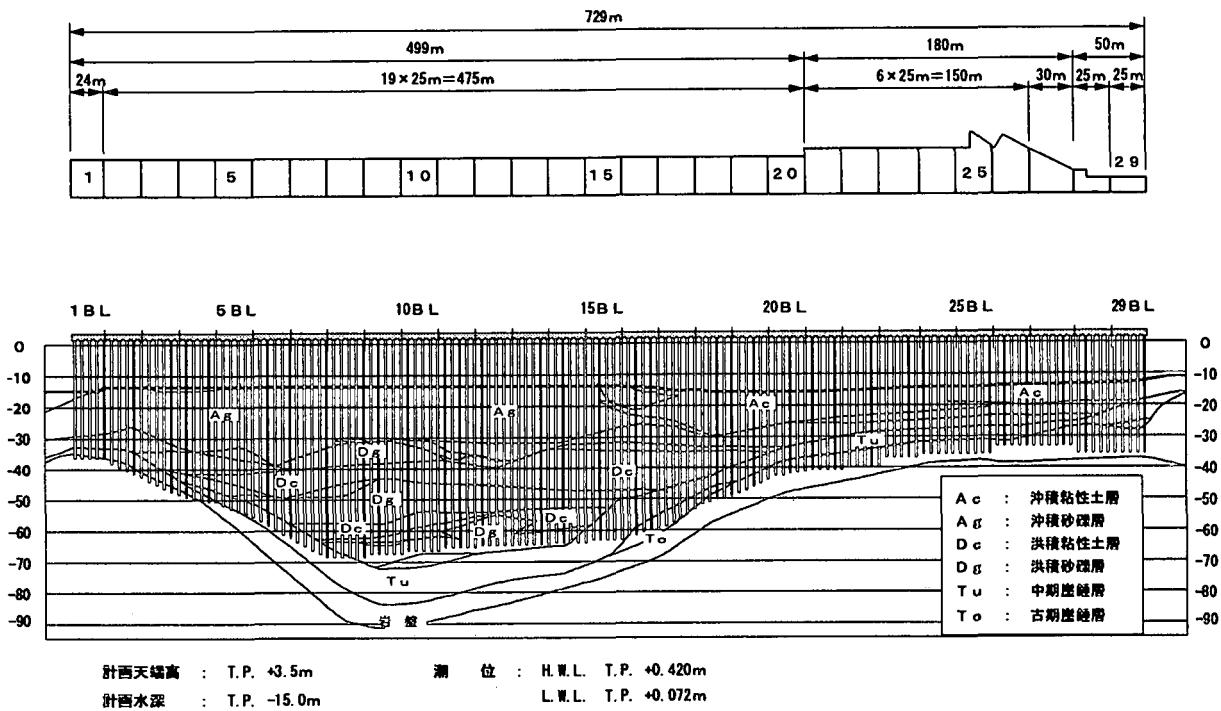


図-1 揚炭桟橋平面図および地層断面図

(1) 施設の概要

発電所建設地点は若狭湾国定公園内に位置することから、風光明媚な海岸線を保全するために、揚炭桟橋は沖出方式となっており、70,000DWT級の石炭運搬船が着桟可能な揚炭バースが2バースと3,000DWT級の船舶が着桟可能なユーティリティバース1バースの計3バースから構成される。

揚炭桟橋の概要は以下に示す通りである。

構造形式：直杭式横桟橋（29ブロック）

上部工 鉄筋コンクリート造

下部工 鋼管杭（ $\phi 1,200 \sim \phi 1,700$ ），

杭本数 735本

桟橋諸元：延長 729m, 幅 10~30m

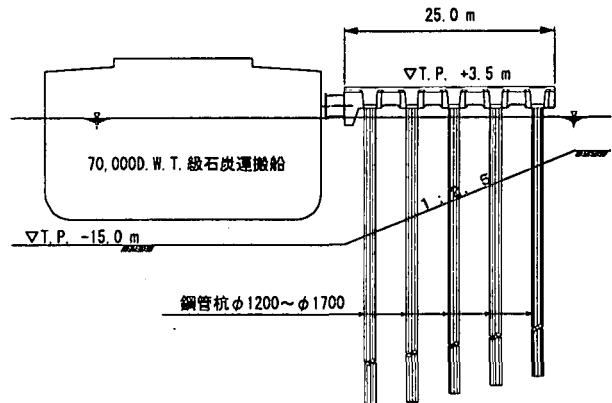


図-2 揚炭桟橋標準断面図

(2) 地盤条件

桟橋建設地点は、輝緑凝灰岩または粘板岩の上に崖錐と堆積層が覆った地層である。図-1からもわかるように、桟橋法線平行方向の地層構成は非常に複雑で、支持層の深度も大きく変化している。このため、端部ブロックの基礎杭は岩盤を支持層とし、中央付近では洪積砂礫層（Dg）を支持層として打ち止める設計となっている。また、桟橋法線直角方向への地層変化も大きく、桟橋1ブロックの中においてさえ、打ち止め位置が10m~15mも異なる。

地質調査結果によれば、沖積砂礫層（Ag）と洪積砂礫層（Dg）には直径50mm~900mm程度の転石が出現しており、钢管杭打設の障害となることが

予測されていた。

3. 施工上の課題と対策

3. 1 杭の支持力管理

(1) 採用の背景

钢管杭の支持力は、打止め時の貫入量とリバウンド量を測定してHileyに代表される動的支持力公式によって推測するのが一般的な手法である。しかし、本桟橋の基礎杭は大口径長尺杭であること、地層構成が複雑で杭支持地盤の種類および支持層レベルが

場所によって大きく変化していることから、打設に際して精度の良い支持力管理手法が必要とされた。このため、急速載荷試験（STATNAMIC 試験）と衝撃載荷試験、および波動理論に基づく杭打ち解析を活用した支持力管理を実施した。

(2) 杭の打設方法

桟橋基礎杭は、1,600t 吊り全旋回式起重機船と自己昇降式作業台船（SEP），および杭打ち用のリーダーを装備した 1,700t 吊り全旋回式起重機船を使用して、以下の手順で打設した。

- SEP またはリーダーに取り付けたキーパーをガイドとして杭を建て込み、杭が自立するまで偏心モーメント $3.92\text{kN}\cdot\text{m}$ のバイブルハンマにて打設する。
- 次に $490\text{kN}\cdot\text{m}$ の打撃エネルギーを有する油圧ハンマに取り替えて、所定の支持力が得られる深度まで打ち下げる。

杭の打設状況を写真-2 に示す。

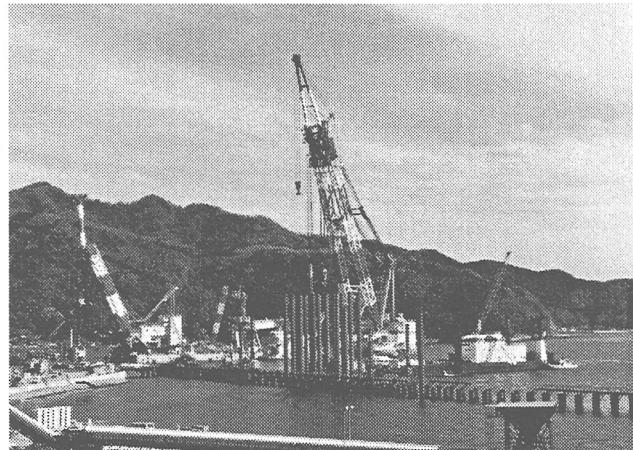


写真-2 大型起重機船による杭打設状況

(3) 支持力の管理手法

図-3 は、杭の支持力管理の基本フローと、今回実施した各種載荷試験の位置付けを示したものである。図中にも示すように、事前に試験杭（8 本）を打設し、衝撃載荷試験を行うことによって、地盤のパラメータと打設時の支持力（動的貫入抵抗力）を把握した。

次に、8 本の試験杭のうち 2 本で STATNAMIC 試験を実施し、杭打設後の支持力の回復率（セットアップ率=静的極限支持力／杭打設時動的貫入抵抗）を推定した（詳細は参考文献 1）を参照されたい）。

事前解析においては、波動解析プログラム（TNOWAVE）を用いて桟橋の各施工ブロックごとに杭の 1 打撃当たりの貫入量と支持力の相関図（管理図）を作成し、打設時の打止め管理に活用した。これは、波形マッチングによって得られたパラメータをもとに、当該杭の打設時動的貫入抵抗を推定し、前述のセットアップ率を乗じて最終（静的）支持力を推定するものである。

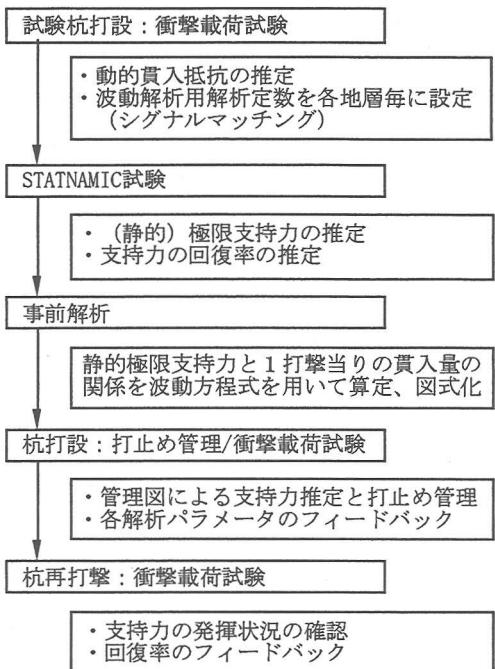


図-3 杭打設時における支持力管理のフロー

を推定するものである。

本設杭の打設において、支持力管理のために実施する作業はハンマの打撃エネルギーの管理と杭の貫入量の計測だけである。しかも貫入量の計測は対岸からの測量で行う（貫入量 10cm 当りの打撃回数より逆算する）ため、精度の良い支持力の管理が安全にかつ効率的に実施できた。

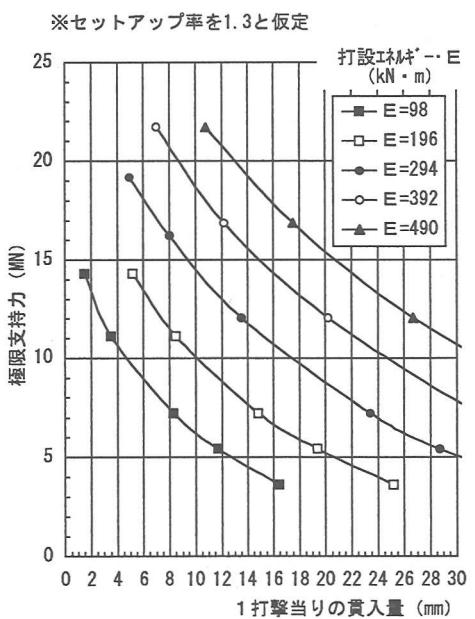


図-4 支持力管理図（例）

また、衝撃載荷試験を各ブロック 2 本以上実施して、回復率や各地盤のパラメータのフィードバックを行った。

(4) 実施結果

- a) 試験工事によって定めた回復率 1.3 に対して、見直しが必要となったのは、砂礫層が多い4つのブロックの杭であったが、その値は 1.2~1.6 であった。
- b) N 値が 50 を越える洪積砂礫層は支持層として期待されたが、衝撃載荷試験から得られた杭との周面摩擦力や先端支持力は小さく、支持層とはなりえなかつた。
- c) 衝撃載荷試験の計測時に得られる全抵抗値と打設時の貫入抵抗力には、杭長と地盤に関係なく図-5 に示す相関があった。これにより、適当な回復率を設定すれば、全抵抗の計測のみで杭の支持力を推測することが可能となる。

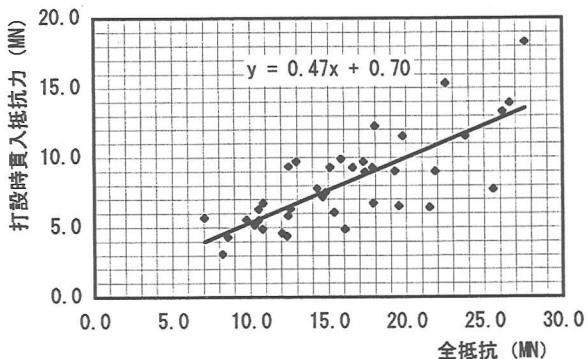


図-5 全抵抗と打設時貫入抵抗力の相関

3. 2 オフショア式重錐中掘ハンマ

(1) 開発の背景

中間の砂礫層に杭の打設が困難となる転石が出現することは、地盤条件で述べたとおりである。当初の検討段階で考えた障害対策工法は、掘削はハンマーグラブにより行い、障害となる転石を碎くために重錐を利用するものであった。しかし、この方法では、ハンマーグラブの施工上の制約（海面からの杭の突出長が 20m 以上の場合と大深度においては掘削作業が困難）から、鋼管杭を切断しなければ障害対策が実施できないという問題点があった。しかも、障害が発生するたびに杭の切断～障害除去～杭の溶接という作業を繰り返していくには、杭の品質が低下するとともに工程管理が困難という問題もあった。

一方、本工事で採用したオフショア式重錐中掘ハンマの原型ともいべき重錐掘削工法は、岩盤掘削に効果を発揮して実績をあげていることが調査の結果わかっていた。そこで、機械を支持するためのタワーや重機、そしてそれらを載荷するためのステージが必要、発生深度が特定できないため掘削土の処理システムに見直しが必要、という問題点を解決の上、本工事で採用することとした。

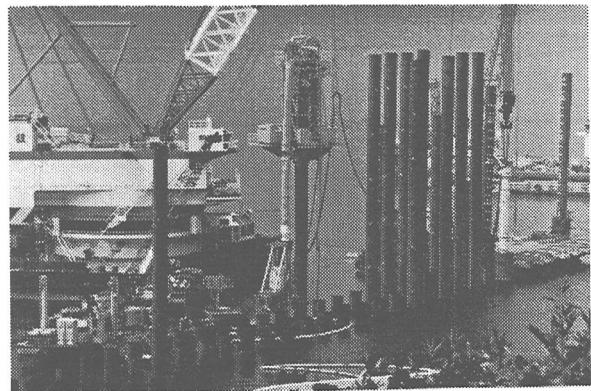


写真-3 オフショア式重錐中掘ハンマによる施工状況

(2) オフショア式重錐中掘ハンマの概要

オフショア式重錐中掘ハンマには、以下のような特徴がある。なお、メカニズムの詳細については、参考文献 2) を参照されたい。

- a) パワープラント、ワインチ、油圧ハンマ等のほとんどのシステムがパッケージ化された。このため、1 台で掘削～掘削土処理～杭打設の一連の作業が可能である。
- b) 杭が自立すれば杭頭に搭載するだけで安定するため、起重機船で常時吊っておく必要はなく、障害対策と杭打ちが並行して実施できる。
- c) 掘削土の排出管は伸縮式であるため、あらゆる深度に対応が可能である。
- d) 低騒音・低振動であるため、周辺に与える影響が小さい。
- e) ずり処理に使用される水は循環利用されるため、海域汚染の心配がない。

機械仕様を表-1 に示す。

設 備	仕 様
ラインクリーダー	総重量 120 tf 3.5m × 3.8m × 10.2m
油圧ハンマー	DHK130 ラム重量 : 13 tf 打撃エネルギー : 19.5 tf-m
パワー プラント	油圧ハンマー駆動用 1 基 油圧ワインチ駆動用 1 基
油圧ワインチ	重錐用 1 基 (66 m/min) ずり管用 1 基 (22 m/min)
ずり揚管	伸縮式および固定式 内径 225 mm
重 錐	φ1400用 (6.4 tf), φ1600用 (6.8 tf)

表-1 オフショア式重錐中掘ハンマの仕様

(3) 実施結果

- a) 揚炭桟橋鋼管杭 735 本のうち、転石除去の障害対策を実施した杭は 175 本であり、このうちオフショア式重錐中掘ハンマを必要とした杭は 20 本であった。

- b) 地盤に応じて重錐の落下高を変化させたが、粘性土層では 0.5m、砂礫層では 1.5m が効率的であった。
- c) 中間地盤の掘削速度は時間当たり 1m~2m 程度であったが、一般的に砂質地盤が早く粘性土層が遅いという傾向があった。
- d) 先端の障害除去については、先端にある転石の状況によって異なるが、1 時間~2 時間程度で破碎除去できた。
- e) 杭先端の障害除去には有効なハンマであるが、総重量が 120t もあり大型起重機船が必要となるため、汎用的に活用するためには更に軽量化する必要がある。

3. 2 潜水式可動型枠支保工 (TSM-W)

(1) 開発の背景

桟橋上部工の型枠支保工は、図-6 に示すように、杭にブレケットを取り付けてその上に H 型鋼を受け枠として配置し、型枠支保工を組み立てるのが一般的である。しかしながら、本桟橋は海面までのクリアランスが約 0.5m しかないため、ほとんどが水中作業になるという問題点があった。すなわち、施工時の作業員の安全性の確保、施工時波浪に対して十分な耐力を有するという構造的な安全性の確保、という 2 つの問題をクリアする必要があった。また、本桟橋は総延長が非常に長いということから、鋼製の型枠支保工を製作してもコスト増にならないため、本工法を採用することとした。

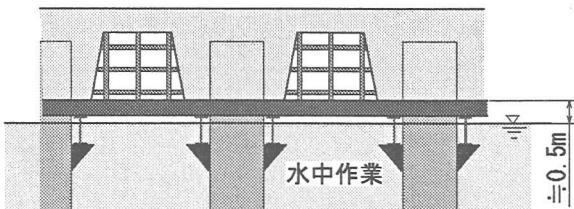


図-6 現場組み支保工概念図

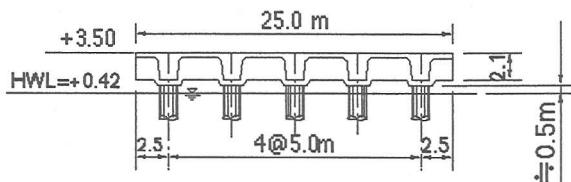


図-7 上部工標準断面図

(2) 設計上の配慮

- 本工法を採用するにあたり、以下の配慮をした。
- a) 杭を延長方向に等ピッチとした。
 - b) 梁断面は、型枠の脱型がしやすいように、下側にむけてテーパーをもたせた台形とした。

- c) アンローダーレール直下以外の桁断面は、できる限り同じとした。さらに、杭の埋込み長不足に対しては杭頭に支圧板を取り付け、断面力の相違に対しては鉄筋量の増減によって対処した。

(3) TSM-W 型枠支保工の概要

TSM-W は杭間 1 列分の型枠と支保工が一体化されたものであり、イカダのように海面に浮かせて移動し、杭から吊り下げた PC 鋼棒によって固定した後、隣接ブロックと連結することによって設置するものである。

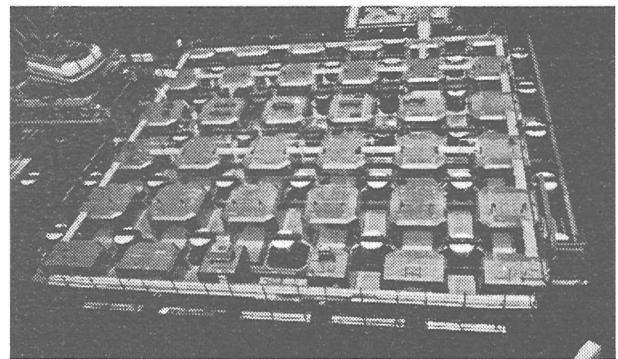


写真-4 TSM-W セット完了後全景

TSM-W は以下の特徴を有している。

- a) 上部工 1 ブロック分を 5 つのユニットに分割した工場製作品であるため、均一断面とすることができる。
- b) 支保工と型枠が一体化しており、梁とスラブが一括打設できる耐力を有している。
- c) 長期間使用するため、型枠表面は SUS 材を使用している。
- d) 梁の底枠とスラブの側枠は、ヒンジ回転とスライド移動により、格納・伸縮が可能となっている。
- e) 吊り上げはクローラクレーンで行い、脱型後の吊りおろしは油圧ジャッキで行う。

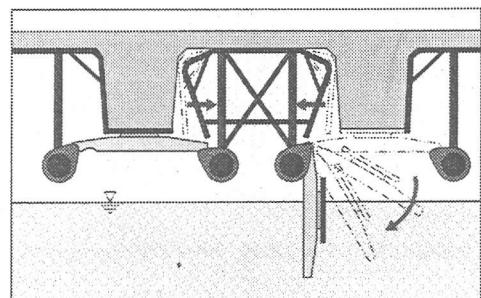


図-8 接合のメカニズム

本工事においては、上部工 2 ブロック分を 1 セットとして、3 セット製作した。

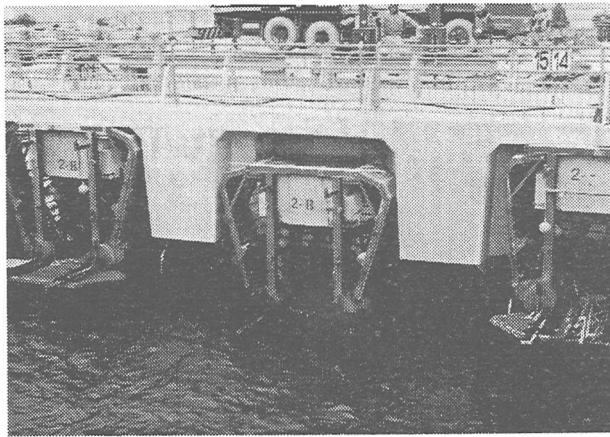


写真-5 TSM-W 脱型状況

(4) 実施結果

TSM-W の使用によって、以下の効果があった。

- a) 潜水作業や支保工材下部での作業がないことから、安全性が向上した。
- b) 台風や荒天によって、直接型枠支保工が波にたたかれる事はあったが、損傷することなく使用できた。
- c) セパレータを使用せず、また梁とスラブのコンクリートを一括打設したことによって、耐久性の高い高品質な上部工が構築できた。
- d) 施工ブロックの工程は、3ヶ月から2ヶ月に短縮することができた。

一方で、更に汎用的に使用するためには、以下の課題が残された。

- a) 防錆のために使用している SUS 材が材料費の高騰要因であるため、より安価な代替材料の検討。
- b) ハンチを無くすなどの躯体形状の統一。

4.まとめ

載荷試験を活用して杭の支持力管理を実施した事例はあるが、本工事で実施したような貫入量とリバウンド量を計測することなく、品質管理を実施した例は稀である。本工事では、精度よく安全に管理できる手法としてその有用性が確認された。杭の打設本数が少なく経済的な理由で載荷試験を実施できない場合も多いであろうが、更なるデータの蓄積によって、安価で精度良く、かつ安全に評価できる手法として発展することが望まれる。

オフショア式重錐中掘ハンマと TSM-W 工法について、施工条件の悪い中でも効率性・安全性ともに優れていることが実証された。

本工事は、その規模だけでなく、地盤条件においても特殊な事例であった。しかし、ここで用いた管理手法や施工法は汎用的に活用できる技術であり、今後の研究や工事の一助となれば幸いである。

参考文献

- 1) 寺田昌史, 中塚龍一, 大村啓一, 秋里乃武宏, 堀越研一, 西村真二 : 大規模桟橋工事における杭の急速載荷試験の利用, 第33回地盤工学研究発表会, pp129-130, 1998.
- 2) 寺田昌史, 中塚龍一, 大村啓一, 秋里乃武宏 : オフショア式重錐中掘打込工法による鋼管杭打込み時の障害物対策, 日本建設機械化協会関西支部・地盤工学会関西支部・土木学会関西支部平成10年度施工技術報告会, pp29-38, 1999.
- 3) 寺田昌史, 岸本敏宏, 大村啓一, 秋里乃武宏, 堀越研一 : 動的載荷試験を活用した鋼管杭の支持力管理, 基礎工7月号, pp58-61, 1999.