

マウイ海底パイプライン工事

日本钢管(株)

青鹿勝之

○青島泰之

本報告は、ニュージーランドのマウイ天然ガスAフィールドにおいて 1976~1977 年の二年間にわたって行なわれた海底パイプライン布設工事の現場報告である。

(1) 工事概要

マウイ天然ガスAフィールドは、ニュージーランド北島の西海岸に位置する。このAフィールドが発見されたのは 1966 年で、同年から Shell石油による詳細な調査が開始された。ガス田の面積は 142 Km²、深さは約 2600m にあり、埋蔵量は 1500 億 m³ の天然ガス、2500 万バレルのコンデンセイトと予想されている。この望外はエネルギーは、ニュージーランドの火力発電に使われる予定である。そのため、ナショナルプロジェクトとしてニュージーランド政府と Shell, B.P., Todd の四社が施主となり、Shell石油がオペレーターとなつて開発にあたつ!.

本工事は沖合 34 Km に立つ天然ガス掘削用プラットフォームと陸を結ぶ 2 条の 10インチ (コンデンセイト用) と 24インチ (天然ガス用) の海底パイプラインを布設することにあり、工事は 1976 年 2 月に始まつた。施工業者は米国のブラウンルート社であつた。本工事の特長の一つは、最大水深が 120m と深くそのために海底パイプラインとプラットフォームを結ぶ立ち上がり部 (ライザーと言う) に従来方式でない J-tube riser 工法と Bending shoe riser 工法が採用された事である。ちなみに我が国における最初の本格的なパイプラインである阿賀沖 (新潟県) 工事での水深は 80m である。もう一つの特長は、マウイ天然ガスフィールドの海象条件が西にひろがるタスマン海の影響で厳しいという点である。冬の北海はたしかに荒れるが夏は比較的静穏な日が続くのと比較して、タスマン海は夏、冬を問わず荒れる。パイプライン布設作業の観点からするとタスマン海の方が北海よりも厳しいとさえ言われている。パイプライン布設作業の行われる夏季でも波高 2m を越える日が 10% 以上で、作業が可能であつた日は表 1 に示すように月平均 5 日にも満たないものであり、その他の日は避難と天候待ちと繰返えした。

予定では 1976 年の夏の 3ヶ月半ですべての工事を終了のつもりであったが、越冬して翌年に持ち越された結果がある。



図 1 マウイ天然ガスフィールド

工事名称	1976						1977				
	2月	3月	4月	5月	6月		12月	1月	2月	3月	4月
10" 海底曳航			—								
24 海底曳航			—								
24 一般布設				—			越 冬				
10" J tube rise 工事											
10" 一般布設									—		
10" タイ-イン									—		
作業可能日	4日	11日	5日	3日	1日		2日	5日	9日	5日	0日

表 1 マウイ海底パイプライン工事の工程

(2) 船 団

マウイ天然ガスフィールドでは、海底パイプライン工事と並行して採掘用プラットフォーム“マウイ A タワー”の据え付け工事も行はれた（土木学会誌 76-1 参照）。

この二つの工事に使用された船団を表2に示した。

マウイ A タワーは日本で建造され、タグボートによつてニュージーランドまで 5700 マイルを 68 日かけて運航され、1976 年 1 月マウイフィールドに立て起こしが行はれた。この立て起こし作業に参加したのがデリックバージ ATLAS とデリックパイプレイバージ KOKAN PIONEER-I である。

プラットフォームを海底に固定する鋼管ぐいのくい打ち作業には、1 年目の 1976 年には ATLAS があたつたが悪天候のため結局一本の杭も打てず、2 年目はオランダの超大型クレーン船 BLUE WHALE が杭打ち作業を引き継いだ。この杭打ち作業は 1977 年いつせいでも終了せず三年目持ち越しが必要となつてゐる。

KOKAN PIONEER-I は 1 年目、2 年目とも海底パイプライン布設作業にあたつた。これらの杭打ち、パイプライン布設作業に働く海上作業員は最盛期で 1 日 700 人といふ大規模な海洋工事であつた。

(3) 海洋パイプライン工事

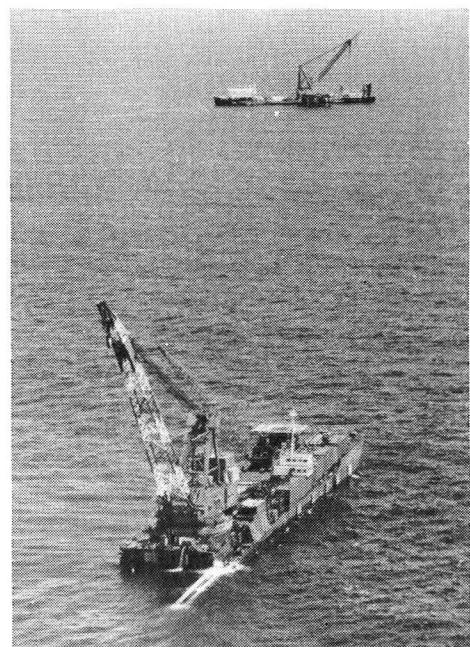
二本のパイプラインは、陸から沖合に 800 m の浅瀬部分は海底敷設法により布設を行つた。それ以上の水深では布設船工法が用いられた。海底パイプラインが海窓からプラットフォームの上部に立ち上がり 3 ライザー一部の据え付け方法として、10 インチには J-tube riser 工法が、24 インチラインには Bending Shoe 工法が採用された。

当初の予定ではこれらすべての工事を 1976 年の 2 月～5 月に施工することが計画されていたが予想外の悪天候に布設作業が慢調に進まず 1976 年 6 月に工事を中断し KOKAN PIONEER-I はそのままニュージーランドで越冬を行つた。

1976 年 12 月に工事を再開し 1977 年 5 月はほぼ全工程を終了した。

作業船	タイプ	大きさ	人員	備考
ATLAS	デリックバージ	106m × 30m × 7.6m	135	600トンクレーン杭打ち
BAR 265	ベリバージ	76m × 23m × 4.9m	70	グラウティング
KP-I	デリックパイプレイバージ	139m × 30m × 9m	220	500トンクレーンパイプ搬送
BLUE WHALE	クレーン船	202m × 36m × 14m	190	2000トンクレーン杭打ち

表2 作業船団



パイプライン布設中の KOKAN PIONEER-I

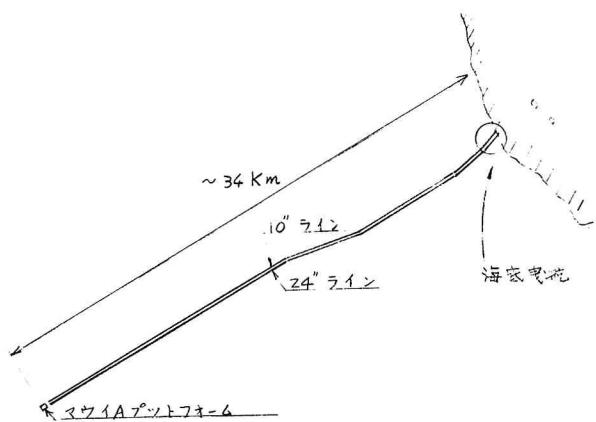


図2 パイプラインルート

(4) 海底曳航法

10インチのパイプを海底曳航するにあたります沖合い 800m の位置に KOKAN PIONEER I をアンカーで固定した。

KOKAN PIONEER I 上で 12m の单管の溶接接合を繰り返し、ワイヤーロープで陸側に向けて曳いた。所定の長さのパイプラインを曳き込んで 10インチラインの先端が陸上に上がったら他端をギヤップして海底に沈置した。24インチラインも同様の工法で海底曳航を行ない、所定の長さを曳き込んだ後、布設船 KOKAN PIONEER I を前進させそのまま布設船工法により沖合いに向けて布設を続行した。

浅海部は碎波帯にほどるので裸のパイプでは波力を受けてパイプラインが流される危険がある。このためにパイプに重みを付ける意味でコンクリートを巻く事が行なわれた。ところが海底曳航法を採用する場合には重いコンクリートでは曳航力が増大して所有するウインチでは曳ききれないことがある。このため布設中だけ一時的にパイプラインにブイを付け水中重量を軽減する。本工事では浅海部が岩であること、碎波帯があることで従来よく使用される鋼製円筒ブイは使わず、発泡ポリウレタン(PUF)のパイプ形状にフィットする形のブイを取り付けて成功した。海底土質が岩であるためアンカーが取りにくく、試行錯誤をしながら効果的なアンカーリングに苦心した。

(5) 布設船工法

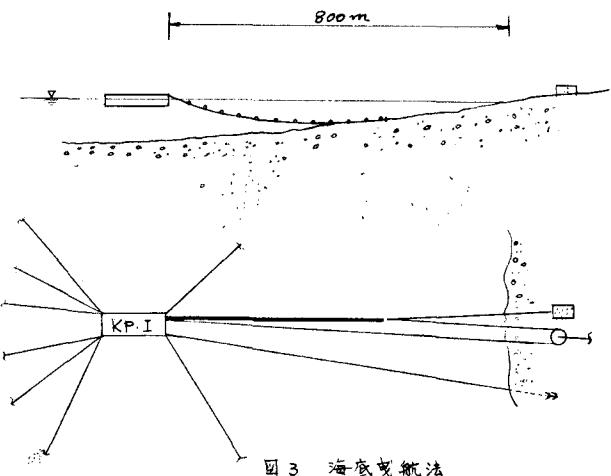


図3 海底曳航法

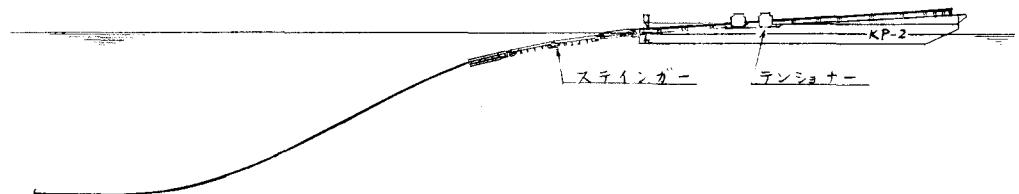


図4 パイプ布設船工法

布設船工法による布設は、布設船と海底で二点支持された超長大部材の力学問題である。水深が大きくなるほどパイプに大きな曲げモーメントがかかり許容応力内で布設することは極めてむずかしいものとなる。軽いパイプほど布設が容易であることは言うを待たないが軽いパイプは布設後潮流や波によって浮き上がり流れ出したりするので、ここでもパイプに自重を増すコンクリートを巻くことが行なわれている。水深によって潮流、波の影響の度合いが違うのでマウイ工事ではコンクリートを付して次の頁の表のように水中重量の増加を計った。このようにパイプの重量は必ずしも軽くない。そのため布設中過大な曲げを生じさせないで布設するための工夫が必要であり、マウイ工事ではパイプ布設線形内に変曲点を有する L 字型の線形を可能にする分節形スティング一方

式が採用された。かつて曲点より下のサザベンド部の曲げモーメントを軽減させる目的でパイプ布設船上にテンショナーという張力装置を設けパイプに張力を与えながら布設する方法が採用された。24インチの場合約40トンの張力を導入した。ステインガーは布設船の船尾の進水台から出ていくパイプの線形をコントロールし、過度な曲げを生じさせない役目を持つ。そのためにはいくつかの浮カタンクをピン結合した全節型の全長72mの大型構造物が考案された。この浮カタンクの水を注排水することにより、パイプラインを所要の線形に保つことが出来る。注排水計画はコンピューターによる計算をもとにしているが、なかなか現場の条件とは合わないのが普通である。それは、ステインガーの実際の浮力が不明であること、張力装置による張力が必ずしも設計上の値に一致しないこと、コンクリートのばらつきからパイプの水中重量にもばらつきがあること、パイプが海中に入りコンクリートが水を吸って水中重量が増加することなどが原因として考えられよう。そのためにはコンピューターによる解は一応の目安程度に考え、現場で水深計を用いて線形のチェックを行はしながらステインガー 浮カタンクの注排水の修正を行なった。

天候などの理由で仮に海底に沈置したパイプを揚収する際は特に注排水がむずかしい。ステインガーに拘束せながら所要の曲率内でパイプを布設船上に引き上げることは必ずしも容易ではない。これに失敗するとパイプを過度に曲げて残留曲げを生じさせたり、更にひどい場合にはパイプが折れて水が入り (Wet buckling) 面倒なことになる。マイエ工事では24インチパイプで一度 Wet buckling を経験した。Wet buckling を起こすとパイプに水がはいって水中重量が増加するのでそのままで揚収することは不可能である。その場合は陸上のパイプラインの入口から圧縮空気でピグを送り出し、パイプの中の水を除いて軽くなつたパイプを揚收した。布設途中で天候が悪化した時はパイプ布設を中断し、キャットフードをして一時パイプラインを海底に沈置、先端に目印のブイを付けて布設船を避難させた。天候が回復すると目印のブイを回収して海底に沈置してあつたパイプを揚收、布設船上に引き上げて布設を再開した。タスマニア海はオーストラリア大陸に発生する低高気圧の移動と長い掃風距離のため天候が一定せず一週間避難、天候待ちとしては一日布設とするというパターンが続いた。一年目は10インチラインを2km布設、24インチラインを22km布設した時点で冬に入り工事を中断した。二年目には24インチラインの布設を続行しプラットフォームを通り越して海底に沈置した。これは後日行われる予定のBending Shoe 工法によるライザー工事のための準備である。

(6) Bending Shoe 工法

Bending Shoe 工法はライザー工法としては新しく Shell石油の開発した工法である。あらかじめプラットフォームに仕組まれた Bending Shoe の中を 24インチパイプを曲げ上げていく工法である。パイプのプラットフォームへの固定は油圧式のライザーカランプで行なう。

工事は二段階に分けられる。最初プラットフォームの横を通過しながらパイプを布設し、所要の長さのところでパイプ布設を中止し海底に沈置する。つまに、沈置したパイプに張力をかけパイ

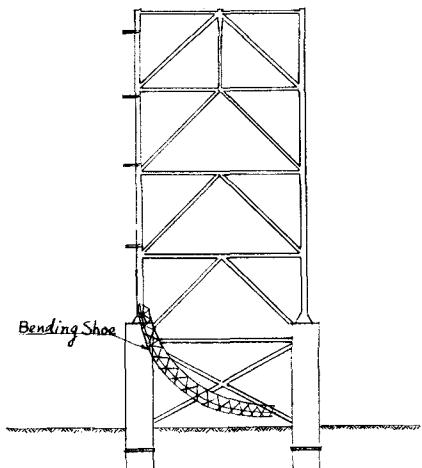


図5 Bending Shoe

がを海底から少し浮き上げながらパイプを横方向に引き込み Bending Shoe の真下に入れます。布設船とプラットフォームに近づけながらパイプを Bending Shoe の中に曲げ込んでいく。最後の引き込みはプラットフォーム上のワインチにまかせる。この工法のむずかしさの1つは、どこでパイプの布設を中止するかの判断であろう。パイプが短か過ぎるとパイプを曲げ上げた時パイプ端が水面下に没してしまう。逆に長過ぎると最後の曲げ上げが出来なくなる。いま1つのむずかしさは布設船がプラットフォームの横を通過する場合のアンカーリングのむずかしさである。布設船は8~10本のアンカーを“むかで”の足のように打ち替えながら前進、後進をするが、プラットフォームを通過する際はプラットフォームがじゃまになつて必ずしも希望の位置

にアンカーが打てない。また間違えば布設船がプラットフォームに衝突する危険性もある。KOKAN PIONEER I は第一段階の作業は遂行したが施主の都合で第二段階の曲げ上げ作業を行はねず現地解散となつた。

(7) J-tube riser 工法

J-tube riser 工法も新しい工法で、深海パイプライン用のライザー工法として注目されています。J-tube riser 工法には二種類あり、パイプを布設船から J-tube の中を通じてプラットフォームの方へ引張り上げる工法と、プラットフォームから布設船の方へ引張り込む方法がある。

マウイ工事では前者の工法が採用された。プラットフォームにありかじめ 18 インチの丁型をしたパイプが仕組まれていて、この中を 10 インチラインが引張り上げられ、18 インチのパイプが丁型をしていいるところから J-tube riser 工法と呼ばれる。工事は大きく三段階に分かれる。まず、KOKAN PIONEER I のステインガード水呑上に 10 インチパイプを溶接し並べておく。Pull cable をプラットフォームの上から J-tube riser の中を通して KOKAN PIONEER I まで運び 10 インチパイプの先端に接続する。次に KOKAN PIONEER I 上で 10 インチのパイプを溶接する毎にプラットフォームに据付けたワインチで Pull cable を巻き上げる。そのまま繰りで 10 インチパイプを 18 インチパイプの J-tube riser の中とプラットフォームの上まで引張り上げる。この工法の焦点は布設船上の張力装置のコントロールであろう。プラットフォームのワインチを巻き上げて 13 間でも布設船上の張力装置をセットして布設船から海底にいたるパイプが自重で滑り落ちないようにならなければならない。

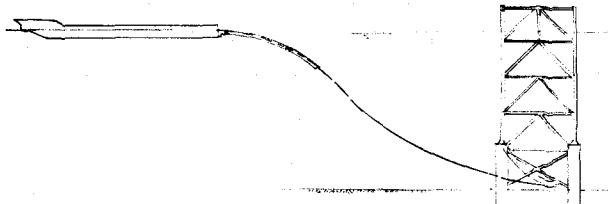


図6 Bending Shoe 工法 第一段階

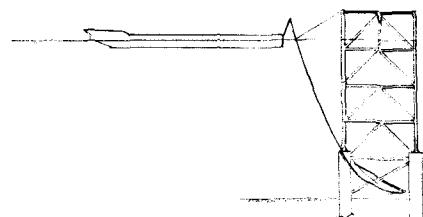


図7 Bending Shoe 工法 第二段階

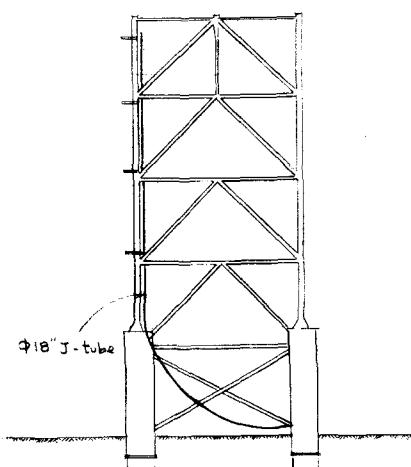


図8 J-tube riser

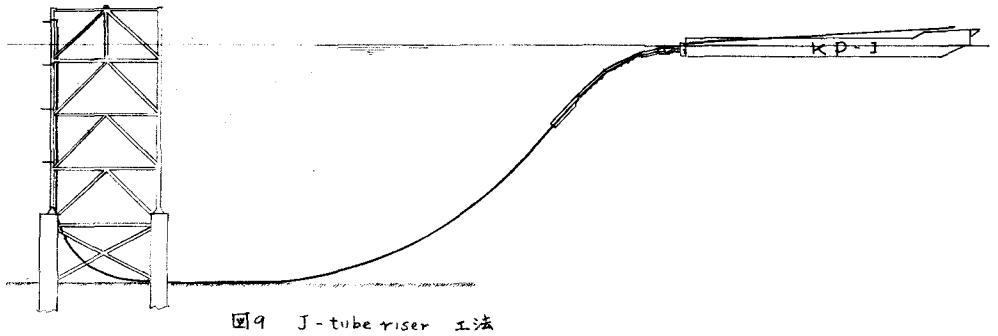


図9 J-tube riser 工法

かと言つて張力を上げ過ぎると引込んだパイプを抜き出してしまう恐れもある。マウイ工事では途中プラットフォーム上のワインチにトラブルがあつただけで無事J-tube riser 工事を終了した。

(8) 所見

従来の海底パイプラインの設計は鋼管材質の降伏点応力の何%かを許容応力として、布設中にはその許容応力内で布設するよう考え方をしている。ところが本工事では曲げによるひずみがサグベンド部0.15%，オーバーベンド部0.25%の許容ひずみと越えない範囲で布設した。10インチパイプの端合材質がAPI X42であるから、降伏ひずみは0.14%である。優に降伏点応力を越えて布設を行なったことになる。そのかわり、パイプ布設船の後方300mあたりをついてくるBuckle detectorという装置をパイプ内にさう入した。布設中にパイプに無理な曲げがかかると座屈した場合はBuckle detectorがそこで止まるので座屈が検知出来る。また万が一座屈をしても座屈が伝播しないようにBuckle arresterと言う補強リングを300m毎にパイプに付した。座屈されないので布設出来れば降伏ひずみを越えてもかまわないという考え方である。

許容応力設計と許容ひずみ設計の差によって作業船をはじめとして設備にかなりの差が出てくる。海外に仕事を求める施工業者にとっては設計の基準をどこに置くかによって海外競争力に大きな差が出てくることであらう。Bending Shoe工事やJ-tube riser工事では当然降伏ひずみを超えたところで施工を行つていふ。今後深海パイプラインの時代になるとライザ工事は新しい型の工法が開拓されなければならないので許容応力の考え方を変えなければならぬ日が近いうちにも来らかもしだれない。

(9) あとがき

本工事には、ブラウンルート社に対し日本鋼管(株)から人員の派遣が行なわれた。筆者はフィールドエンジニアとしてKOKAN PIONEER工に乗船し、各々工事の前半、後半において海底パイプライン布設工事の実体を体験する機会を得た。以上はその現場報告である。