

第十章 鐵道敷設法ノ改正及比較線路決定

比較線路決定案ヲ鐵道會議ニ諮詢ス

明治二十六年二月政府ハ鐵道會議ニ鐵道敷設法第七條ノ比較線決定案ヲ諮詢シタリ、該第七條ニ依リ比較線路ヲ有スルモノハ中央豫定線、北越豫定線、近畿豫定線ノ内舞鶴線、同和歌山線、山陰山陽連絡豫定線ニシテ中央豫定線ノ内八王子甲府間、御殿場甲府間ノ比較ニ就テハ後者ニ於テ距離短ク建設費少キモ十五分ノ一ノ急勾配有スルノミナラズ東京名古屋間ヲ連絡スル鐵道ナルヲ以テ前者ヲ採ルヲ利トスルノ原案ハ多數ノ賛成ヲ以テ通過シタリ、同豫定線ノ内諏訪名古屋間ニ就テハ第一伊那線、參河經過線、第二伊那線、清内路經過線、筑摩線ノ比較アリ、前者ハ距離最モ長ク建設費亦多ク中者之ニ次クモ十五分ノ一ノ勾配ヲ有シ後者ハ距離最モ短クシテ建設費亦少シ、即チ會議ニ於テハ前者ニ一人ノ賛成ナク中者六人ニ對シ後者十七人ノ多數ヲ以テ後者ニ決シタリ、北越豫定線ニ就テハ前橋新潟新發田間、豐野新潟新發田間、直江津新潟新發田間ノ三者中距離ニ於テハ後者最モ短ク中者之ニ次キ工事ハ前者ニ於テ最モ困難ナルニ反シ後者最モ容易ナリ、但シ運輸數量ハ前者最モ多カルヘキモ一哩平均ニ就テハ後者

最モ收益多ク且ツ防雪費亦最モ少クシテ資本ニ對スル收益率高ク前者ハ軍事上有利ナリトスルモ建設費多額ニ上ルノ虞アリ而シテ採決ノ結果ハ中者八人ニ對シ後者十五人ノ多數ヲ以テ後者ニ決シタリ近畿線ノ内舞鶴線ニ就テハ京都舞鶴間土山舞鶴間ノ比較アリ後者ハ距離長キモ建設費少シ然レトモ後者ハ線路ノ方向ニ於テ前者ニ輸スル所アレハ殆ト滿場一致ヲ以テ前者ヲ採決セリ次ニ近畿豫定線ノ内和歌山線ハ高田和歌山間八木和歌山間大阪和歌山間ノ三線中後者ハ距離ニ於テ最モ短ク中者之ニ次キ前者最モ長ク建設費亦距離ニ比例シ其收益歩合亦前者ニ多ク中者之ニ次キ後者最モ少キモ中者ニ就テハ一人ノ贊成者ナク後者ニ就テハ軍事上及經濟上ヨリ主張スル論者モアリシカ採決ノ結果約三分ノ二ノ多數ヲ以テ前者ニ決シタリ又山陰山陽連絡線ニ就テハ姫路鳥取境間岡山津山境間ノ二線アリ距離ハ前者ニ長ク建設費亦多ク運輸數量隨テ多カルヘキモ收益歩合ハ前者後者共ニ相匹敵スヘシ之ニ對スル政府ノ原案ハ因伯雲ノ三國ヲ連貫シ山陰地方ニ利便ヲ寄與スルノ最モ廣キ前者ヲ採擇セントスルニ在リテ採決ノ結果多數ヲ以テ之ニ決シタリ

決定線建設費

是月十日政府ハ鐵道會議ノ議決ニ依ル比較線路ヲ以テ決定法律案トシ第四回

帝國議會ニ提出セリ其建設費ハ左ノ如クニシテ他ノ諸線ノ建設費ヲ合算スレハ鐵道敷設法第九條ノ公債募集豫定額ニ不足ヲ告クルニ至リシカハ之ニ對スル方案ヲ定メ併セテ之ヲ議會ニ提出シタリ

中央線ノ内

八王子甲府間

九百八十九萬四千二百十三圓

甲府諏訪間

二百二十二萬七千七百八十九圓

諏訪名古屋間（筑摩線）

一千三百四十四萬三千百二圓

小計八王子名古屋間

二千五百五十六萬五千百四圓

北越線ノ内

直江津新潟新發田間

四百七十一萬四千五百五圓

近畿線ノ内

京都舞鶴間

三百七十七萬四千八百四十四圓

近畿線ノ内

高田和歌山間

一百三十七萬三千六百二十一圓

陰陽連絡線ノ内

姫路鳥取境間

七百九十四萬八千七百十四圓

鐵道敷設法
改正案

右建設費ハ合計四千三百三十七萬餘圓ニシテ之ニ比較線ナキ諸線ノ建設費ヲ加フレハ八千百萬圓ト爲リ公債募集豫定額ニ對シ二千百萬圓ノ超過ヲ示セリ、依テ之カ補充ノ爲毎年公債募集額ハ五百萬圓ヲ超過セシメズシテ募集年限四年ヲ延長シ工事成效豫定期限十二箇年ヲ十六箇年ニ改メ且ツ二十五年年度ハ將ニ經過セントスルヲ以テ鐵道敷設法第九條ノ募集開始ヲ二十六年年度ニ改ムルコトトシ又山陽線三原赤間關間ハ已ニ山陽鐵道會社ニ之カ敷設ヲ許可シタルモノニシテ鐵道敷設法第十三條ニ據リ處分シタル上ナラデハ敷設シ得ザルモノナルヲ以テ其工費及成效期限ハ別ニ之ヲ定ムルモノトシ茲ニ公債募集額ノ增加、募集年限ノ延長、募集年度ノ變更及三原赤間關間ニ關スル但書別ニ之ヲ定ムルノ規定追加案ヲ一括シテ鐵道敷設法ノ改正案ト爲シ比較線路決定法律案ト共ニ議會ニ提出シタリ、該兩案ハ二月十六日衆議院ノ議場ニ上リ直ニ委員附託ト爲リ翌日ヨリ委員會ヲ開キ論議ノ末比較線路決定案中中央線ノ西端ニ於テ多治見ヨリ瀬戸ヲ經テ名古屋ニ至ルト爲シタル外凡テ原案ヲ可決シ二十一日委員長ハ之ヲ議場ニ報告シタルモ議員島田三郎ハ該法律案ノ調査不充分ニ

議員島田三

耶ノ動議

シテ再查ヲ要スルニ依リ第五回帝國議會マテ議事ヲ延期スヘシトノ動議ヲ起シ成立スルニ至リシカハ鐵道敷設法中改正案即チ公債募集額ノ變更、募集年限ノ延長及但書追加ハ必要ナキニ至リ二十二日單ニ年度變更ノミヲ可決シ二十四日貴族院亦之ヲ可決シタリ、乃チ翌三月六日法律第十一號ヲ以テ鐵道敷設法第九條中『明治二十五年年度』ヲ『明治二十六年年度』ニ改正セラレタリ

第六回帝國
議會ニ比較
線決定案提
出

是年十二月第五回帝國議會召集セラレシモ衆議院ハ直ニ解散セラレ翌明治二十七年五月第六回帝國議會召集セラル、同月十五日政府ハ比較線路決定ニ關スル法律案ヲ提出セリ、其線路ハ第四回帝國議會ニ提出セシ五線ニ篠ノ井線、鹿兒島線ヲ加ヘテ七線トシ篠ノ井線ハ信越中央兩線ノ中間ニ介在シテ私設線ヲ插ムヲ不便トシ鹿兒島線ハ九州縱貫線ノ重要ナル一部ヲ占ムル爲鐵道敷設法ノ豫定線中ヨリ『長野縣下長野若クハ篠ノ井ヨリ松本ヲ經テ第一項ノ線路ニ接續スル鐵道』、『九州豫定線ノ内熊本縣下宇土ヨリ八代ヲ經テ鹿兒島縣下鹿兒島ニ至ル鐵道』ヲ鐵道敷設法第七條ニ追加シ以テ第一期線ニ加フルト共ニ前者中長野若クハ篠ノ井ノ内篠ノ井ヲ採リ松本ヲ經ル線ヲ比較決定案ト爲シタリ、該兩案ハ十七日衆議院ノ議ニ上リ共ニ特別委員ニ附託セラレタル後二十三日日本會

議ニ於テ數多ノ修正説提出セラレシモ孰レモ成立ニ至ラズシテ二十四日原案通過シ二十五日貴族院ノ議ニ上リ二十八日同院之ヲ可決シ六月十二日法律第六號乃至第十號ヲ以テ公布セラレ又同日法律第十一號ヲ以テ鐵道敷設法第七條ニ長野若クハ篠ノ井ヨリ松本ヲ經テ中央線ニ接續スル鐵道及宇土ヨリ八代ヲ經テ鹿兒島ニ至ル鐵道ヲ加ヘ又法律第十二號ヲ以テ長野篠ノ井ノ比較線路ハ篠ノ井ヲ採ル件公布セラレタリ

第八回帝國議會ニ於ケル提案

明治二十八年一月第八回帝國議會ニ於テ衆議院議員望月右内外六名ハ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シ同法第二條中北越線及奥羽線ノ連絡線ヲ羽越線及岩越線ニ改メ新發田ヨリ米澤ニ至ル鐵道新津水原又ハ新發田ヨリ若松ヲ經テ白河本宮近傍ニ至ル鐵道ノ二線ヲ掲ケントセリ其理由トスル所ハ羽越岩越ノ二線ハ北越奥羽ノ連絡線ニ非ズシテ系絡上全然判別スヘキモノナリトスルニ在リ此際衆議院議員小畑岩次郎亦同法中改正法律案ヲ提出シ第二條中北越線ヲ舞鶴ヨリ小濱敦賀金澤ヲ經テ富山ニ至ル鐵道及本線ヨリ岐レテ七尾ニ至ル鐵道ニ改メントセリ其理由ハ舞鶴敦賀間ハ最モ必要ノ線ナルヲ以テ明記ヲ要スト謂フニ在リ以上二法律案ハ特別委員ニ附託セラレ少シク修正ヲ加ヘラレ

タル上二月六日衆議院ヲ通過シ十八日貴族院之ヲ可決シ三月六日法律第十一號ヲ以テ同條中北越線ニ『京都府下舞鶴ヨリ福井縣下小濱ヲ經テ敦賀ニ至ル鐵道』ヲ加ヘ又法律第十二號ヲ以テ鐵道敷設法第二條ニ『羽越線及岩越線』トシテ『新潟縣下新發田ヨリ山形縣下米澤ニ至ル鐵道』『新潟縣下新津ヨリ福島縣下若松ヲ經テ白河本宮近傍ニ至ル鐵道』ヲ加ヘ公布セラレタリ

第八回帝國議會ニ於ケル建議

是ヨリ先明治二十六年第四回帝國議會ニ於テ鐵道建設費一千八百四十五萬千八百圓ノ豫算可決セラレ福島青森間鐵道ハ十二箇年敦賀富山間鐵道ハ七箇年ノ繼續事業トシテ二十六年年度ニ於テ工事開始セラレタリ然ルニ第八回帝國議會ニ於テ衆議院ハ政府ノ措置ヲ敏速ナラズトシ鐵道敷設法第一期線ノ敷設ハ速ニ豫算案ヲ提出シ起工セラレンコトヲ建議セシカ當時軍國多事ノ際ナリシヲ以テ政府ハ遽ニ之ヲ採納スル能ハズ次回ノ議會ヲ俟テ之ヲ提出スヘキ旨ヲ宣言シタリ二十八年十二月ニ至リ白根遞信大臣ハ鐵道會議ノ諮詢ヲ經十一月閣議ヲ請テ曰奥羽北陸ノ二線ハ二十六年年度ヨリ起工シ目下施工中ナレトモ其工費ノ年度割少額ナルヲ以テ工程ノ進歩遅々タルヲ免レズ又斯ノ如キ施工ノ順序ニテハ資金ヲ不生産的ナラシムルノ不利アリ加之當初此二線ノ豫算ヲ提

遞信大臣閣議申請

出セシトキ帝國議會ニ於テ施工ノ年限ハ原案ノママトシ金額ハ二割ヲ削減シタルカ故ニ工事實施ノ景況ニ由リ考察スレハ大ニ豫算ノ不足ヲ告クルニ至ルヘキノ虞アリ故ニ若シ既定ノ年度割ヲ以テ進行スルトキハ當初ノ豫定期限内ニ竣功スルヲ得ザルハ蓋シ明瞭ナル事實ナリトス以上ノ事由アルヲ以テ此二線工費ハ年度割ヲ改定シ奧羽線ハ三十四年度北陸線ハ三十一年度ニ於テ既定ノ費額ヲ悉皆支出スルモノトセントス而シテ豫算ノ不足ハ工事實施上甲所ニ於テ不足ヲ告クルモ乙所ニ於テ餘裕アル場合ナキニ非ズ故ニ今日ニ在リテハ未タ其全額ヲ確定スルヲ得ズ依テ調査ノ完了スルヲ俟チ更ニ其處分方法ヲ提議セントスト尙ホ中央線篠ノ井線吳線山陰及山陽連絡線ニ論及シテ曰

中央線八王子名古屋間ハ軍事經濟ノ上ニ於テ最モ重要ノモノニシテ可成速ニ其竣功ヲ要スルモノナレトモ其工事最モ困難ニシテ管子峠隧道ヲ始メ施行ニ長年月ヲ要スルモノ多シ故ニ成可ク速ニ起工スルノ必要ナルハ亦論ヲ俟タズ而シテ本線ハ八王子ヲ起點トスルカ故ニ其西端ハ名古屋ニ於テ既成官線ニ接續スト雖其東端ハ八王子ニ於テ甲武鐵道ヲ經由スルニ非ザレハ官設線ニ連絡スルノ途ナク列車運轉上ニモ鐵道經濟上ニモ不便不利ヲ免ルル

ヲ得ズ而ルニ近來橫濱若クハ其附近ヨリ八王子ニ至ル間ニ私設鐵道ヲ敷設スルノ出願者アリ其線路ヲ概測調査スルニ地形平夷工ヲ施シ易ク隨テ工費低廉ニシテ且ツ甲武鐵道トハ全ク方向ヲ異ニシ之レカ利益ヲ妨害スルモノニ非ラズト認ム然レトモ若シ之ヲ私設ニ委スルトキハ更ニ一個ノ甲武鐵道ヲ設クルニ異ナラズシテ中央線ト既成官設線ト接續ノ便益ヲ得カラズ依テ考フルニ此橫濱附近ト八王子トノ區間ヲ官設トシ中央線ノ東端ヲ直ニ既成官設線ニ接續スルトキハ八王子以西非常ニ巨額ノ工費ヲ投シテ建設スル鐵道ノ開通ニ依テ同所以東比較的ニ小額ナル工費ヲ以テ建設シ得ヘキ平原鐵道ノ享受スル收益ヲ全線上ニ平衡セシムルヲ得特ニ運輸上ニ最モ緊要ナル全線ノ列車運轉ヲ同一ノ管理者ノ手中ニ置ク便益アリ又中央線建設工事上ニモ直接ニ其東端ヲ既成官設線ヨリ起ストキハ至大ナル便利ヲ受クヘシ是等ノ理由アルヲ以テ中央線ハ八王子名古屋間ナルヲ改メテ神奈川名古屋間トシ神奈川八王子間工費九十八萬二千六百五十七圓ヲ中央線工費ニ加算シテ一項トシ二十八年年度ニ於テ著手三十七年度ニ竣功スルノ目的ヲ以テ其年度割ヲ定メントス

本文ニ陳述スル如ク中央線ハ其西端名古屋ニ於テ既成官線ニ接續スルモ將來中央線ヲシテ縦貫幹線タルノ效用ヲ完全ナラシムルカ爲メ多治見ヨリ直ニ岐阜ニ出ツルノ捷路ニ鐵道ヲ敷設スルハ最モ緊要ナリトス而シテ此岐阜多治見線路ハ美濃鐵道ト稱シテ私設ノ出願アリ依テ本線ハ神奈川八王子間ノ如ク建設工事上等ニ於テ直ニ起工ヲ必要トスルモノニアラズ故ニ第一期線工費財源等ニヨリ姑ラク私設ヲ許可シ置クモ不可ナカルヘシ乍去本線ノ内岐阜關間ハ岐阜ヨリ高山ヲ經テ富山ニ出ツル豫定線ナルモ關多治見間ハ全ク豫定線以外ニ係カルカ故ニ先以テ之ヲ豫定線中ニ組入レ買收其他ニ關スル條件ヲ附シテ私設ヲ許可セラルルヲ要ス尤モ其法案ハ別ニ提出スヘシト雖モ中央線ニ重要ノ關係アルカ故ニ茲ニ附申ス篠ノ井ヨリ松本ヲ經テ中央線ニ接續スル篠ノ井線ハ客年六月ヲ以テ第一期線ニ追加セラレタルモノニシテ中央線中部ノ工事ヲ施シ豫定ノ期限内ニ該線ヲ敷設スルカ爲ニ速成ヲ要スルモノナルヲ以テ前項ニ同シク二十八年度ヨリ著手シ三十一年度ニ竣功スルノ目的ヲ以テ年度割ヲ定メントス吳線ハ軍事上必要ナルヲ以テ三十年度ヨリ著手シ三十二年度ニ竣功スルノ

目的ヲ以テ年度割ヲ定メントス又鹿兒島線ハ昨年六月ヲ以テ第一期線ニ追加セラレタルモノナリト雖又同シク軍事上急施ノ必要アリトノ趣ナルヲ以テ三十一年度ヨリ著手シ三十六年度ニ竣功スルノ目的ヲ以テ年度割ヲ定メントス

姫路ヨリ鳥取ヲ經テ境ニ至ル陰陽連絡線ハ速ニ敷設著手ヲ要スヘキモ各年度割金額ニ限リアルト工事ニ要スル技術員其他増員配置等ノ都合上到底前敷線ト同時ニ起工シ難キカ故ニ三十四年度ニ起工シ三十七年度ニ竣功スルノ目的ヲ以テ年度割ヲ定メントス
前述ノ如ク各線起工順序ヲ定ムルモノトシ其工費豫算ヲ與羽北陸兩線既定工費額ト通算スレハ其總額ハ別表ニ示スカ如ク六千七百六十二萬餘圓トナルカ故ニ鐵道敷設法第九條中六千萬圓ヲ六千八百萬圓ト改正スルノ必要アリトス抑當初敷設法制定ノ際鐵道公債ハ六千萬圓ヲ限リ募集スルモノト定メタルハ單ニ當時財政上ノ都合ト衆議院委員會ノ概計トニ基キタルモノニシテ已ニ第四回帝國議會ニ於テ各線工事ノ總額ニ對照シ之ヲ八千百萬圓ニ改正スルノ法案ヲ提出シタルモ比較線等ノ關係ヨリシテ遂ニ改正ニ至ラザ

リキ然ルニ其後第一期線中ヨリ更ニ私設會社ニ敷設ヲ許可シタルモノアルト又新ニ第一期線ニ繰上ケタルモノアル等加除變更ノ結果今回提出セントスル豫算ハ前記ノ總額トナルヘキニ付公債募集ノ總額ニ於テモ改正ノ必要アルカ故ニ其法律案ハ別ニ提出スヘシ〔下略〕

第一期鐵道建設費豫算表

年 度	奥羽線	北陸線	中央線	篠ノ井線	鹿兒島線	吳線	陰陽連絡線	合 計
二十六年	一,五五五,六六六	一,四六六,三三三	〇	〇	〇	〇	〇	三,〇二二,〇〇〇
二十七年	七六六,六六六	七三三,三三三	〇	〇	〇	〇	〇	一,五〇〇,〇〇〇
二十八年	〇	七三三,三三三	〇	〇	〇	〇	〇	一,四六六,六六六
二十九年	一五〇,〇〇〇	一,四〇〇,〇〇〇	一,四〇〇,〇〇〇	一五〇,〇〇〇	〇	〇	〇	四,〇〇〇,〇〇〇
三十年	一,一〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	二〇〇,〇〇〇	〇	一五〇,〇〇〇	〇	四,四五〇,〇〇〇
三十一年	一,二〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	五〇〇,〇〇〇	〇	六,九〇〇,〇〇〇
三十二年	一,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	五〇〇,〇〇〇	〇	六,九〇〇,〇〇〇
三十三年	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	〇	三,〇〇〇,〇〇〇
三十四年	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	〇	三,〇〇〇,〇〇〇

三十五年	〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	七,〇〇〇,〇〇〇
三十六年	〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	七,〇〇〇,〇〇〇
三十七年	〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	〇	一,〇〇〇,〇〇〇	七,〇〇〇,〇〇〇
合 計	一,二六六,六六六	五,七三三,三三三	六,一〇〇,〇〇〇	三,五七三,三七〇	八,三三三,三三三	一,二七三,三三七	七,九八八,七四四	六七,六六六,〇二一

第九回帝國議會ニ二法律案提出

明治二十九年一月八日閣議決シ之ヲ二法律案トシテ十日第九回帝國議會ニ提出シタリ、一ハ明治二十七年法律第六號鐵道比較線路決定ニ關スル法律中『東京府下八王子』ニ『二十六法律第十二號ニ依リ八王子ハ東京府ニ屬ス』ヲ『神奈川縣下神奈川』ニ改正スル法律案ニシテ一ハ鐵道敷設法第二條、第七條ノ中央線中『東京府下八王子』ヲ『神奈川縣下神奈川』ニ改メ第二條、中央線及北陸線ノ連絡線』ヲ『岐阜縣下多治見ヨリ岐阜ニ至ル鐵道』、『前項ノ線路ヨリ分岐シ若クハ長野縣下松本ヨリ岐阜縣下高山ヲ經テ富山縣下富山ニ至ル鐵道』ニ改メ第九條中『金六千萬圓』ヲ『金六千八百萬圓』ニ改メントスルモノナリ、該二法律案ハ同月十四日衆議院ノ議ニ上リ議員土居光華外十七名ノ特別委員ニ附託セラレシカ委員會ハ第二案中鐵道敷設法第七條ノ八王子ヲ神奈川ニ改ムル一頂ヲ削除セリ、是レ當時橫濱高崎間私設ノ免許申請アリシカハ神奈川八王子間ヲ私設ニ讓リ許可ノ

際買收條件ヲ附スレハ可ナリトノ理由ニ依レルモノナリ、而シテ第二條ニハ之ヲ存シタリ、即チ豫定線ニ掲ケザレハ私設ヲ許可スルコトヲ得ザレハナリ、尙ホ此削除ノ結果トシテ八王子神奈川間工費九十八萬二千六百五十七圓ハ不用ト爲リタレハ『金六千八百萬圓』ヲ『金六千七百萬圓』ニ修正シタリ、二月四日衆議院ハ特別委員會ノ審査ヲ可トシタルモ政府提出ノ第一案ハ之ヲ否決シタリ、翌五日貴族院ハ衆議院送付案ヲ上議シ議員公爵近衛篤磨外八名ノ特別委員ニ之ヲ附託シ委員會ハ鐵道敷設法第二條ヲ政府原案ノ如クシ第七條ノ中央豫定線ヲ『神奈川縣下神奈川ヨリ東京府下八王子山梨縣下甲府及長野縣下諏訪ヲ經テ西筑摩郡ヨリ愛知縣下名古屋ニ至ル鐵道』ニ改メ隨テ『金六千八百萬圓』ヲ復活シ十日貴族院ハ委員會ノ修正ヲ可決シタリ、然ルニ衆議院ハ貴族院ノ修正ニ同意セザリシカハ兩院協議會開カレ三月六日兩院協議會ハ一票ノ差ヲ以テ衆議院議決ノ如ク決シタリシカ十三日貴族院ハ兩院協議會ノ議決ヲ否認セシニ由リ茲ニ該法律案亦成立ニ至ラズシテ消滅シタリ

議員望月右
内ノ提案

是年一月衆議院議員望月右内ハ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出セシカ該案ハ政府提出案上議ノ翌日十五日ヲ以テ議事日程ニ上レリ、乃チ鐵道敷設法第二條四國線ヲ德島ヨリ高知、松山ヲ經テ八幡濱ニ至ル鐵道及本線ヨリ分岐シテ須崎ニ至ル鐵道、高松ヨリ前項ノ線路ニ接續スル鐵道ニ改メ第七條ニ四國豫定線ノ内德島ヨリ高知、松山ヲ經テ八幡濱ニ至ル鐵道及本線ヨリ分岐シテ須崎ニ至ル鐵道、九州豫定線ノ内細島ヨリ宮崎ヲ經テ鹿兒島ニ至ル鐵道、山陰豫定線ノ内舞鶴ヨリ豊岡ヲ經テ鳥取ニ至ル鐵道及米子ヨリ松江ニ至ル鐵道、北陸北越連絡豫定線、富山ヨリ直江津ニ至ル鐵道、羽越豫定線、新發田ヨリ米澤ニ至ル鐵道、奥羽豫定線ノ内黒澤尻若クハ花卷ヨリ横手ニ至ル鐵道、總武豫定線ノ内千葉ヨリ木更津ニ至ル鐵道、中央豫定線ノ内甲府ヨリ岩淵ニ至ル鐵道トシ以上八線ヲ更ニ第一期豫定線ニ加ヘントスルモノニシテ其理由ハ鐵道敷設法ノ第一期豫定線ハ當時ノ國力ヲ考量シテ決定シタルモノナルモ明治二十七八年戰役ノ大捷ニ依リ極東ニ雄飛スル現在ニ於テハ更ニ強大ナル計畫ヲ立テ之ヲ擴張セザルヘカラズト謂フニ在リ、而シテ提出者ハ此案ニシテ通過セハ鐵道敷設法第九條ノ六千萬圓ヲ倍加シ一億二千萬圓ト修正スルノ必要アリトセリ、該案ハ政府提出案ト同一ノ特別委員ニ附託セラレタリシカ三月六日政府提出案ニ關シ兩院協議會開カルル當日衆議院ノ議ニ上リ特別委員長ハ委員會ノ一致ヲ以テ原案ノ各

線路ヲ第一期ニ繰上ケ第八條ノ成效年限ヲ十五箇年トシ第九條ノ公債額ヲ一億三千萬圓ト修正シタルコトヲ報告セリ、是レ既定ノ第一期豫定線ハ六千七百萬圓ヲ要シ繰上線路ハ六千百十三萬圓ヲ要スルヲ以テ之ヲ合計スレハ一億二千八百十三萬圓ト爲ルカ故ナリトス、之ニ對スル政府委員ノ反對意見ニ曰、修正案ノ如クナラハ國債償還額元利トモ明治三十五年度ニ於テ三千五百萬圓ニ達シ三十九年ニハ三千九百萬圓ト爲リ爾後年々斯ル多額ヲ償還シテ以テ五十八年度ニ至ラザルヘカラズ、是レ財政ノ基礎ヲ危クスル所以ナレハ同意スルコト能ハズト、然レトモ議場ハ該修正案ヲ可決シタリ、十一日該案貴族院ノ議ニ上リシカ議員山脇玄、箕作麟祥等ハ政府提出案カ兩院協議會ヲ經テ今尙ホ兩院ニ繫屬スルニ方リ同名ナル法律案ヲ議スルハ事理ヲ失セリ、殊ニ政府提出案ハ公債額ヲ六千八百萬圓ニ改メントスルニ對シ衆議院ハ之ヲ六千七百萬圓ニ修正シナカラ此案ニハ一億三千萬圓ト修正シタルハ是レ明白ニ同一事項ニ對スル修正ト認ムヘキモノニシテ貴族院規則ニ依リ議事ニ附スヘキモノニアラザレハ宜シク之ヲ日程ヨリ削除スヘシトノ動議ヲ起シ多數ヲ以テ可決シ之ヲ日程ヨリ削除シタリ、而シテ十三日兩院協議會ノ議決ハ貴族院ノ否認スル所ト爲リ茲

貴族院ノ望
月案否決

ニ政府提出案ハ消滅シ又望月右内ノ提出ニ由ル衆議院送付案ハ貴族院ノ日程ニ上ルニ至リ十七日特別委員ニ附託セラレ委員會ハ一致ヲ以テ之ヲ否決シタリ、二十五日委員長子爵會我祐準ハ之ヲ議場ニ報告シテ曰、一會期中ニ同一法律案ノ而モ同一條ニアル同一事項ニ對シ二回ノ修正ヲ爲スカ如キハ惡例ヲ遺スモノナルヲ以テ否決シタリト、貴族院ハ委員會ノ議ヲ採リ第二讀會ヲ開クニ至ラザリキ

第十回帝國
議會ニ二法
律案提出

明治三十年一月政府ハ第十回帝國議會ニ鐵道敷設法改正ニ關スル二法律案ヲ提出セリ、其一ハ同法第二條ノ中央線及北陸線ノ連絡線「岐阜若クハ松本ヨリ高山ヲ經テ富山ニ至ル鐵道」ヲ改メテ前回議會ニ提出シタルモノト同シク「岐阜縣下多治見ヨリ岐阜ニ至ル鐵道」前項ノ線路ヨリ分岐シ若クハ長野縣下松本ヨリ岐阜縣下高山ヲ經テ富山縣下富山ニ至ル鐵道」ト爲スモノニシテ二月二十四日衆議院ヲ、三月九日貴族院ヲ通過シ十三日法律第六號ヲ以テ公布セラレタリ、

第一案通過

其二ハ同法第二條中央線ノ次ニ中央線及東海道線ノ連絡線トシテ「神奈川縣下神奈川ヨリ東京府下八王子ニ至ル鐵道」ヲ加ヘ第七條ニモ該一項ヲ加フルニ在リシカ三月八日委員長望月右内ノ報告ニ曰、該線ハ中央、東海道兩線ノ連絡線ト

謂ハンヨリ寧ロ信越東海道兩線ノ連絡線ト見做スヘク而シテ八王子以北既ニ私設ヲ許可シタルモノ多キニ獨リ八王子神奈川間ノミ官設ヲ維持スヘキ理由ナシ尙ホ之ヲ中央線ノ起點ト爲スハ東京八王子間ニ私設線アルカ爲ナリトセハ姑息ノ手段ナルヲ以テ宜シク東京ヲ起點トシ私設線ハ他日買收スヘシトス依テ中央線ニ對シテ『東京府下東京ヨリ同府下八王子山梨縣下甲府及長野縣下諏訪ヲ經テ西筑摩郡ヨリ愛知縣下名古屋ニ至ル鐵道』トスル修正案ヲ可決セリト而シテ衆議院ハ委員會ノ修正ヲ可決シ之ヲ貴族院ニ送付シタリ然ルニ貴族院ニ於テ委員會ハ政府提案ヲ復活シ十七日貴族院ハ委員會修正ノ如ク議決セシモ十九日衆議院之ニ同意セザリシカハ兩院協議會ヲ開カントシタルモ未タ之ヲ開クニ至ラズシテ會期經過シタリ

第二案消滅

議員望月右
内ノ再提案

是年二月衆議院議員望月右内ハ前回議會ニ於テ貴族院ノ反對ニ由リ否決セラレタル四國豫定線ノ改正及四國豫定線以下六線ヲ第一期ニ線上クルノ法律案ヲ提出シ衆議院ハ十九日特別委員會ノ報告ニ據リ鐵道敷設法第八條ノ第一期線成效期限十二箇年ヲ二十箇年ニ第九條ノ第一期線敷設費六千萬圓ヲ二十六年度ヨリ十二箇年間ニ七千萬圓三十八年度ヨリ五千六百萬圓ヲ順次公債ヲ募

貴族院不通過

集スヘシトスル修正案ヲ可決シタリ二十三日貴族院ハ之カ爲特別委員ヲ指名セシカ開議ニ至ラズシテ會期經過シタリ

第十四回帝國議會ニ於ケル議員鳩山和夫ノ提案

明治三十三年一月第十四回帝國議會ニ於テ衆議院議員鳩山和夫外三名ハ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シタリ其主旨全國諸線路中必要ト認ムルモノヲ悉ク第二條ニ列舉シ敷設費トシテ一箇年二千萬圓ヨリ少カラザル公債ヲ募集スル條項ヲ設ケ以テ鐵道速成ノ財源ト爲シ第十四條ニ於テ私設會社ニ對シ補助スルノ規定ヲ加ヘントスルニ在リ其線路ハ中央線トシテ八王子ヨリ甲府鹽尻ヲ經テ名古屋ニ至ル鐵道及多治見ヨリ岐阜ニ至ル鐵道篠ノ井ヨリ松本ヲ經テ鹽尻ニ至ル鐵道甲府ヨリ岩淵ニ至ル鐵道辰野ヨリ飯田ヲ經テ新城ニ至ル鐵道ヲ舉ケ尾越線トシテ名古屋ヨリ高山ヲ經テ富山ニ至ル鐵道ヲ加ヘ北陸線トシテ舞鶴ヨリ敦賀金澤富山新發田酒田ヲ經テ秋田ニ至ル鐵道及新庄ヨリ分岐シテ三國ニ至ル鐵道ヲ掲ケ羽越線トシテ坂町ヨリ米澤ニ至ル鐵道磐越線トシテ新津ヨリ郡山ヲ經テ平ニ至ル鐵道ヲ加ヘ奥羽線トシテ福島ヨリ山形秋田弘前ヲ經テ青森ニ至ル鐵道及土崎ヨリ分岐シテ船川ニ至ル鐵道石ノ巻ヨリ小牛田ヲ經テ酒田ニ至ル鐵道横手ヨリ釜石ニ至ル鐵道大館ヨリ好摩ニ至ル鐵道及盛

岡ヨリ宮古ニ至ル鐵道、野邊地ヨリ大湊ニ至ル鐵道、關東線トシテ東京ヨリ木更津ヲ經テ館山ニ至ル鐵道、東京ヨリ栃木、若松ヲ經テ米澤ニ至ル鐵道、神奈川ヨリ八王子ヲ經テ高崎ニ至ル鐵道、近畿線トシテ高田ヨリ五條ヲ經テ和歌山ニ至ル鐵道、京都ヨリ園部ヲ經テ舞鶴ニ至ル鐵道及綾部ヨリ分岐シテ福知山ヲ經テ豐岡ニ至ル鐵道、園部ヨリ姫路ニ至ル鐵道、京都ヨリ大津ヲ經テ井ノ口ニ至ル鐵道、中國線トシテ三原ヨリ廣島ヲ經テ赤間關ニ至ル鐵道及海田市ヨリ分岐シテ吳ニ至ル鐵道、姫路ヨリ鳥取ニ至ル鐵道、舞鶴ヨリ豐岡、鳥取、松江ヲ經テ小月ニ至ル鐵道及米子ヨリ分岐シテ境ニ至ル鐵道、小郡ヨリ山口ヲ經テ津和野ニ至ル鐵道、廣島ヨリ濱田ニ至ル鐵道、四國線トシテ德島ヨリ高知、松山ヲ經テ宇和島ニ至ル鐵道及伊野ヨリ分岐シテ須崎ニ至ル鐵道、脇町ヨリ高松ニ至ル鐵道、多度津ヨリ今治ヲ經テ松山ニ至ル鐵道、九州線トシテ八代ヨリ鹿兒島ニ至ル鐵道、熊本ヨリ犬飼ニ至ル鐵道、門司ヨリ大分、宮崎ヲ經テ吉松ニ至ル鐵道及富高ヨリ分岐シテ細島ニ至ル鐵道、飯塚ヨリ原田ニ至ル鐵道、小倉ヨリ金邊、久留米、山鹿ヲ經テ熊本ニ至ル鐵道ヲ舉ケ其他既定條文中若干ヲ改正セントスルニ在リ、然ルニ同月議員大村和吉郎外一名ハ鐵道敷設法第二條ニ大仁ヨリ下田ニ至ル線ヲ加フルノ

議員大村和

吉郎ノ提案

改正法律案ヲ提出シタレハ鳩山和夫等提出ノ案ハ之ト共二十八名ノ特別委員ニ附託セラレ委員會ハ原案中央線中、辰野ヨリ飯田ヲ經テ新城ニ至ル鐵道ヲ飯田、津具ヲ經テ新川ニ至ル鐵道及津具ヨリ分岐シテ新城ニ至ル鐵道ニ修正シ、尾越線トシテ舉ケラレタル名古屋ヨリ高山ヲ經テ富山ニ至ル鐵道ヲ東岩瀬ニ至ル鐵道トシ北陸線ニ於テ新庄ヨリ分岐シテ三國ニ至ル鐵道ヲ金津ヨリ分岐シテ蘆原ヲ經テ三國ニ至ル鐵道ニ改メ、福井ヨリ分岐シテ大野ニ至ル鐵道ヲ加ヘ奥羽線ニ於テ盛岡ヨリ宮古ニ至ル鐵道ヲ削リ、關東線ニハ東京ヨリ館山ニ至ル鐵道ニ行徳、寒川ノ經過地ヲ加ヘ又議員大村和吉郎提出ノ大仁ヨリ下田ニ至ル鐵道ヲ加ヘ近畿線ハ和歌山ニ至ル鐵道ヲ和歌山ヲ經テ鹽津ニ至ル鐵道トシ又綾部ヨリ福知山ヲ經テ豐岡ニ至ル鐵道ヲ福知山ヲ經テ湯島ニ至ル鐵道ニ改メ又別ニ野田ヨリ九條ヲ經テ天保ニ達スル鐵道ヲ加ヘ中國線ニテハ姫路ヨリ鳥取ニ至ル鐵道、舞鶴ヨリ豐岡、鳥取、松江ヲ經テ小月ニ至ル鐵道及米子ヨリ分岐シテ境ニ至ル鐵道、小郡ヨリ山口ヲ經テ津和野ニ至ル鐵道ノ三項ヲ削リ、宇野ヨリ岡山、津山、勝山ヲ經テ米子ニ至ル鐵道及勝山ヨリ分岐シテ西城ニ至ル鐵道、姫路ヨリ鳥取、倉吉、米子ヲ經テ境ニ至ル鐵道及古町ヨリ分岐シ、津山ニ至ル鐵道及舞

鶴ヨリ湯島、鳥取、米子、松江、濱田、津和野、萩ヲ經テ小月ニ至ル鐵道及津和野ヨリ分岐シ山口ヲ經テ小郡ニ至ル鐵道ノ三項トシ廣島ヨリ濱田ニ至ル鐵道ヲ廣島ヨリ三次ヲ經テ濱田ニ至ル鐵道及三次ヨリ分岐シテ根雨ニ至ル鐵道ニ改メ又廣島ヨリ津和野ニ至ル鐵道ヲ加ヘ四國線ニ在リテハ德島起點ヲ小松島トシ九州線ニ在リテハ富高ヨリ分岐シテ細島ニ至ル鐵道ノ次ニ小林ヨリ分岐シテ都城ニ至ル鐵道ヲ添ヘ別ニ久留米ヨリ豆田ヲ經テ大分ニ至ル鐵道ヲ加ヘ最後ニ赤間關附近ヨリ門司附近ニ至ル連絡線ヲ附シ其他若干ノ修正ヲ加ヘ二月八日之ヲ議場ニ報告シ九日第二讀會ニ於テ少シク之ニ修正ヲ加ヘタル外委員會ノ修正ヲ可決シ十三日貴族院ハ之ヲ特別委員ニ附託シタルモ未タ議事ニ上ルニ至ラズシテ會期經過シタリ

原案消滅

第十五回帝國議會ニ於ケル議員石黒涵一郎ノ建議案

明治三十四年三月第十五回帝國議會ニ於テ衆議院議員石黒涵一郎外三名ハ鐵道敷設法中改正ニ關スル建議案ヲ提出シテ曰「政府ハ當期議會ニ於テ鐵道調査費ヲ要求シ左ノ數線路ニ對スル工事ノ難易並ニ鐵道及國家經濟ノ得失ヲ精査シ財政上ノ狀況ニ鑑ミ更ニ適當ナル鐵道敷設法改正案ヲ次期議會ニ提出センコトヲ望ム」ト之ニ前回議會ニ於テ同院ノ議決セシ諸線路ヲ列擧シ添付シタリ、此

議員重野謙次郎ノ提案

際同院議員重野謙次郎ハ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シタリ、該案ハ前回議會ニ於テ鳩山和夫等カ提出シタルモノト委員會修正案トヲ折衷シタルモノニシテ其鳩山和夫ノ提案ト異ナル所ハ中央線ノ起點ヲ東京トシ八王子、甲府、辰野、鹽尻、多治見ヲ經テ名古屋ニ至ルモノトシ辰野ヨリ飯田ヲ經テ新城ニ至ル鐵道ヲ辰野ヨリ飯田、津具ヲ經テ新川ニ至ル鐵道及津具ヨリ分岐シ大海ニ至ル鐵道トシ北陸線ニ於テ福井、金津、津幡、高岡、直江津、新津等ノ經由地ヲ明記シ其枝線ハ金津ヨリ三國ニ至ル線トシ磐越線即チ新津ヨリ平ニ至ル線ハ若松經由ヲ明記シ奥羽線中福島ヨリ青森ニ至ル鐵道ニ米澤、船形、横手、追分ノ經過地ヲ記入シ其枝線ヲ船形ヨリ分岐シ酒田ニ至ル鐵道トシ更ニ追分ヨリ船川ニ至ル鐵道ヲ加ヘ石ノ卷ヨリ小牛田ヲ經テ酒田ニ至ル鐵道ヲ船形ニ至ル鐵道ニ改メ横手ヨリ釜石ニ至ル鐵道ヲ横手ヨリ黒澤尻ニ至ル鐵道ニ改メ大館ヨリ好摩ニ至ル鐵道ヲ削リ盛岡ヨリ宮古ニ至ル鐵道ヲ存シ關東線トシテハ東京ヨリ館山ニ至ル鐵道ヲ曾我ヨリ木更津ヲ經テ館山ニ至ル鐵道トシ之ト大仁ヨリ下田ニ至ル鐵道トヲ擧ケ其他ノ鐵道ヲ削リ近畿線亦京都ヨリ園部、味方ヲ經テ舞鶴ニ至ル鐵道及味方ヨリ分岐シ福知山、和田山、豊岡ヲ經テ湯島ニ至ル鐵道、園部ヨリ篠山ヲ

經テ姫路ニ至ル鐵道ノミトシ新ニ南海線トシテ和歌山ヨリ鹽津ヲ經テ田邊ニ至ル鐵道ヲ舉ケ中國線亦全部ヲ修正シ三原ヨリ海田市、廣島、小郡、厚狹ヲ經テ赤間關ニ至ル鐵道及海田市ヨリ分岐シテ吳ニ至ル鐵道、宇野ヨリ岡山、津山ヲ經テ米子ニ至ル鐵道、姫路ヨリ鳥取、倉吉、米子ヲ經テ境ニ至ル鐵道、米子ヨリ松江、郷津、濱田、益田、萩、深川ヲ經テ厚狹ニ至ル鐵道及益田ヨリ分岐シ津和野、山口ヲ經テ小郡ニ至ル鐵道、舞鶴ヨリ宮津、湯島ヲ經テ鳥取ニ至ル鐵道、廣島ヨリ三次ヲ經テ郷津ニ至ル鐵道トシ四國線ニ在リテハ德島ヨリ宇和島ニ至ル鐵道ヲ小松島ヨリ德島、岩津、高知、伊野、松山ヲ經テ八幡濱ニ至ル鐵道及伊野ヨリ分岐シテ須崎ニ至ル鐵道トシ脇町ヨリ高松ニ至ル鐵道ヲ岩津ヨリ高松ニ至ル鐵道トシ九州線ニ在リテハ小倉ヨリ熊本ニ至ル鐵道ヲ缺キ富高ヨリ細島ニ至ル鐵道ヲ省キ之ニ代フルニ野津市ヨリ白杵ニ至ル鐵道ヲ以テシ成效期限ノ十二箇年ヲ二十箇年トシ第九條ノ六千萬圓ヲ二億五千萬圓トシ第七條ニ第一期線ヲ列舉シタリ、又同院議員高須賀穰外五名亦鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シタリ、乃チ同法第二條中四國線ヲ小松島ヨリ德島、高知、松山ヲ經テ八幡濱ニ至ル鐵道及本線ヨリ分岐シテ須崎ニ至ル鐵道、琴平ヨリ前項ノ線路ニ接續スル鐵道、多度津ヨリ今治ヲ

議員高須賀穰ノ提案

議員高岡忠郷ノ提案

經テ松山ニ至ル鐵道ノ三トシ九州線中大分ヨリ鹿兒島ニ至ル鐵道ヲ大分ヨリ吉松ニ至ル鐵道トシ又第七條ニ山陰山陽連絡線ノ内舞鶴鳥取間、米子小月間、津和野山口間ヲ舉ケ四國線及九州線ニ在リテハ前掲提案ノ諸線ヲ舉ケ成效期限ヲ二十箇年トシ六千萬圓ヲ二億圓ト爲セリ、又同院議員高岡忠郷外三名ハ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シ第二條ノ豫定線路中北陸線ヲ敦賀ヨリ福井、金津、金澤、津幡、高岡、富山、直江津、新津、新發田、坂町、酒田ヲ經テ秋田ニ至ル鐵道及金津ヨリ分岐シテ三國ニ至ル鐵道ニ改メ北陸線及北越線ノ連絡線竝北越線ヲ削リ奥羽線ニ追分ヨリ船川ニ至ル鐵道ヲ加ヘ第七條亦之ニ應シテ改正セントシ尙ホ十二箇年ヲ十五箇年ニ六千萬圓ヲ八千七百萬圓ニ改メントセリ、以上ノ四案ハ共ニ特別委員ニ附託セラレ二十日ノ議場ニ於テ特別委員長報告ノ後重野謙次郎提出ノ法律案ハ否決セラレ其他ノ法律案ハ議事延期ニ決シ唯石黑涵一郎提出ノ建議案ノミ可決セラレタルモ案中ニ所謂得失精査ハ一二年間ニ爲シ得ヘキコトニ非ザルヲ以テ案中ノ文字ヲ修正スルニ決シ又調査スヘキ線路ニ修正ヲ加ヘ即チ中央線ニハ津具ヨリ分岐シテ新城ニ至ル鐵道ヲ津具ヨリ大海ニ至ル鐵道ト變更シ北陸線ニ金澤ヨリ勝山、大野、八幡ヲ經テ名古屋ニ至ル鐵道ヲ

石黑涵一郎ノ建議案ノミ可決

加へ福井ヨリ分岐シテ大野ニ至ル鐵道ヲ削除シ尾越線名古屋ヨリトアルヲ松本又ハ名古屋ヨリトシ中國線ノ宇野ヨリ岡山津山勝山ヲ經テ米子ニ至ル鐵道ニ松江ヲ經テ濱田ニ至ル鐵道ヲ加へ四國線ニテハ琴平ヨリ池田ニ至ル鐵道ヲ加へ其他多少ノ修正ヲ加へ之ヲ附シテ衆議院ハ建議ヲ政府ニ送付シタリ

政府ノ提案

是月政府ハ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シ第九條中『金六千萬圓』ヲ『金九千五百萬圓』ニ改メ『明治二十六年度ヨリ十二箇年間ニ』ヲ削ラントセリ其理由ハ第十回帝國議會ニ於テ豫算上八百十萬圓第十三回帝國議會ニ於テ五百三十萬圓第十四回帝國議會ニ於テ二千百六十八萬圓ヲ増シタルニ拘ラズ法文ハ依然トシテ舊ノ如クナルヲ以テ之カ修正ヲ要シ同時ニ公債募集年限ヲ十二箇年ニ限ルノ必要ナキヲ以テ之ヲ削ラントスルニ在リ二十一日衆議院之ヲ可決シ二十四日貴族院亦之ヲ可決シ四月四日法律第十九號ヲ以テ公布セラレタリ

原案通過

第十六回帝國議會ニ於ケル政府ノ提案

是年十二月政府ハ第十六回帝國議會ニ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出セリ即チ鐵道敷設法第四條ニ『但財政ノ都合ニヨリ他ノ歳入ヲ以テ之ニ充ツルコトヲ得』ヲ加へ第九條『公債ヲ募集シテ之ニ充ツヘシ』トアルヲ『公債ヲ募集スルコトヲ得』ニ改メントスルモノニシテ現行法文ニテハ假令歳計ニ餘裕アルモ必ス公

原案通過

債ニ據ラザルヘカラザルヲ以テ斯ル不便ヲ除カントスルニアリ該案ハ十二日衆議院ノ議ニ上リ翌三十五年一月二十八日特別委員長ハ可決ノ必要ヲ報告セシカ議員工藤行幹ハ國家生存ノ必要上強制徴收スル歳入ヲ以テ鐵道敷設ノ費用ニ充ツルヲ不可ナリトシ唯三十五年度ニ在リテハ既ニ豫算案ニ於テ鐵道資金ノ財源ヲ普通歳入ニ置キタルヲ以テ之ヲ除外スヘキモ原案ノ主義ニハ反對スト云ヒ修正ノ動議ヲ起シタルモ成立セズシテ原案通過シ翌二十九日該案貴族院ノ議ニ上リ二月三日委員長報告ノ後議員村田保亦租稅ヲ以テ國家ノ行政費ニアラザル事業ニ投スルヲ不可トシ尙ホ第四條ニ公債ヲ以テ充ツト云ヒナカラ第九條ニ於テ募集スルコトヲ得ト云ヘルハ矛盾ナリト論セシモ原案ハ大

第十六回帝國議會ニ於ケル議員石黒涵一郎ノ建議案

明治三十五年二月第十六回帝國議會ニ於テ衆議院議員石黒涵一郎外二名ハ舞鶴鐵道速成ニ關スル建議案ヲ提出シテ曰『京阪ヨリ舞鶴軍港ニ達スル鐵道ノ貫通ハ國家經營上最モ急務ノ事業ナリトス政府ハ速ニ相當ノ設計ヲ立テ帝國議會ノ協贊ヲ求メンコトヲ望ム』ト當時京都鐵道ハ已ニ京都園部間ヲ開業シ阪鶴鐵道ノ線路亦已ニ福知山ニ達シタルモ京都鐵道ハ之ニ接續スル工事ヲ起サズ

隨テ舞鶴軍港ハ陸上ニ於テ鐵道ノ連絡ヲ缺クノミナラズ京都、阪鶴兩線ノ連絡亦之ヲ缺キタリシカハ建議案ハ之ヲ補充セントスルモノニシテ衆議院ハ直ニ之ヲ可決シ政府ニ送付シタリ、是ニ於テ政府ハ官設トシテ之カ連絡工事ヲ起サントシ同月二十二日ヲ以テ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シタリ、即チ第七條

政府ノ提案

ニ「北陸豫定線ノ内京都府下舞鶴ヨリ福井縣下小濱ヲ經テ敦賀ニ至ル鐵道中舞鶴ヨリ餘部ニ至ル鐵道」及「山陰山陽連絡豫定線ノ内兵庫縣下姫路ヨリ生野若クハ笹山ヲ經テ京都府下舞鶴又ハ園部ニ至ル鐵道若クハ兵庫縣下土山ヨリ京都府下福知山ヲ經テ舞鶴ニ至ル鐵道中福知山ヨリ綾部ニ至ル鐵道」ヲ加フルモノニシテ三月四日衆議院ヲ、同月八日貴族院ヲ通過シ二十五日法律第三十二號ヲ以テ公布セラレタリ

原案通過

第十七回帝國議會ニ於ケル政府ノ提案

是年十二月政府ハ第十七回帝國議會ニ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シタリ、即チ第二條及ヒ第七條中「姫路近傍」ヲ「和田山」ニ改メ第八條中「十二箇年」ヲ「二十箇年」トシ第四章「鐵道會議」ヲ削除セントスルモノニシテ其理由説明ニ據ルニ姫路ヨリ鳥取ヲ經テ米子、境ニ出ツル山陰山陽連絡線ハ境ヨリ漸次東方ニ向テ工事中ナルモ姫路鳥取間ハ未タ著手セズ、然ルニ將來ノ計畫ニ於テモ經費ノ支

出ニ於テモ鳥取ヨリ姫路ニ連絡スルヨリハ和田山ニ出ツルヲ利益トス、蓋シ播但鐵道ハ姫路和田山間敷設免許ヲ有スルヲ以テ之ニ依リ連絡スルヲ捷徑トスレハナリ、次ニ當初十二箇年ヲ限リシ成效期限ハ今ヤ已ニ十箇年ヲ經過シタルモ豫定ノ第一期線ハ約一半ヲ竣成セシニ過キズ、假令經費ハ一時ニ補充シ得ト爲サンモ工事ハ斯ク急速ニ進行シ得ザルヲ以テ今後十箇年間ニ豫定線ヲ完成セントス、而シテ第四章ノ削除ハ行政整理上事務簡捷ノ精神ニ出ツト謂ヘリ、該案ハ十四日衆議院ノ議ニ上リ之カ附託ノ爲特別委員指名セラレシモ二十八日衆議院解散セラレタリ

原案消滅

第十八回帝國議會ニ於ケル政府ノ提案

明治三十六年五月政府ハ第十八回帝國議會ニ再ヒ該案ヲ提出シタリシカ第四章ノミハ削除セズシテ之ヲ存シタリ、該案ハ三十日衆議院ヲ、六月二日貴族院ヲ通過シ十一日法律第一號ヲ以テ公布セラレタリ、同年五月政府ハ更ニ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提出シ同法第九條ノ「金九千五百萬圓」ヲ「金一億二百萬圓」ニ改メ以テ建設費ノ不足ニ應セントセリ、三十一日衆議院之ヲ可決シ六月二日貴族院亦之ヲ可決シ十七日法律第六號ヲ以テ公布セラレタリ

原案通過

明治三十九年一月政府ハ第二十二回帝國議會ニ鐵道敷設法中改正法律案ヲ提

第二十二回
帝國議會ニ
於ケル政府
ノ提案

出シタリ、即チ第二條中山陰豫定線ノ末尾ニ『及本線ヨリ分岐シテ鳥取縣下境ニ至ル鐵道』ヲ追加シ第七條ニ『北陸線及北越線ノ連絡線』トシテ『富山縣下富山ヨリ新潟縣下直江津ニ至ル鐵道』ヲ追加シ尙第七條ニ『山陰豫定線京都府下舞鶴ヨリ兵庫縣下豐岡、鳥取縣下鳥取、島根縣下松江、濱田ヲ經テ山口縣下山口近傍ニ至ル鐵道及本線ヨリ分岐シテ鳥取縣下境ニ至ル鐵道中舞鶴ヨリ今市ニ至ル鐵道及本線ヨリ分岐シテ鳥取縣下境ニ至ル鐵道』ヲ加ヘ同條中福知山ヨリ綾部ニ至ル鐵道ト和田山近傍ヨリ鳥取ヲ經テ境ニ至ル鐵道若クハ岡山ヨリ津山ヲ經テ境ニ至ル鐵道又ハ倉敷ヨリ境ニ至ル鐵道ノ二線ハ掲記ノ必要ナキヲ以テ削除シ第八條ノ成效期限『二十箇年』ヲ『二十五箇年』ニ延長スルヲ要點トセリ、其理由説明ニ曰、是レ富山直江津間七十五哩ヲ第一期線ニ追加シ山陰山陽連絡線ヲ山陰線ニ改メ西ハ今市ニ達シ東ハ和田山福知山間十八哩ヲ延長シ既成線ニ連絡セシムルニ外ナラズト、二十五日衆議院ハ之ヲ特別委員ニ附託シ委員會ハ更ニ羽越線及岩越線ノ改正ヲ加ヘタリ、即チ第二條ノ『新潟縣下新發田ヨリ山形縣下米澤ニ至ル鐵道』ヲ『新潟縣下新發田ヨリ村上、山形縣下鶴岡、酒田、秋田縣下本庄ヲ經テ秋田ニ至ル鐵道及本線ヨリ分岐シテ山形縣下米澤ニ至ル鐵道』ニ改ムルモ

原案通過

ノナリトス、二月十日衆議院ハ委員會ノ修正ヲ採リ原案ヲ可決シ三月三日貴族院亦之ヲ可決シ同月二十二日法律第十四號ヲ以テ公布セラレタリ

第二十三回
帝國議會ニ
於ケル政府
ノ提案

明治四十年二月第二十三回帝國議會ニ於テ政府ハ鐵道敷設法第二條ニ『岡山縣下岡山ヨリ宇野ニ至ル鐵道』ヲ加ヘ第七條ニ『羽越及岩越豫定線ノ内新潟縣下新津ヨリ福島縣下喜多方ニ至ル鐵道』、『山陽豫定線ノ内岡山縣下岡山ヨリ宇野ニ至ル鐵道』ヲ加フル法律案ヲ提出セリ、即チ山陽岩越兩鐵道買收ノ結果、之ヨリ承繼シタル計畫ニ依リ新線ヲ建設セントスルモノニシテ二月二十一日衆議院ヲ通過シ三月

原案通過

六日貴族院ヲ通過シ十八日法律第十號ヲ以テ公布セラレタリ

第十章 鐵道敷設法ノ改正及比較線路決定