

第13章 軟弱地盤の隧道

第1節 掘鑿方式

隧道の通過する地帯の地質が悪くて、工事中の支保工が重壓を受け、折損したり變形したりする場合には、今迄に述べた方法では甚だ危険であるか、又は全く工事を進める事が出來ないのである。

重壓の原因となる地質は大體次の様な數種に分類する事が出来る。

1. 凝集力なき地質

これは隧道が崖錐や斷層角礫の中を通過するときに常に経験される事であつて、隧道頂部から可成りの高さまでの重さが、支保工又は覆工に影響して来る爲めである。又何等かの原因で隧道が一度崩壊したとき、復舊の爲めその崩壊土砂の中を掘り進めば、常にこの種の重壓を受けるのである。

2. 膨脹性の地質

風化し易き岩石中の隧道では、掘鑿後その新らしい面が大気に觸れると、著しくその容積を増して、非常な重壓が加はることがある。この實例は吾々が屢々遭遇するもので、古くは羽越線折渡隧道、安房線峰岡隧道、最近では大糸線大野隧道、伊東線宇佐美隧道等は有名なものである。

3. 地表の山辺りによる偏壓

風化した表土の中へ雨水が滲み込んで地辺りを起したり、隧道を掘鑿した事が直接原因となって表土が辺り出し、其の爲めに隧道が甚だしい重壓を受ける場合である。此の種のものは急に土圧が増加するので、往々にして崩壊事故の原因となるものである。

之等の諸種の土圧に對して講すべき對策の大體の方針としては

1. 掘鑿に際し出来るだけ山をゆるめない事。従つて普通の場合には大きな断面を一時に切り擴げる事なく、小さい断面で少しづつ掘り込み、掘鑿と同時に又は掘鑿に先立つて縦地により完全なる山留めを施す事。

2. 剥離された部分は永く支保工のまゝ放置する事をさけ、出来るだけ早く覆工を完成する事。
3. 覆工の形を土圧の方向や性質に適する様考慮する事。即ち一方からのみ側壓を受ける場合には抱きを入れ、全體に重壓を受ける場合には圓形に近い断面を撰ぶ事は覆工の章で述べた通りである。

以上の條件に適する種々の施工方法があるので、次にそれを列記すれば

1. 逆巻法又はベルギー式掘鑿法 Belgian method
2. 獨逸式掘鑿法 German method
3. 伊太利式掘鑿法 Italian method
4. 米國式掘鑿法 American method
 - (1) Wall plate drift
 - (2) Needle beam
5. 盾構を用ふる掘鑿法 Shield system

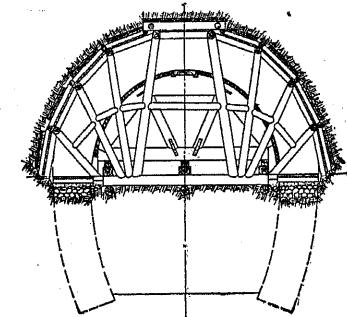
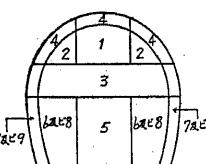
第2節 逆巻法又はベルギー式掘鑿法

一般に側壁の掘鑿に先立つて拱を完成させ、天端の土圧を拱で受け、然る後側壁は小部分づつ順次に抜き掘りをして施工する工法を逆巻法と云ひ、頂設導坑によつて掘鑿し、逆巻法によるものをベルギー式と云ふ。

例へば日本式で掘鑿する場合頂 第282圖 逆巻法施工順序

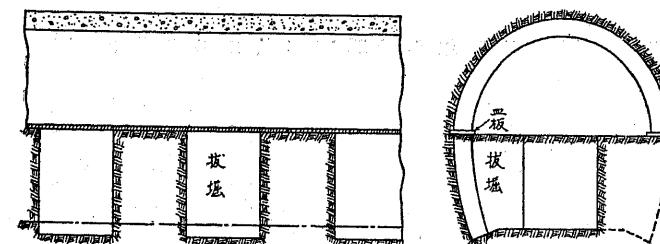
設導坑、丸型、中脊の順に掘鑿を終つたら、直ちに拱の疊築に掛る。此の場合大引は自然地盤の上へ直接に据えられ、其の上へ均し桁を渡し、楔材を用ひて拱架を据えつける。そして拱の底面に相當する所には皿板を敷いて、其の上へ混泥土又は塊材の覆工を施し、木外しをなしつつ作業をつづけて迫め終るのである。此の際に側壁の完成までの拱の沈下を考へて、拱架の位置を多少上げ越して置く必要がある。上げ越しの量は地質によつて判断して定めるので、通常は 5 cm 乃至 10 cm である。第283圖はこの時の状態を示すものである。

拱が完全に硬化するのを待つて大脊を掘鑿し、土平は第284圖の様に少部分づつ、左右千鳥に抜き掘りして側壁の一部を完成し、これに拱の荷を受けて、最後に残りの土平を掘鑿し、その部分の側壁を作り、覆工を完成するのである。此の際拱架を外す時期はなるべく晩いのを理想



とするが急ぐ場合には第一回側壁疊築が硬化したら外すのを通例とする。

第284圖 逆巻法側壁施工圖



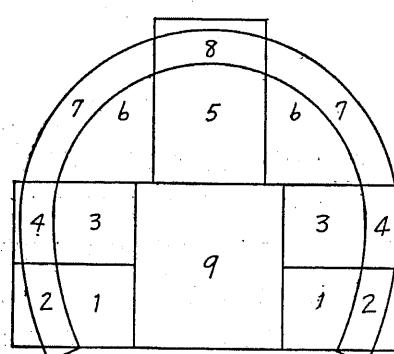
新填式で掘鑿中急に地質が悪くなつた時もこれと同様にして逆巻き法を行ふ事が出来る。ただこの場合には底設導坑が掘鑿してあると云ふ違ひがある丈けである。

現今我が國の隧道では時にこの逆巻法が用ひられるが、最初から逆巻法を用ふる様に計画することは稀であつて、偶々地質が悪くなつた爲めにその一部にやむを得ず使用すると云ふ程度のものである。この工法による時は拱架も普通の工法に比して三倍に近い長時間、取りはづす事が出来ず、又作業箇所の土平を掘鑿するのに少くも二回に分けて拔掘りしなければならないので、奥の作業を可成り支障するからなるべく避けるのが普通である。而も土圧が更に強くなればこの工法も用ふる事は出来ないのである。

第3節 獨逸式掘鑿法

この方法は最初フランスで施工されたのであるが、後に主として獨逸で用ひられたので獨逸

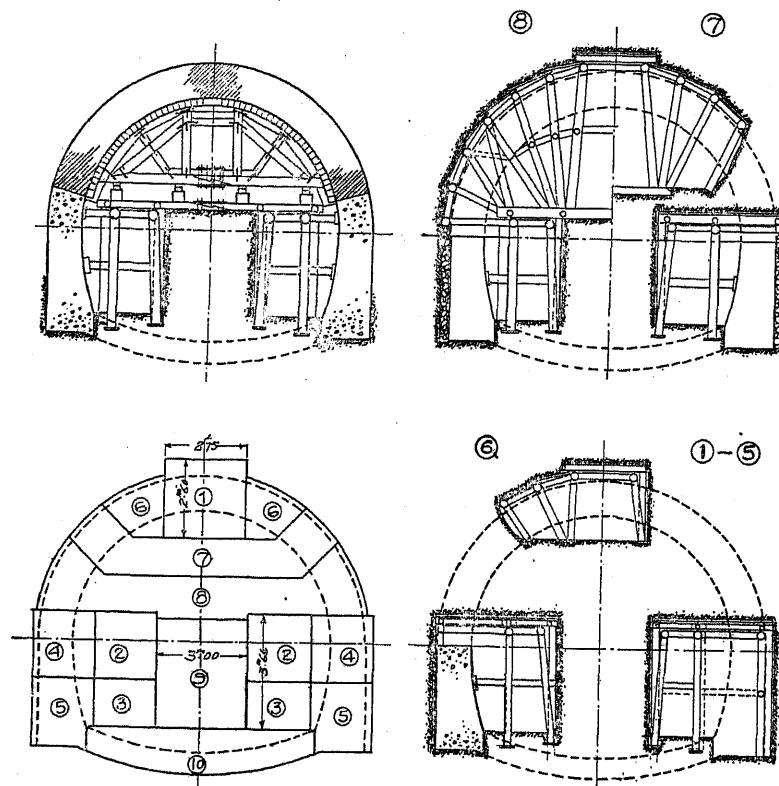
第285圖 獨逸式掘鑿順序



式と云はれて居る。大體に於て覆工の部分に沿ふて掘鑿をなし、側壁から覆工作業を進めて拱を完成し、然る後大脊に相當する箇所を最後に掘鑿するのである。こうすれば支保工を施す斷面は比較的少なく、且つ逆巻法の様に上部を先に建造する等の無理は起らないのである。そして中央部に残る地山は支保工や拱架の支持に大きな役目をさせる事が出来る。然し單線鐵道の隧道の如く幅の比較的狭いものでは兩側壁導坑の間に残る部分が甚だ少なくなるので不都合であるが、複線隧道以上の大隧道で、地質の悪い場合には有利な方法である。

第286圖は熱海線小峰隧道の一部に用ひられた方法で、先づ(2)及び(3)を掘鑿して支保工を施し、上下二段に線路を敷設する。下段は掘鑿用の材料と礫の運搬に使用し、上段の線路は覆

第286圖 热海線小峰隧道に於ける獨逸式掘鑿



工用混泥土の運搬に用ひたのである。次ぎに(4)を掘鑿して(5)を掘り下げると直ちに側壁混泥土を打ち込む。それと同時に他の側の(4)(5)を掘鑿して左右交互に掘鑿と混泥土打ち込み作業を施行して進んだのである。頂設導坑は側壁導坑より稍々遅れて進め(6)(7)(8)と支保工を施しつつ順次掘り下げて上部の覆工を完成してから(9)を切り取る。最後に仰拱部の(10)を小區間づつ挖掘りして仰拱混泥土を打ち、全断面を完成するのである。其の後これと同様の方法を熱海線丹那隧道東口坑口附近にも用ひられた。第287圖は其の實況である。

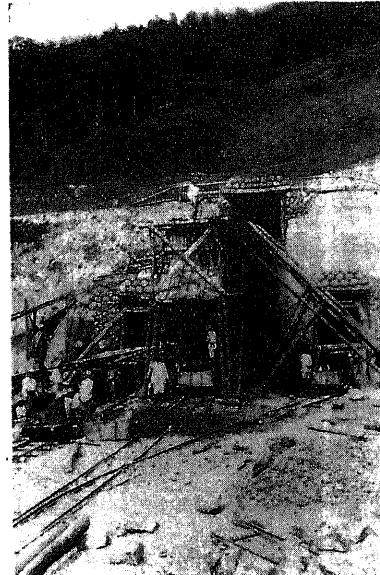
第286圖 热海線小峰隧道に於ける獨逸式掘鑿

第4節 イタリー式掘鑿法

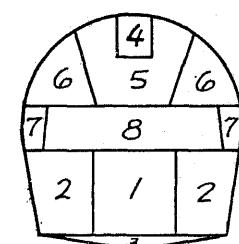
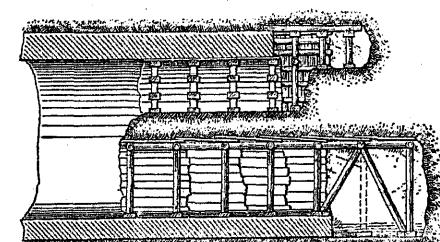
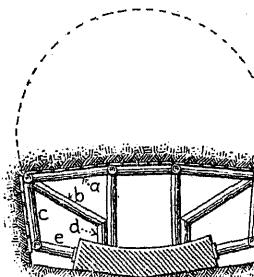
イタリー式掘鑿法は伊太利の Forgia & Benevento 鐵道の Cristina 隧道で初めて採用されたものである。この隧道は非常に惡質の粘土層で、種々の方法を試みて失敗をした後、この方法を用ひて成功したので、伊太利式又は Cristina 式と稱せられる。

この方法では隧道の下の部分を先づ掘鑿し、仰拱と側壁の覆工を施して側壁の部分を一旦埋め戻して終ふ。そこで上の半分を掘鑿し、拱を築造して最後に埋め戻した土砂を再び取りのぞいて、隧道を完成するのである。

第287圖 丹那隧道東口坑口附近の獨逸式掘鑿



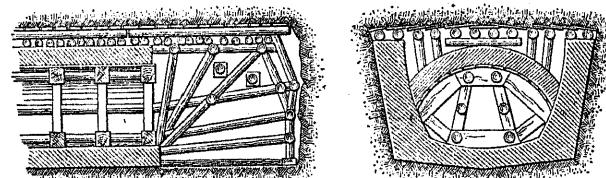
第288圖に於て最初の1の部分を掘鑿し、2を切り擴げてから3の盤下げをなし仰拱と側壁を造る。それが出来ると直ちに4の部分を土砂を以て埋め戻し、頂設導坑4の掘鑿に着手し、日本式と同様の方法で5、6と切り擴げ、7を溝形に堀り下げて豫め施工した側壁の上面に達し、ここから拱の覆工を始めてこれを完成する。最後に8の部分と埋め戻した2の部分を掘鑿して作業を終るのである。この作業で各切擴げの間隔は2m乃至3m以上にする事は困難であるから進行は非常に遅いのである。

第288圖
伊太利式掘鑿法施工順序第289圖
伊太利式掘鑿法
下部支保工の例

又側壓の大きい隧道では2の部分を土で埋め戻しただけではなほ不充分で、兩側壁は中心へ

向つて押し出される場合がある。イタリーの Stazza 隧道ではこれを防止する爲め埋め戻しをする代りに第 291 圖の様に一時的アーチを兩側壁に懸け渡して側壁を押へ、前と同様の方法で拱を疊築して、最後にこの一時的アーチを破壊して取りのぞいた。

第 291 圖 Stazza 隧道の伊太利式掘鑿



伊太利式の利點は、隧道の上下二つの部分を全く別々に掘鑿し、支保工を施し、覆工を築造するので重壓の隧道には適當である。特に他の諸式の様に仰拱を最後に施工する代りに、最初に仰拱から始めて次第に上部の覆工を施す事は覆工作業の完全を期する點に於て有利である。

この方法の不利益な點は工費が甚だしく嵩む事で、その爲めに我が國では未だ實例がない。

第 5 節 米國式掘鑿法

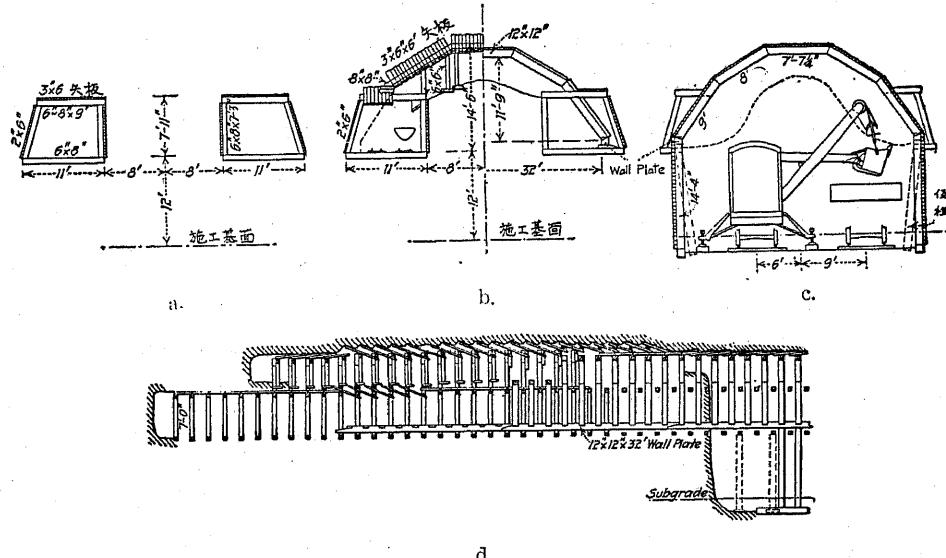
1. Wall Plate Drift (敷桁導坑) による工法

米國に於ける掘鑿方式は主として第 12 章第 3 節に述べたベンチ式であるが、此の方式に從ふ時は悪い地質に遇つた時には普通の方法でアーチ式支保工を組立てる事が困難であつて、軟弱なる地盤に對して特殊の工法を案出する必要がある。Wall Plate Drift 法は恰も獨逸式掘鑿法で側壁導坑を掘鑿し、側壁の覆工を完成してから順次上部の作業を進めると同じ様に、第一にアーチ式支保工の Wall Plate に相當する個所に導坑を穿ち、この導坑から假支保工によつて上部に切り擴げながら Wall Plate を据へて本式にアーチ式支保工を組み立てるのである。Wall Plate より上部の土壓を完全にアーチ式の支保工で受けた後に Wall Plate を假柱で受けながら下部を掘鑿して次第に本柱 (Plumb Post) を入れて行く。又假柱で一時的に受け事が危険である場合には、主柱導坑 (Plumb Post drift) を掘鑿して主柱を建て、アーチ式支保工を完成してから中央部の掘鑿をなす事もある。第 292 圖は加奈太太平洋鐵道の Rogers Pass 隧道の坑口附近で採用した方法である。

この隧道は延長 5 哩の複線隧道で、1913 年に着手し 1916 年に完成したものであつて、其の東口から 1,300 呎までの間は角礫であつたので、第 292 圖に示す様に先づ兩側に Wall Plate

Drift を設け、これより拱頂に向つて假支柱を用ひて掘鑿し、兩坑を連絡したる後 Wall Plate

第 292 圖



上に 5 片よりなるアーチ式支保工を組み立てる。拱の支保工が完成すると第 292 圖 c の如く大型のショベルによつて中脊大脊の部分を掘鑿し Plumb Post を建て込む。

西口 400 呎附近では大玉石に水を含んだ地質であつて、第 293 圖に示す様に側壁導坑及び頂設導坑を併進させ、これ等を連絡させ、主柱から建込みを始めてアーチを組立て Wall Plate を用ひなかつたのである。

要するにこの方法は小部分づゝ掘鑿をしてアーチ式支保工を組み立て、然る後永久的の覆工を施すのであつて、獨逸式掘鑿法を米國式のアーチ式支保工組立に應用したものである。

2. Needle Beam を用ひる工法

この工法は軟弱な地盤の個所にベンチ式掘鑿を施行する時に利用するもので、アーチの部分に加はる土壓をニードルビームと稱する桁から放射状の支材で受け下部の掘鑿をなし、Wall

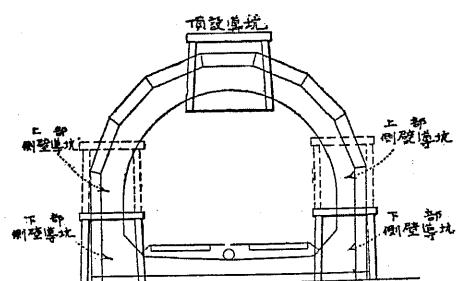


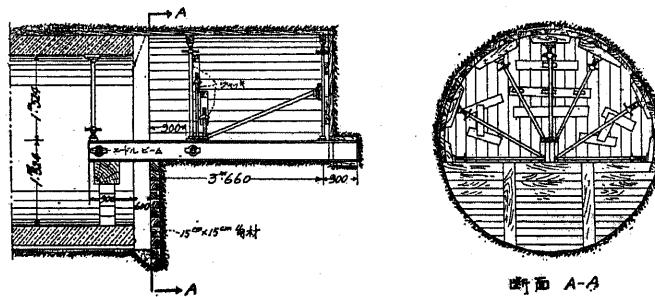
plate を使用する場合にはニードルビームより水平の腕を出して其の下面を支へ、本柱を建てるまで一時 Wall Plate を支持して、下部の掘鑿を安全にせんとするものである。

断面の小さい隧道では第6節にのべるシールド工法と同様の目的を達し、設備の簡単な割合に、工法の熟練と注意によつてはシールドに劣らぬ位に安全で、進行も速いのである。

使用されるニードルビームは隧道の断面、地質其の他の條件によつて一定しないが角材、I ビーム又は兩者を組み合せたものが最も多く、施工の順序は、先づ上部の断面を掘鑿してニードルビームを1本乃至2本渡し込み、末端は施工基面から支柱を建てゝ支へ、先端を上部の掘鑿した部分の盤の上に支へ、又は特に切端に切り込んだモンキーホールと稱する角孔に差し込んで充分の支持力を與へる。次に放射状ジャッキ又は支柱でアーチの部分の土壓をニードルビームに受けた後、ビームの下に當る個所を掘鑿して直ちに覆工を施すのである。

第294圖は米國クリープランド市の下水道工事に用ひた實例で、ニードルビームを完全に組み立てゝ下部の掘鑿に着手せんとする時の状態である。この隧道は地質は Quicksand で断面は10呎乃至 $11\frac{1}{2}$ 呎の圓形であつた。使用したニードルビームは厚さ3吋の角材を12吋のIビームの兩側に抱き合せたもので長さ20呎、放射状の支柱は皆ジャッキである。

第294圖 クリープランド下水隧道に於けるニードルビーム

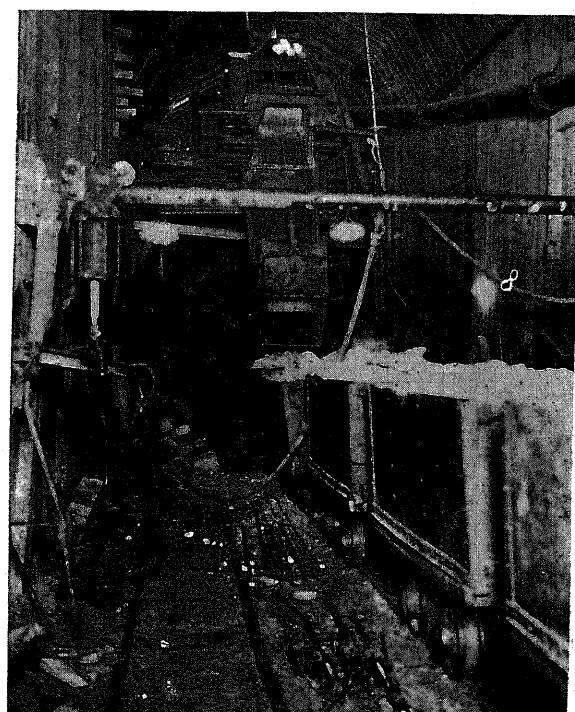
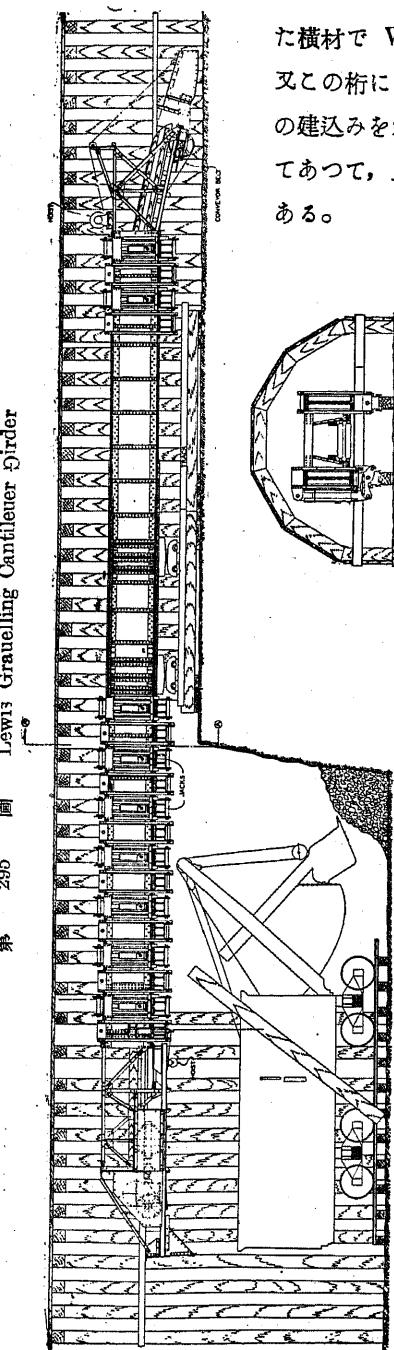


又 Detroit 市の水道工事では、粘土の地盤で直径 $11\frac{1}{2}$ 呎の圓形断面の隧道を掘鑿するのに2本のIビームと木材とを組合せた長さ22呎のニードルビームを用ひ、一日三交代で、 $13\frac{1}{2}$ 呎の進行を得て居る。

Moffat 隧道に用ひたニードルビームはこの種のものゝ中最も大仕掛けのもので、前述のニードルビームが単桁として働いたのに反し、この場合はカンチレバーとして作用させたのであつて、設計者の名を取つて Lewis Travelling Cantilever Girder と呼ばれた。第295圖は其の構造を示すもので高さ42吋長さ65呎の可動式の鉄桁を上段の掘鑿盤に据え、先端に取りつけ

た横材で Wall Plate を受けて安全に下段の掘鑿を行ふ事が出來た。又この桁には小型のホイストが取付けてあつて、主柱を吊り上げて其の建込みを容易にし、尙ほ鉄桁の内側にはベルトコンベヤーが設備してあつて、上段の礫をベンチの後方に送つて運搬車に積み込んだのである。

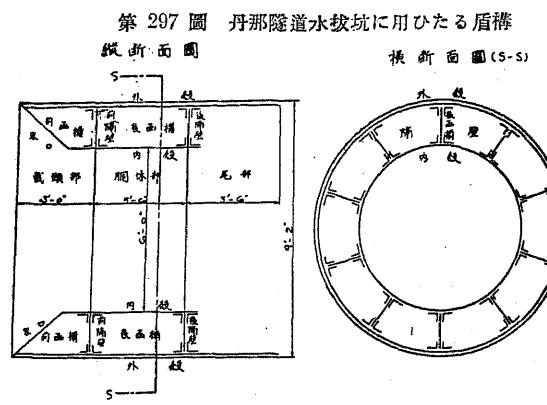
第296圖 Lewis Girder の背面



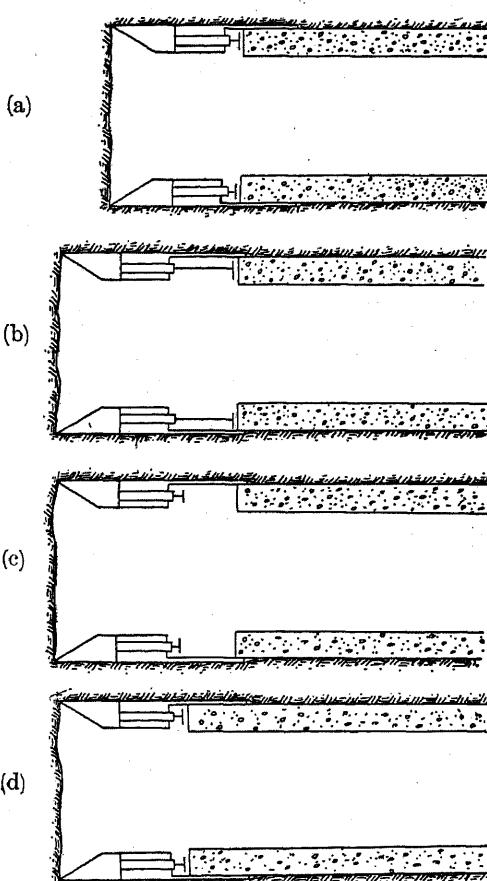
第6節 盾構を用ふる掘鑿法

I. 総 説

此の方法は元來水底隧道の掘鑿に用ひられるもので、1818年佛人 Sir Isambard Brunel が英國に於て特許権を得、つづいて Thames 河の水底隧道に實施されたのが最初である。



第297圖 丹那隧道水抜坑に用ひたる盾構



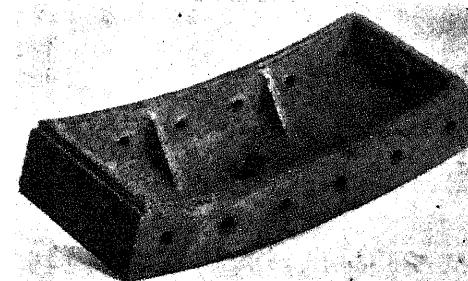
第298圖 盾構作業順序

其の後歐米の軟弱地盤の隧道又は水底隧道に盛んに用ひられる様になつて發達を遂げ、今日は水底隧道掘鑿の重要な一つ方法となつたのである。我が國では羽越線折渡隧道と熱海線丹那隧道の水抜坑に各短期間用ひた二つの實例があるに過ぎない。

この掘鑿法では盾構 (Shield) と稱する鋼製の管状の構造物を隧道の奥端に据えて、掘鑿の進行につれて強力な水壓打重機 (Hydraulic Jack) によつてこれを地中へ押し込んで行くのである。盾構は第297圖に示す様に大體刃口 (Cutting edge) 胴體 (Body) 尾部 (Tail) の三部から出來て居て、刃口は断面を楔状として土砂の中に押し込むに都合のよい形とし、胴體には其の周囲に沿ふて多くの水壓打重機を備へて居る。尾部は盾構が打重機の運轉によつて進行した時、既に完成した覆工と盾構の胴體との間の土砂を一時支へて、新らしい覆工を其の内部で組立てられる様になつて居る。第298圖は其の作業の順序を圖解したもので、a は覆工が出来上つて盾構を進行させる準備が出来た時、b は打重機が働いて盾構が押し進められた處である。こゝで c に示す様に打重機を縮めて土壓を盾構の尾部で支へ、d 圖の如く其の内側へ新らしい覆工を施し、次にこの覆工を打重機の支へとして次ぎの進行をするのである。これを繰り返す事によつて盾構の通過した區間は完全に覆工が出来る。盾構式の掘鑿をな

す場合は覆工完成後直ちに扛重機の支へとして働く必要があるので、鐵鐵又は鋼鐵を以て覆工をするのが普通である。其の中第299圖の如き鐵鐵セグメントによつて覆工を施す事が最も多い。

第299圖 覆工用鐵鐵セグメント



2. 盾構の構造

a. 外殼 (Skin)

盾構の外周を Skin と稱し通常數枚の鋼板を合せ鋸接又は鋸接して作られる。其の直徑は尾部の内側で組み立てられる覆工の外徑によつて定まるのであるが、盾構尾部の内側と覆工の外側との間には一定の餘裕をとる必要がある。この餘裕は覆工組立作業の爲めと盾構が多少曲つて推進された場合と役立つもので歐米に於ける實例の平均は盾構直徑の 0.8 % である。この餘裕が多過ぎるとそれだけ餘掘の量が増加し從つて覆工の背面に裏込めとしてモルタル注入等を行ふ場合には其の量も増加する。又次章に述べる壓搾空氣掘鑿法を併用する場合には、その空氣の漏出の大なる原因となるものであるから作業に差支なき限り小さい方がよいのである。

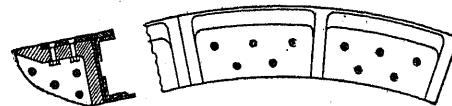
尾部の長さは覆工の 1 延しの長さ即ちセグメントの幅によつて定まるので、セグメント 1 個の幅と既設の覆工の外側に残つて上部の土を支へる爲の重なりとを加算したものである。稀れには 2 個のセグメントの幅をとつてなほ既設の覆工に一部重なる丈けの長さを有するものもある。尾部の長さが長ければ覆工の組立には便であるが、一方尾部は盾構の最も弱い處であつてもし破損した場合には修繕も困難であるし又尾部が長くなると推進力も多く要するので、出来る丈け短い方が全體として有利な場合が多い。

b. 刃 口

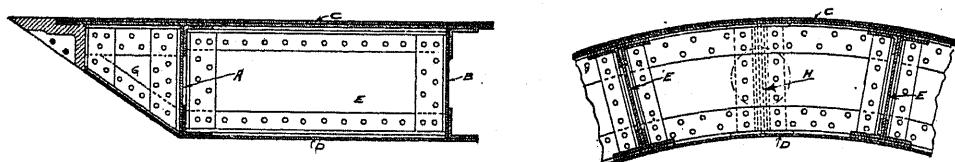
刃口は盾構の最先端にあつて推進に際し地山の中に喰ひ込む部分であるから充分強い構造を

する必要がある。刃口は第300圖の如く鑄鋼製のセグメントよりもなるものが多いのであるが、稀には外殻の鋼板を延長して刃口としたものもある。又後に述べる隔壁と扉を有する盾構にあ

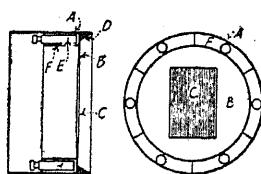
第300圖 盾構の刃口



第301圖 盾構の刃口



第302圖

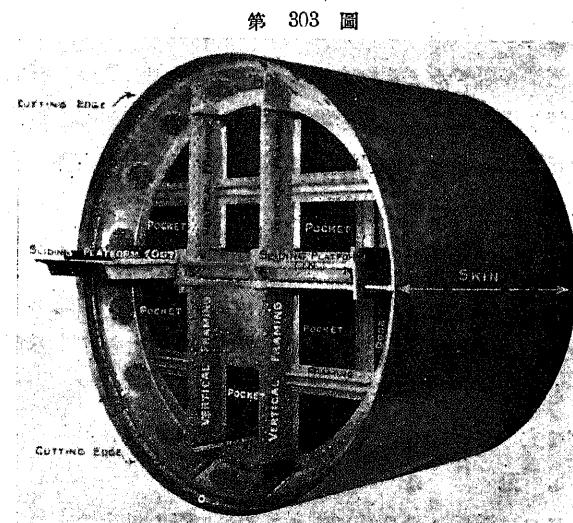


つては、作業する爲めに隔壁と切端との間に相當の間隔を必要とするので、刃口もその作業者を保護する爲めに充分の長さを與へなければならぬ。この場合には第301圖の如く盾構外殻の先端を補強して鑄鋼製の杏 (Shoe) を付ける。

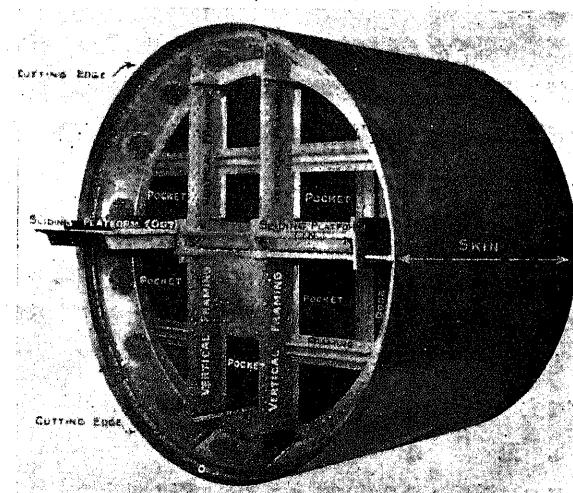
C. 隔壁 Diaphragm 及び補強桁

第302圖に示す隔壁は盾構の補強と切端の保護との二つの目的を有する。小型の盾構では出入口がその中央に1個あるのみであるからこの種の隔壁で充分補強の目的を達する。然し大型の盾構では隔壁のみでは不充分で通常第303圖に見る様に垂直及び水平の補強桁によつて補強されそれによつて切端の作業場を數個の室に区分される。湧水を伴なふ隧道ではこれに更に隔壁を設け第304圖に示す様な戸を設け、突然の湧水又は泥土の流出等にそなへる。

又水平の補強材は同時に作業用の足場の役をも兼るので第303圖304圖の如きものでは、作業足場は水壓ジャッキによつて自由に移動する様に造られ、掘鑿作業の進行につれて順次切端に接するまで押し出して作業



第303圖



第304圖

する。

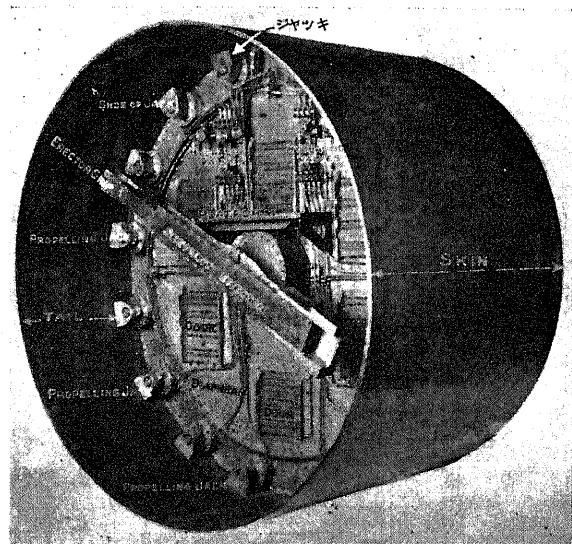
d. 推進用水壓扛重機 Shield Jack

盾構を推進させるときの抵抗は

(1) 盾構外殻と地盤との摩擦、(2) 盾構尾部内面と覆工との摩擦、(3) 切端の土を押しのける爲めの抵抗との3種であつて、盾構推進に先立ち豫め坑奥に向つて掘り越しを行ふ場合は(1)と(2)のみが働く。

從來用ひられた Shield Jack の實例を Hewett, Johannesson 兩氏の著書より摘記すれば、第90表の如くである。

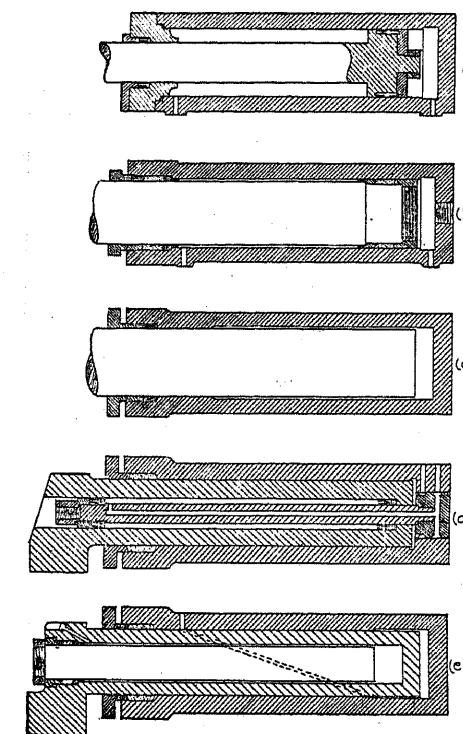
第304圖



第90表 シールドジャック表

隧道名	盾構大きさ		水壓扛重器		水 壓		
	直徑 (呎)	長さ (呎)	數	直徑 (吋)	平方吋に付 合計 (封度)	盾構面積 平方呎に付 合計 (噸)	
Dee Sewer	8.71	6.81	6	6½	2,240	225	7,500
Mersey	10.25	11.58	10	7	4,000	770	18,700
Havana Sewer	10.58	7.96	8	5	5,000	397	9,000
Ravenswood	11.06	7.20	12	5	5,000	595	12,400
Kiel Canal	11.33	11.12	10	—	—	600	12,000
Cleveland New Intake	12.13	15.08	12	9	3,000	1,135	19,800
Glasgow District	12.20	6.42	6	6½	1,000	100	1,700
Central London	12.67	7.04	6	7	1,600	185	2,900
Greenwich	13.00	13.58	13	7	3,400	850	12,800
Bakerloo	13.00	9.71	14	6	2,400	475	7,200
Gowanus	14.87	15.00	14	8½	3,500	1,400	16,100
Battery	16.98	9.50	14	8	5,000	1,750	15,500
Glasgow Harbor	17.25	8.50	13	7	1,000	250	2,100
Old Slip	18.04	16.33	17	8	5,000	2,125	16,700
14th Street	18.46	15.31	17	8	5,000	2,125	15,900
Whitehall	18.50	16.33	17	8	5,000	2,125	15,800
60th Street	18.57	16.06	20	8	5,000	2,500	18,400
Gayoso Avenue	19.83	9.00	16	7½	5,000	1,760	10,400
Hudson	19.92	10.50	16	8	4,000	1,600	11,400
Lawrence Avenue	20.16	11.33	24	5¾	3,500	1,100	6,900
Sarnia	21.50	15.25	24	8	3,000	1,800	10,000
P. R. R. Hudson River	23.52	15.92	24	8½	5,000	3,300	15,200
P. R. R. East River	23.54	18.00	27	9	5,000	3,850	17,500
Dorchester	24.37	12.50	24	3	5,000	3,000	12,900
Concord Metropolitan	26.08	14.96	27	8½	5,000	3,830	14,300
Blackwall	27.67	19.50	{ 28 6 10 } 14.00	6,100	5,875	19,200	
Rotherhithe	30.67	18.00	40	9	6,000	6,700	18,100
Elm	35.58	14.00	20			11,800	

水壓ジャッキは第305圖に示す様な構造を有するもので(a)及び(b)は Piston Type と稱せられ、小型の盾構に多く用ひられる。この型のものは内部のパッキングを修理する時に全部を分解しなければならぬ不便があるので其の爲めに(c)の如き單動式のものも用ひられた事もある。單動式ジャッキのパッキングは外側から簡単に修理する事が出来るがプランジャーを戻す時手で押し戻さなければならない。この缺點をのぞく爲めに補助のプランジャーを設けて水壓に依つて主プランジャーを押し戻す Single acting type with auxiliary plunger と云はるゝものがある。(d)(e)はその設計を示したもので、(d)に於てはプランジャーが第2の小ピストンのシリンダーと成り、その小ピストンロッドは主シリンダーの底部に固定して居る。主プランジャーが延びて推進の仕事が終つたら、プランジャー内部の小シリンダー内に壓力水を入れると、ピストンが固定して居るのでシリンダーである主プランジャーは元へ戻る。



(e)の設計では前進の際内側の小プランジャーは主プランジャーと共に押し出され、後退の際は小プランジャーは覆工に押しつけられて、主プランジャーのみシリンダーの中に押し戻される。小プランジャーは此の操作の済んだ後で手で押し戻すのであるがこの場合には(c)の時の様にシリンダーの徑が大きくなないので簡単に押し戻す事が出来る。

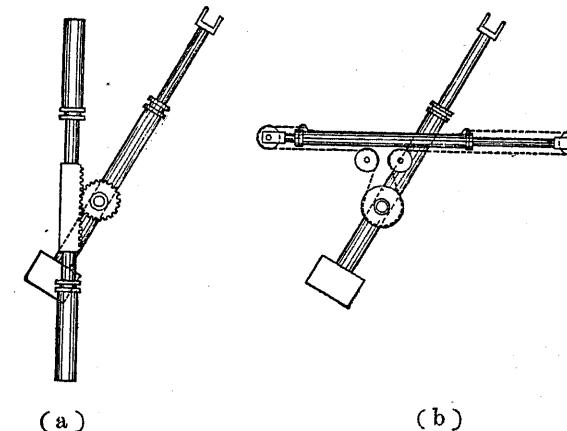
この水壓ジャッキを操縦する壓水管及びバルブは隔壁面に設けられ第306圖の様に左右対照に配置される。

(e) Segment Elector

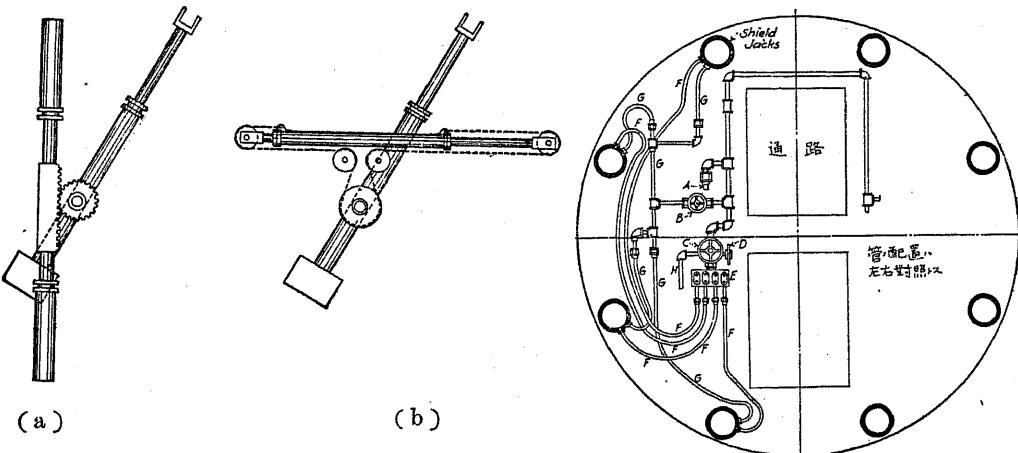
小型盾構では覆工用のセグメントを組み立てるには人力のみによるのであるが、大型のものになるとセグメントを所定の位置に持ち運ぶ爲めに一種の架設機を用ふ。架設機は隧道中心線に平行な水平軸の周囲に廻轉する伸縮自在の腕がその主要なる部分であつて、この腕を廻轉する爲めと伸縮する爲めに2個の水壓ジャッキを備へて居る。第307圖は Elector の略圖であつ

て(a)は廻轉用水壓ジャッキが垂直に取りつけられて rack and pinion によつて腕を廻轉させるもの、(b)は水平のジャッキと滑車及びチェーンで廻轉させるものである。廻轉腕の先端は

第306圖 Segment Elector



第307圖 水壓管配置圖



セグメントを擱む裝置になつて居て、盾構が推進すると直ちにこの Elector によつてセグメントを1個づゝ順々に擱み腕の廻轉と伸長とによつて 1 ring の覆工を完成する。腕の他端には Counter weight がついて居てその廻轉を容易ならしめる様設計される。

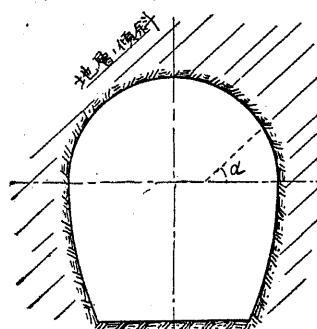
第7節 實例

1. 折渡隧道

羽越線折渡隧道は延長 1,489 米の單線隧道で、設計の勾配は秋田口より 1/600、岩谷口より 1/100 の上りで、中央部に於て拜み合せとなつて居たが、

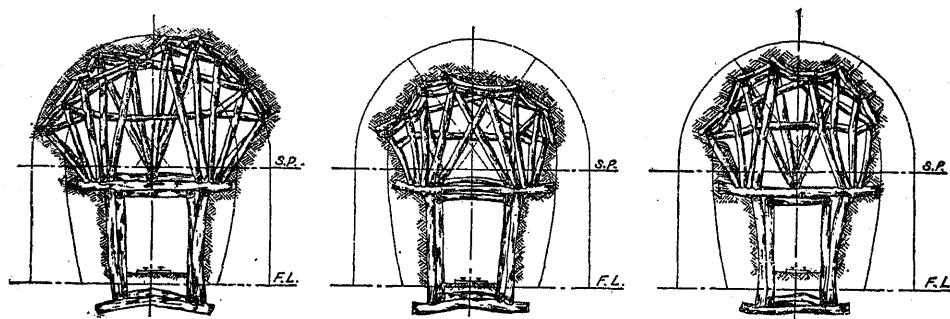
第308圖 折渡隧道の傾斜層
シールド工法を用ひた爲めに 1/825 及び 1/60 の勾配を入れねばならぬ結果となり、中心線は最初直線の計画であつたものが施工の結果は坑内に半径 1,600 米の曲線 2ヶ所を設置するの止むなきに至つた。

地質は主として軟質の頁岩で、掘鑿して1週間位放置すると表面風化し、甚しく膨脹する性質を有し、加ふるに地層は第308圖の如く水平面と 10 度乃至 70 度の傾斜をして居たので、偏壓も働き、施工を一層困難ならしめた。

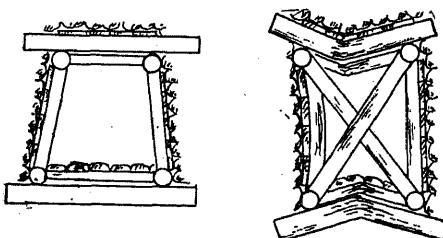


大正6年5月兩口同時に日本式掘鑿法によつて著手され、岩谷口は良好な頁岩であつた爲め順調に進行したが、秋田口は最初から悪質の粘土層で水を含むと崩壊する虞があつたので坑口を20米延長し、一方坑奥は導坑の進行につれて地質益々軟弱の度を加へ、湧水も増加して支保工の受ける壓力大となり、第309圖に示す如く變形して日々其の補強に忙殺される状態であ

第309圖 折渡隧道支保工挫折變形の状態



つた。岩谷口も地質次第に悪化し、坑口より60米附近で一部崩壊事故等を生じ、施工甚だ困難となつたが、それを冒して掘鑿を進める中に大正8年2月坑口より480米附近に達し裂縫多き軟質頁岩の層に會し、偏壓が加はつて進行も殆んど停止するの状態となつた。同年6月10日前後には地盤の膨脹一層甚しくなり、導坑部分は第310圖に示す様に全く閉塞され、大脊、

第310圖 折渡隧道導坑支保工
掘鑿當初 偏壓を受けて後の状態

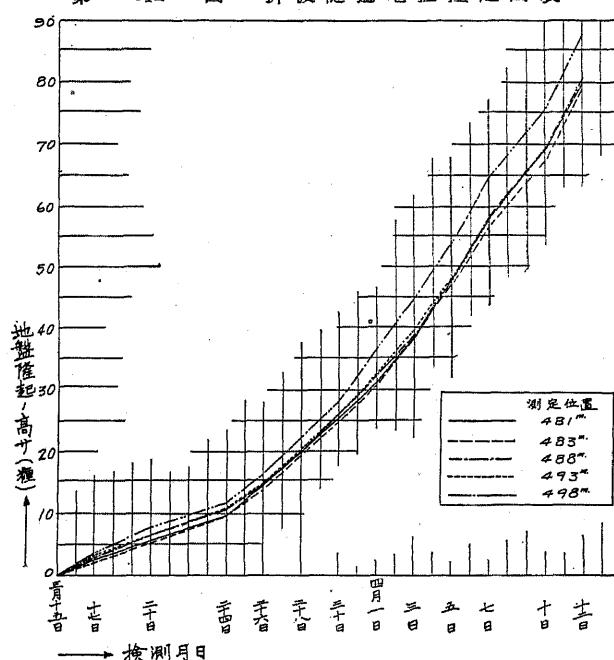
中脊の掘鑿區間の支保工は殆んど壓しつぶされ、補強の爲めに建てられた支保材の倒壊したもの等が錯交して其の間僅かに空隙を残すのみとなつた。當時秋田口は頂設導坑490m附近迄進行して居たが、地質は次第に岩谷口に類似して來て地盤の膨脹支保工の破損も甚しかつた。其の頃地盤の隆起を測つた記録は第311圖の如く、掘鑿後時日を経過するに従つて次第に膨脹量を増して、1ヶ月の後には最大87cmに達し、それ以來は測量不能となつた。

此の間岩谷口秋田口共頁岩と粘土層との接したる部分でメタン瓦斯が出て引火爆發の事故も起つた。

8年8月になつて未掘鑿區間も此の種の軟質泥岩より普通の施工法では完成する事困難であるとの豫想のもとに從來の請負契約を解除して、其の後は盾構を用ひ鐵道省が直營施工す

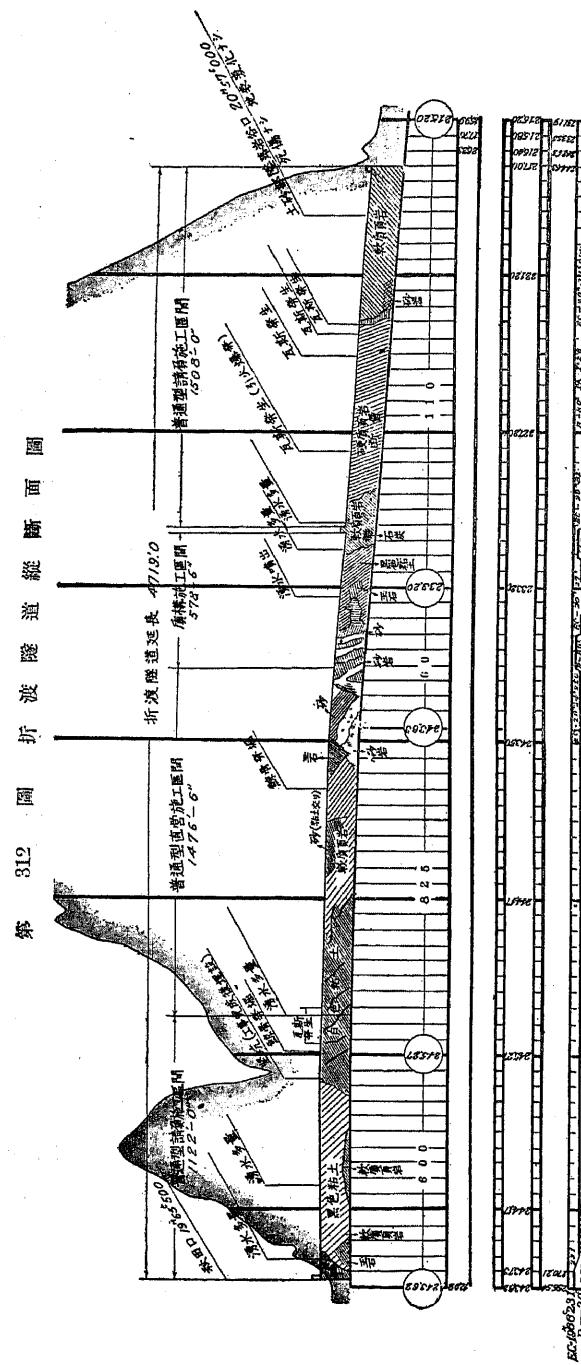
る事になつた。これが爲め一時作業を中止したので、當時の覆工終點（秋田口は坑口より342米、岩谷口は463米）の正面に土留工を施し、崩壊土の流出を防ぎ、それより奥は地山膨脹の爲め全く閉塞されて終つた。

第311圖 折渡隧道地盤隆起圖表



の掘鑿及び覆工に當つては非常な困難をなし、前後8ヶ月を費してこれを完成した。一方東京横川橋梁製作所にて製作した盾構も現場に到着し、一旦坑外で假組立を行つた後、分解して坑内に送り、隧道内にて組立を了し、大正9年9月愈々推進を開始した。

最初の中は手動の15噸扛重機によつたのと、作業に熟練しなかつた爲めに遅々として進行せず、翌年6月水壓扛重機を取りつけるに及んで順調に進行したが、11年8月頃から豫想を裏切つて地質好轉し、硬質砂岩などが現はれたので遂に掘鑿に爆薬を用ふるに至つた。第91表は此の間の進行状態を月別に示したものであつて1ヶ月の最大進行は9mであった。同年12月累計進行183mでシールド式掘鑿をやめ、再び頂設導坑による普通の施工法に變じ、特に大なる材料を用ひて五光梁式支保工を施し掘進し、大正13年4月著手してから8ヶ月を経て竣工を告げた。第312圖は同隧道の工事經過を示したものである。



第 312 圖 折渡隧道縱斷面圖

年月	進米	行	累計	摘要	要	年月	進米	行	累計	摘要	要
9	9		2.1		2.1	10	11	6.9	48.0	{11月19日以後は打重器 12月24日着手	
10	10		1.4		3.5	11	1	0.4	48.4		
11	11		1.9		5.4			18.3	66.7		
12	12		0.2		5.6		2	18.0	84.7		
			0.3		5.9		3	14.7	99.4		
			0				4	5.9	105.3		
			0				5	5.1	110.4		
			0				6	7.3	117.7		
			0				7	8.6	126.3		
			0				8	13.5	139.8		
			0				9	9.7	149.5		
			0				10	13.5	163.0		
			0				11	14.1	177.1		
			0				12	6.6	183.7	12月11日限り 中止	

第 91 表 眉樁推進進行月別表

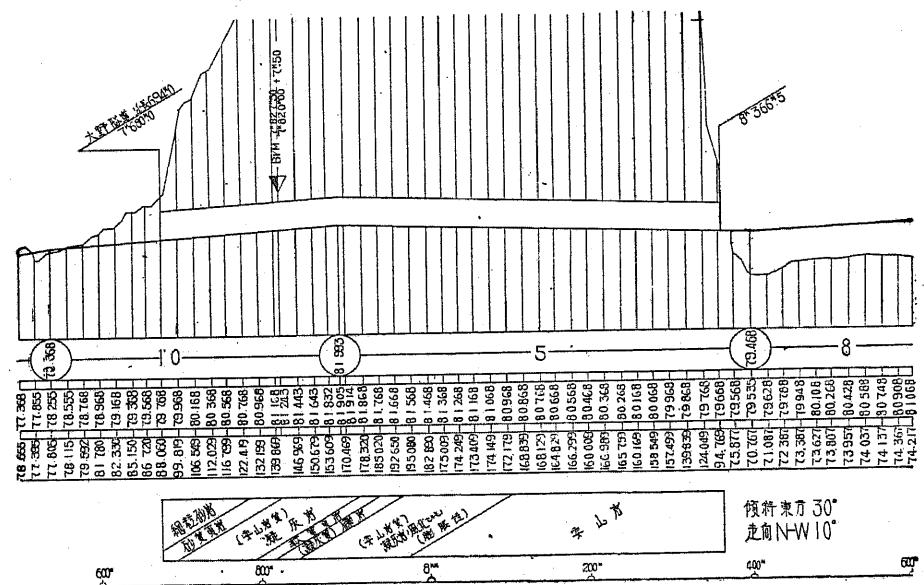
2. 大野隧道

大野隧道は大糸線糸魚川起點 7k 680m にある延長 694m の小隧道で、姫川の沿岸に突出する

第 313 圖 大野隧道平面圖

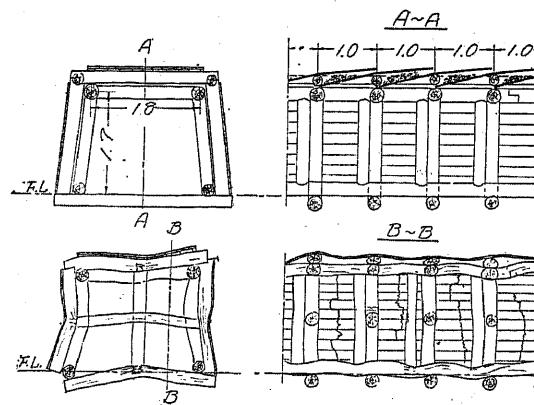


第 314 圖 大野隧道縱斷面圖



小丘を貫くものである。元來この姫川の渓谷は静岡糸魚川線と稱する一大断層に沿ふ地帶で、地質的には充分の注意を要する地方である。然しこの隧道は糸魚川口は良質の砂岩、大町口は安山岩で外觀的には掘鑿後遭遇した様な困難は想像されなかつた。昭和6年末兩口より掘鑿に着手し順調に進行しつゝあつたが、中央に到つて安山岩質凝灰岩の風化せる層に出會つた。この部分は黃緑色、小豆色、青緑色を有する土塊で滑らかな肌を有し、掘鑿後の膨脹甚しく 2.1×2.4 米の加膏で掘鑿された導坑が第315圖の如く壓縮され、坊主（堅柱）切張等を施してこ

第315圖 導坑支保工の折損



れを防止せんとするも數日にして折損取換を要した。

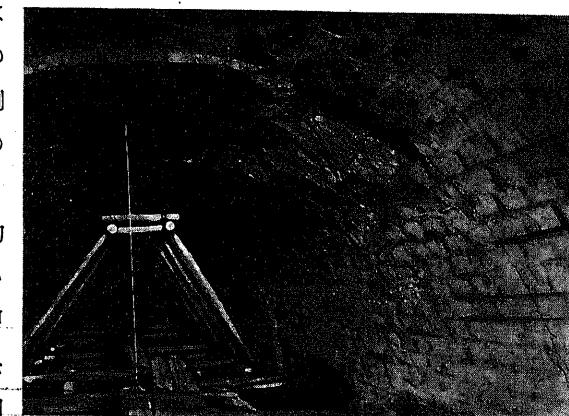
覆工は逆巻法を用ひ、初め1作業を7米として施工した。915米附近では起拱線附近で約10畳の揚越しをして拱巻き終り後1週間で側壁混泥土作業に着手したのであるが、この時は既に拱に重壓が加つて、上木は櫛型に、櫛型は臺梁に喰ひ込み、臺梁は折れて變曲し、側壁混泥土を終る頃は起拱線附近で5~10畳の壓縮を受けた。側壁混

凝土施工に當つてはそれが充分硬化するまで土壓を受けぬ様に裏側に20~30畳の掘り越しをなし、杉葉、粗朶等を入れてクッションの役をさせる様注意したのであるが、この掘り越しが未だ塞がらないに係らず側壁は内側に押出されて、仰拱を施工し終る頃には

約10~15畳移動した。これは下部の土が膨脹する爲めにそれに引かれて側壁が直立した儘の状態で移動したものと想像される。

かくの如くして施工された區間は約1ヶ月の後先づ拱に龜裂が現れ、續いて側壁に及び、起拱線部分は次第に押し出されて、徑間が縮小するので、松丸太の胴張りを入れて其の状態を觀測

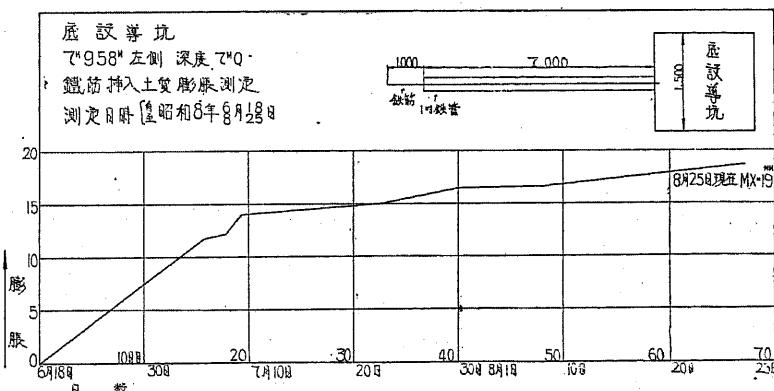
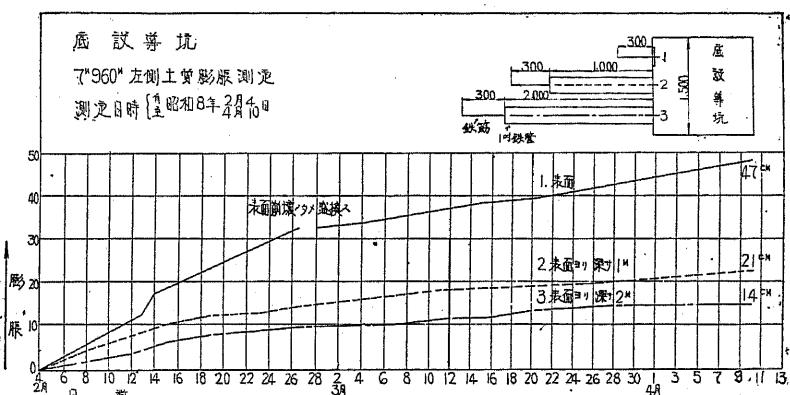
第316圖 拱混凝土脱落の状態



したが、胴張は數日で折損し拱頂部は第316圖の如く脱落してピリケン型に押し上げられる状態となつた。

かくの如く拱頂が押し上げられて側壁が内側に押し出されるのは、拱頂部の裏込が不充分で起拱線部に壓力を受ける時拱頂部には未だ充分の土壓がかゝらぬ爲めであると云ふ見地から、拱の裏込に混泥土を填充する事とし、一方施工日數を短縮する目的で1作業區間を3.5米に改め、浅野のペロセメントを使用して試験的覆工を行つた。覆工の厚さは以前の破壊された部分

第317圖 土質膨脹測定圖

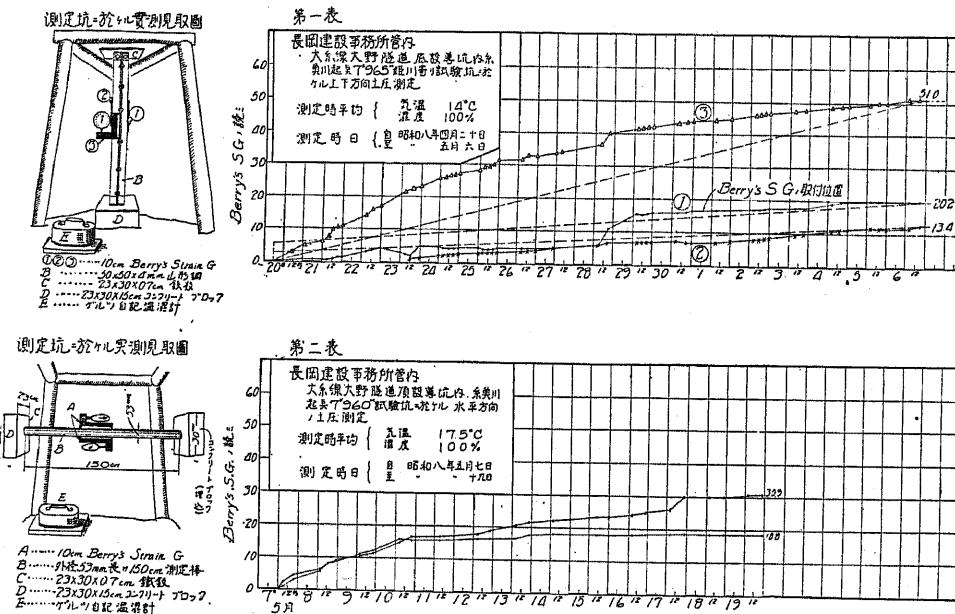


は64畳であったが今回は80畳とし、1作業10日間で完了する様施工した。其の結果は施工中も施工後も何の異状も認めず、施工後1年の状況は側壁部に多少の龜裂を認め得るに過ぎないので、先づ成功したものと考へられる。

この様な膨脹性の地質は屢々遭遇し、其の都度困難があるのであるが、其の原因壓力の強さ等に關しては餘り知られて居ない。大野隧道ではこれ等を調査する爲め一時工事を中止して、其の中央部の最も地質の悪い個所を選んで種々の實驗を行つた。

第1に行つた試験は、風化の影響が及ぶ深さ及び時間と膨脹との關係を知る爲めに、隧道側壁部に種々の深さの孔を穿ち1吋鐵管を挿入し、その鐵管の中を通し鐵筋を地中に突き挿してその鐵筋が土の膨脹によつて押し出される状態を觀測するものである。試験した深さは表面、1米、2米、7米、9米、15米の6種であつたが、9米、15米の2種はその膨出を認め得ない。

第318圖 土 壓 測 定 圖

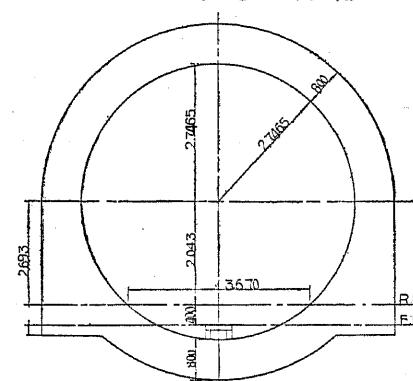


かつたので、他の4種についてその結果を見ると、第817圖に示す様に何れの場合も最初の數日は膨出が甚だ迅速でその後は次第に緩慢になって居る。

次に行つた實験は土圧の測定であつて、第318圖の様にアングル又はパイプの兩端に混泥土塊を當て、垂直又は水平に裝置し、これに依つて地山の膨出に抵抗させる。アングル又はパイプは混泥土塊の面積に相當する土圧を受けて壓縮される故、其の壓縮量をストレーンゲーデで測れば壓力を算出し得るのである。アングルを用ひた試験装置は上下よりの壓力の爲め多少撓曲を起し、各面に取付けた3個のゲーデの中1個は特に大きな読みを與へる状態となつたのでその結果は直ちに信用し得ないが、他の2個のゲーデより計算された土圧は7.7圧/平方厘米となつた。

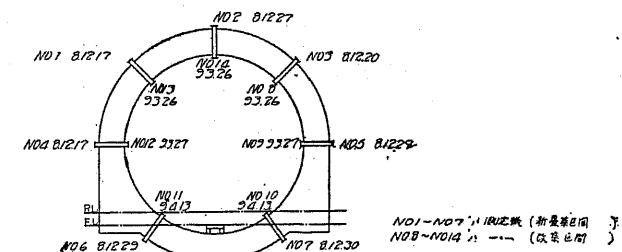
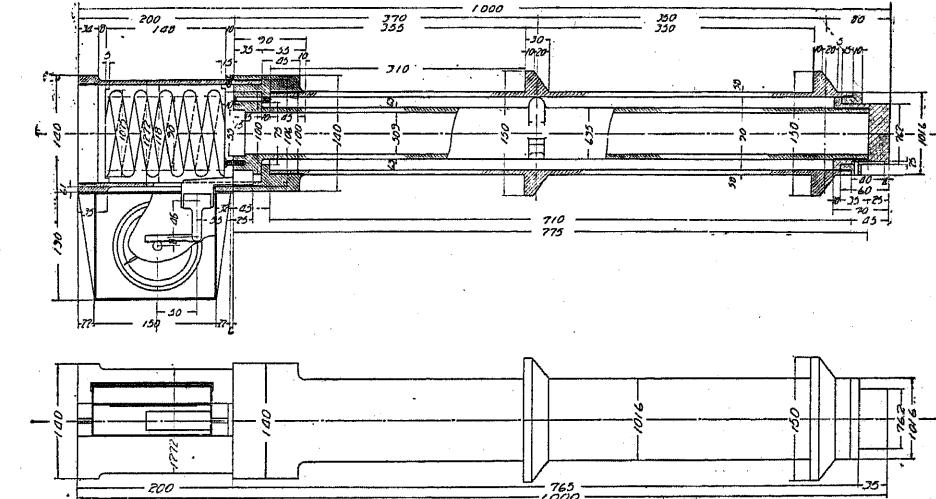
なつた。水平の方向にはパイプを用ひ、これに計器2個を取付けて觀測したが、この場合は略均一の値を得て土圧に換算して7.7圧/平方厘米に相當する。

この試験は導坑貫通後相當の期間が経過してから行つたので、試験に際して約2米程掘鑿して新しい面を出したとは云へ或る程度の風化は既に起つて居たと考へられるので、現はれた土圧も導坑掘鑿當時に比し幾分少くなつて居る事は想像される。それでそれ等の事を考に入れて結局此の隧道では9.7圧/平方厘米の静水圧的の土圧が各部一様に作用するものと考へられた。



第319圖 大野隧道に於て最後に採用したる覆工断面

第320圖 土 壓 測 定 機 と 其 配 置



この結果から前に施工した區間の覆工を再考してみると、第1に施工し破壊された64枚の覆工は厚さに於て既に不足であり、第2に施工された厚80枚の覆工は断面の形に不満足な點があるので、最後に静水圧的壓力に最も適する第319圖の如き圓形斷面を採用し混凝土も1:2:4の配合とした。

第3に行つた試験は覆工完成區間の土壓を長期に亘つて観測せんとするもので、第320圖の如く覆工の周に沿ふて7個の孔を穿ち、各に壓力計を裝置したのである。この壓力計は二重の圓筒より成り、外側の圓筒は覆工中に固定され、内側の圓筒はその一端がスプリングに支へられ、他の一端は地山に接觸して受壓面となつて居る。土壓が加はると内側の圓筒はスプリングを壓縮して引込むのでこの動きを内側に取り付けた目盛で読み土壓を計算するのである。

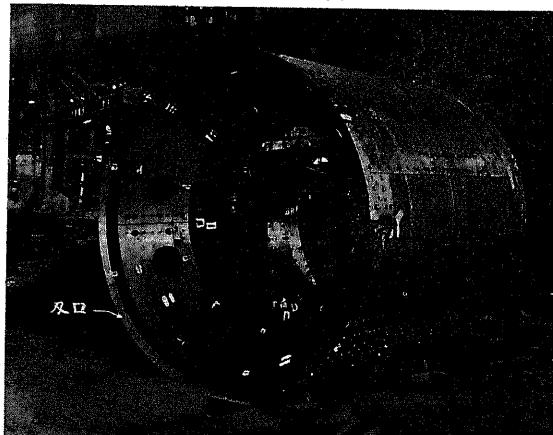
この試験の結果は他日に待たなければならないが、昭和8年12月28日に取り付けたものの中9年5月2日の記録の最高は8.8磅/平方極に達して居る。

現場に於てこれ等の實験が行はれると同時に鐵道省官房研究所土質調査委員會では種々の室内實験を行つて居るが未だ結論に達するに到らない。

3. 丹那隧道水抜坑に用ひたる盾構

東海線丹那隧道では其の東口から2,780米附近の青粘土の箇所に盾構を使用し、一方壓縮空氣の力を借りて湧水を防止する方法即ち shield and compressed air system を採用した。

第321圖



この際用ひた盾構は外徑2.80米の小型のものである。又口は断面が45°の角をなす鎌鋼製で胴體は外徑2.80米内徑1.86米とし、胴體は10個のセグメントで出来て居て其各に一個の水壓打重機を備へて居る。又胴體の先端には地質の悪い時のみ取り付け得る隔壁を設けて其の中央部に高さ1.2米幅0.9米の閘門を造り、兩側に溝形を立てて角落しを裝置し、突然の湧水及び土砂の流出に際して直ちにこれを閉じ坑内へ土砂の流出する事を防ぐ準備をした。盾構組立に際しては一旦坑外で假組立した後各部分に分解して、特に坑内で組立てる爲めに切り揚げた場所で本組立を行ひ、

軌條の上をウインチによつて滑動させ、坑道の奥端に運搬した。

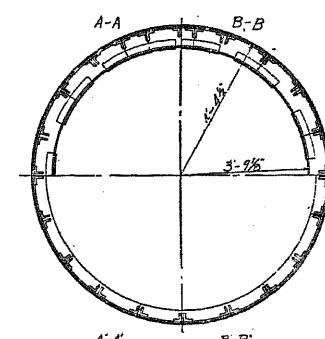
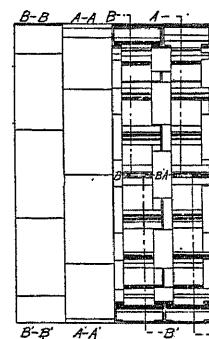
覆工は第322圖の如き鋼製のセグメントを用ひた。第323圖は覆工完成後の實況である。

水壓打重機用の水壓唧筒は折渡隧

第322圖 丹那隧道水抜坑に用ひたる鋼セグメント

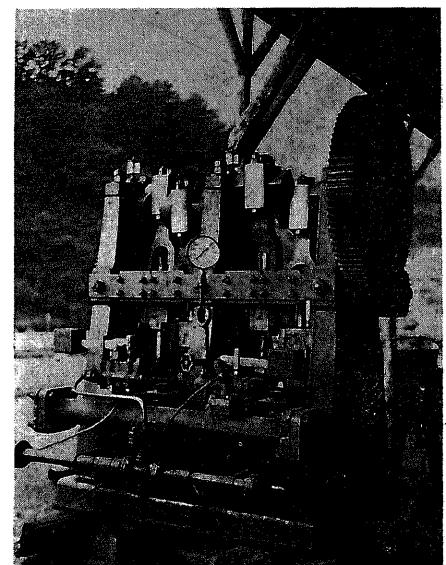
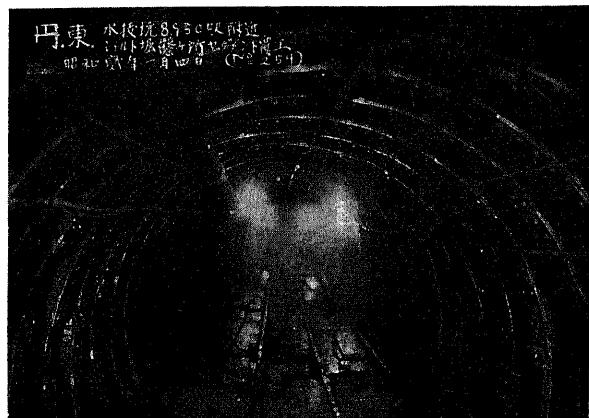
道で使用する爲め製作したもので、次の様な寸法と能力を有して居る。

型式 40馬力4聯式プランチャーボンブ
寸法 長さ5'~4" 幅7"~0" ×高7'~
134"
容量 高壓毎分 1.6立方呎
低壓毎分 3.2立方呎
唧子數 4個 直径2.5吋
行程 6吋 回轉數 65回
吐出壓力 低壓 2,000 #/吋²
高壓 4,000 #/吋²
電動機 40馬力 960回轉



第324圖 盾構推進用水壓唧筒

第323圖 丹那隧道水抜坑のセグメント覆工



水壓打重機の推進力は500噸とし、常用壓力2,000 #/吋²として設計され、シリンダーの内徑を8½"とした。又打重機のピストンの行程は盾構尾部の長さと覆工卷立ての1単位長さによつて決定される。丹那隧道の場合は尾部の長さ3'~6"で覆工のセグメントは1'~6"であつたので必要なピストン行程は18"であるが、これに多少餘裕をとつて24吋と定めた。

第325圖は折渡に用ひた水壓打重機と丹那に用ひたものとを比較した寫真である。

第325圖



遂に進行不可能となつた。進行を開始してから4個月累計進行僅かに8.6米で盾構も其の位置に埋め殺しとなりこの計畫は失敗に歸したのである。

この盾構の準備成つて大正15年11月作業に着手し初めは粘土の中を掘進したので非常に順調であつたが間もなく安山岩の地質の中へ入るに従つて、275封度/平方吋の高壓を有する湧水に遭遇し作業困難となつた。一方盾構は次第に上向きに進行する傾向となり最後には豫定より60糧も盤が上り、約30米此の安山岩の中を進んだ時斷層角礫に入つて湧水と破碎岩石の崩壊の爲め