

第五章 鎔接鋼橋細部構造

第一節 概 説

15. 鎔接鋼橋の現状

鋼橋に對する鎔接應用の現況は已に § 2 に於て略述した如く鋼橋の補強修繕用としての應用は、特殊の場合を除き、從來の鋸工法を遙かに凌駕してをり、本邦鐵道橋の如きも昭和 7 年度來鋸桁橋の補強は殆んどこの工法にのみよつてをる。全鎔接鋼橋について見るに鋸桁橋は既に多數の實驗と充分なる経験を積み今日ではすでに實用期に入ったものと稱し得べく、大なる衝擊荷重の働く橋梁にも充分なる確實さをもつて施工せられてをる。従つて新設せらるゝ全鎔接鋸桁橋の數は相當に多い。併し構橋となると鎔接接手の衝擊に對する抵抗性に幾分の疑點が存するため鋸桁橋ほど應用されてをられず、今日迄の全鎔接構橋は主に輕荷重の道路橋、歩道橋等で、衝擊の大なる鐵道橋としての應用は極めて少い。併し最近鎔接の持久性に對する研究の進歩は早晩新電極棒或は新鎔接工法の發見となりこれ等全鎔接構橋の大々的出現を見るに至るものと信する。

16. 荷重並に部材断面

鎔接鋼橋設計用の荷重は何れの仕様書に於ても鋸結當該構造物に對する荷重を準用することに定めてをる。又各部材の設計に際しての許容應力も鋸工法に對するものが適用され、細部構造に關する規定も特に鎔接に關聯するがために別に定められたるもの以外はこれを準用してをる。併しこれがために鎔接部材に於て其の細部構造を鋸工法のそれに捕はれることなき様充分の注意が必要である。

17. 鎔接部の計算

一・構造物の各部が同一安全率の下に設計せられねばならぬことは、鎔接構造物に於ても、鎔結の場合と同様である、従つて鎔接接手の計算に當つては部材の發生應力に對してのみ設計せず、斷面に餘裕を有する部材に對しては其部材の強度について計算を行ふべきである。

鎔接部の寸法を決定すべき應力の算出法は規格毎に著しい相違がある、此を論究するには必ずこれと對應する許容應力の大小其の他の事項を念頭に置かねばならぬ、従つて以下の説明を讀まるゝに際しては必ず § 6 に掲げた許容應力の項を參照されたい。米國鐵道協會鎔接鋼構造物規定に於ては、衝擊をうくる主要部材の鎔接接手の設計には、死荷重、活荷重、衝擊應力の總和に更に衝擊應力の25%を附加したものを探り、鎔接の方向をなるべく主應力の方向に平行ならしむべしと規定してをるのみであるが、1933年の獨逸鎔接鋼構造物規格は、橋梁の衝擊應力に對して非常な注意を拂つてをり極めて周到なる計算法を指示してをる。

同規格によれば橋梁の鎌接接手計算には先づ、死荷重、活荷重（衝撃を加算せ
る）並に遠心力荷重により其部分に生ずる曲げモーメント、剪断力、直應力の和
の最大並に最小値を算出し次式によつて鎌接接手の決定に用ふる應力 (M , Q , S)
を決定する。

$$\left. \begin{aligned} M &= \text{最大 } M + \frac{1}{2}(\text{最大 } M - \text{最小 } M) + M_t \\ Q &= \text{最大 } Q + \frac{1}{2}(\text{最大 } Q - \text{最小 } Q) + Q_t \\ S &= \text{最大 } S + \frac{1}{2}(\text{最大 } S - \text{最小 } S) + S_t \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (39)$$

上式にて最大 M , 最小 M 等は其正負によつて符号を異にするべきである、又 M_t , Q_t , S_t は夫々温度の變化によつて生ずる曲げモーメント、剪断力、直應力である。

上式は鉢接接手の反覆應力による疲を重要視せる式であつて溫度應力を無視して考ふるとき最大最小値の變化なき靜荷重に對しては應力の割増は起らない。應力が一定値と零の間を變化するものでは 1.5 倍の割増となり、絕對値の等しい正

負の両應力をうくるものでは2倍に割増されることとなる。

これら M 、 Q 、 S 等により、鎔接部につきて算出されたる単位應力 σ は常に $\sigma \geq \alpha \sigma_{ss}$ の關係をもたねばならぬ、 α は § 6 に示した鎔接許容應力の係數、 σ_{ss} は部材の斷面計算に用ふる母材許容應力である。

獨逸鎔接鋼構造物規格が反覆荷重に對して上記の如く過大なる應力の割増を要求するに對し Kommerell 氏等は γ 法と稱し、割増の度を一般鋼橋の規定程度に止めんとし、次の方法を指示してゐる。例へば直應力の場合には

単位應力を $\sigma = \gamma \frac{\text{最大}S}{F} \leq \sigma_{zz}$ ならしむ、こゝに

$$\gamma = a + b \frac{\text{最小}S}{\text{最大}S} = \frac{\sigma_s}{\sigma_n} + \left(\frac{\sigma_s}{\sigma_{n'}} - \frac{\sigma_s}{\sigma_w} \right) \quad \frac{\text{最小}S}{\text{最大}S} \geq 1.0 \dots (40)$$

σ_s : 材料の降伏點應力

σ_U : 一方疲限度 (Ursprungfestigkeit)

σ_W : 正負疲限度 (Wechselfestigkeit)

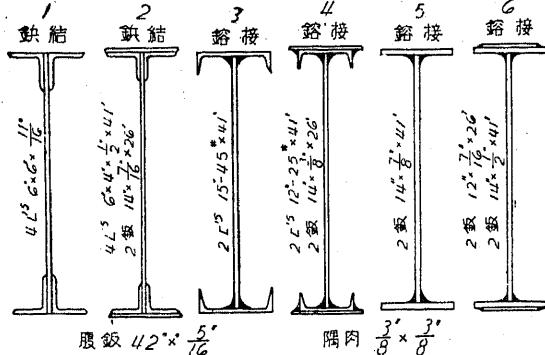
又曲げ應力の場合 $\sigma = \gamma \frac{\text{最大} M}{W} \leq \sigma_{ss}$ ならしむ、

St. 37 に對しては $\sigma_s = 24 \text{kg/mm}^2$, $\sigma_U = 24 \text{kg/mm}^2$, $\sigma_W = 18 \text{kg/mm}^2$ とせば
 $\gamma = 1.0 - 0.3 \frac{\text{最小} S}{\text{最大} S} \geq 1.0$ となり、鋼橋規定の割増値と一致する、而して鎔着鋼につきての σ_s , σ_U , σ_W 等は今後多數の實驗結果にまたねばならぬが、Gerbes 氏の實驗によれば St. 37 の鎔着鋼に對し $\sigma_W = 16 \text{kg/mm}^2$ の値が與へられてゐる。

第二節 鎔接釗桿橋

18. 一般形狀

鎔接鋼桁の鋼結鋼桁との著しい相違は突縁竪に腹鋼に於て鉛孔による断面の挖除を必要としないこと、連結用の山形鋼を要せざるが故に突縁断面の全部を中軸より最遠縁維近くに置くことが出来ること、工作の簡単なること等で、これによる



第55圖 鋼結並鎔接鋼桁断面

鋼材節約の程度は第55圖指示の断面を有する鋼結並に鎔接鋼桁6種のもの重量比較表(第十九表)によつて知ることが出来る、最軽量のもので約30%の重量節約となつてをる。

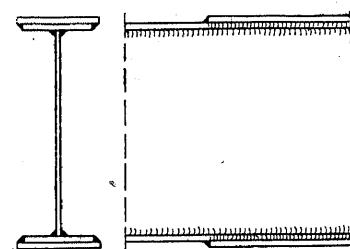
鎔接鋼桁の突縁断面は

其の径間長がさほど大ならざる限り、鋼結に於けるが如く曲げモーメントの變化に應じて細かく断面を變へず、1枚板の通し突縁とするのが經濟的のことが多いが

第十九表 鋼結並鎔接鋼桁橋重量比較表

設計番号	中央部断面積 (cm ²)	等布荷重 5,953kg/m	節約重量 (kg)		摘要
			(kg)	(%)	
1	286	3,401	—	—	鋼結
2	286	2,928	473	13.9	"
3	259	2,849	552	16.2	鎔接
4	247	2,527	874	25.7	"
5	243	2,727	674	19.8	"
6	243	2,480	921	27.1	"

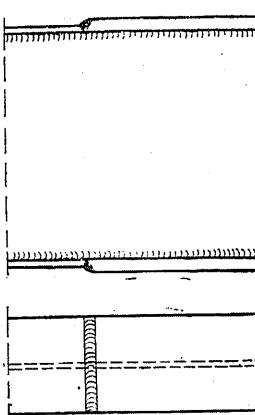
曲げモーメントの変化が急なるか、又は徑間長大なるときはやはり断面を變へねばならぬ。この變へ方に第56圖の如く鋼結鋼桁と同様に何枚かの突縁板を重ねてゆく方法と、第57圖の如く各部とも1枚の突縁板を使用し、其厚さを曲げモーメントに應じて變化せしめてゆく方法がある。



第56圖 突縁板の重ね合せによる断面變化法

前者は各突縁板を連結するために多量の鎔接を必要とする點、この連結隅肉鎔

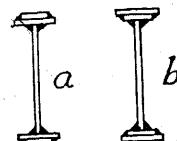
接のために突縁板の幅を第58圖(a), (b)孰れかの方法にて順次變化せしめねばならぬこと、鎔接の施工に際して上向鎔接を避くるために桁を何回か反轉せしめる必要があること等の缺點がある、鎔接施工に際してこの反轉は鎔接を第59圖(a)の順序に行へば、同一番号の隅肉は2人の鎔接工が同時に同速度にて鎔接してゆくものとして1回にて足るも、施工順の非對稱から起る收縮並に溫度應力による歪甚しく重要工作には用ひ難い、今日では(b)の順序を最上とせるも2回の反轉を必要とする、若し兩側各2枚の突縁板を別々に鎔接し、これ等を最後に腹板に鎔接すれば反轉は1回にて足るも、1又は2の鎔接の際の收縮が3又は4の隅肉に大なる應力を起しこれ等に龜裂を生ぜしむるの患がある、(b)に代るに(c)の方法を用ふることあり、反轉は1回



第57圖 突縁板の厚さを變化することによる断面變化法

上には大過ない。

突縁に第57圖の如き1枚板を使用する場合は、断面變更に必要な鎔接は僅かなるも接手が衝合鎔接となるが故に、今日これが許容應力低く、且つ直接張力の作用することを禁じられた關係上、接合部に添接板



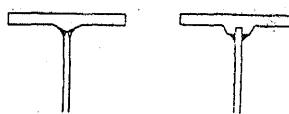
第58圖 突縁板幅員の變更

を用ひざる限り構造は頗る困難である。併しこの困難は高強度電極棒の研究、衝合接頭の特性並に構造に関する研究の進むと共に、やがて解決せらるべき問題と信する。

第59圖 鋼桁鎔接順

鋼桁突縁としては上記の如く普通の平板を使用するほかに、特に鎔接鋼桁突縁材として壓延された鋼材を用ふることがある。第60圖は其一例で Gesellschaft für Elektroschweiss-

ung Dortmund の特許品である、これの使用によつて組立の容易となること、平鍛の場合の如く突縫断面の鎔接作業の熱影響による変質の懸念全くなきこと、実験の報告によればこの新突縫鍛使用のものは普通の断面のものよりも持続性大なること等の利點を持つて、未だ製品の種類等さほど多くはないが將來此種のものが多數に壓延せらるゝに至るものと信する。



第60圖 鎔核板衍突緣用壓延材

第61圖 I形鋼を2分して
鎔接鉄桁の突緣
に使用せる例

切I形鋼を使用する方が便利である。

19. 斷面の決定

鎔接鋼桁の高さ、腹板厚等は大體鉄結鋼桁の慣習に準ずる。断面二次モーメント J_z 及断面係数 W は、空端及腹板の高、厚をより多くすれば

$$W = \frac{\delta h^3}{6(h+2d)} + \frac{b}{6} \cdot \frac{(h+2d)^3 - h^3}{h+2d} \dots \dots \dots \quad (42)$$

て示される。

鍛結鉄桁の如く鉄孔の挖除を必要とせざること既述の如くなるも、組立用のボルト孔を穿つ場合はこれを挖除せねばならぬ、但し多くの場合ボルト孔は最小応力の部分に穿たれるから、このために断面の増加を必要とすることは稀である。又假令引張側突縫にてボルト孔による断面損失ある場合も、孔の前方に施工された鉸接にて断面損失が補はれるときはこの損失を考慮しなくともよい。断

面の慣性モーメント計算に當つては各部隅肉鎔接による斷面の増加は考慮しない、又同時に鎔接熱による鋼の材質變化も問題としない。突縁が數枚の鋼板の重ね合せによる場合、各鋸の側縁には隅肉鎔接が施されねばならぬ。且つ壓縮側の突縁鋸の幅が $24t$ 乃至 $30t$ (t は最小鋸厚、mm) 以上の場合には内部に溝鎔接をするか又は細幅の鋸を 2 枚並用する。即ちこの場合縁部の鎔接と溝鎔接との最大横間隔は $12t$ 乃至 $15t$ であり、溝鎔接を用ひた場合は断面計算にはこの部分を控除すべきことは勿論である。

20. 突縁と腹鉗竪に突縁鉗間の接合

突線鋸と腹鋸との接合は第62圖に示すが如く腹鋸端の兩側隅内鎔接にて行はれる、この隅内鎔接には断續鎔接、連續鎔接共に用ひられてゐるが、反覆應力に對する耐久性から云へば連續鎔接の方が安全である。

今 Q : 當該斷面に於ける最大垂直剪断力

- 九 -

J : 當該断面の桁中立軸に對する慣性モーメント

S : 突縁断面の桁中央軸に対する断面一次モーメント

α : 隅肉鎗接の喉厚、 τ : 鎗接の許容剪断應力

：断續隅肉鎗接の時の1隅肉鎗接長

e : 圆上の隣接鏡接断片の心距

とすれば、當該鎔接部に作用する水平剪斷力 T は

$$T = -\frac{Q}{L} S$$

にして、これに對應すべき鎔接強度は連續隅肉鎔接のとき単位長につき、

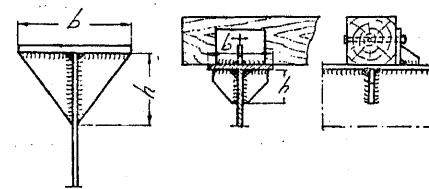
$$T \equiv 2\pi\tau$$

$$\text{従つて } \frac{Q_S}{I} = 2\alpha\tau$$

の直下に第67図に示すが如き三角形の副補剛材を取りつける、此の場合補剛材の大きさは $b \geq \frac{b}{2}$ にて定められる。

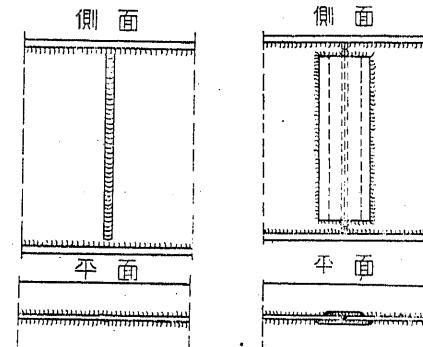
22. 腹鉄の接合

腹鉄の接合に第68図の如き V接ぎ又は X接ぎによる衝合接合を用ふることは、今日ではこれの許容強度の低いことから見て困難である、併し今後電極棒の研究の進歩と共に、衝合接合を自由に使用しうる時代が来るものと信する。

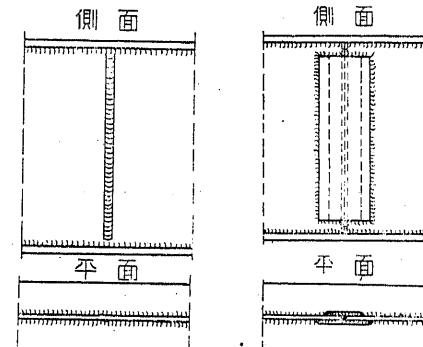


第67図 副補剛材

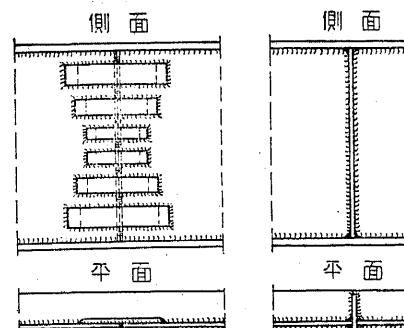
現今腹鉄接合法として多く用ひられてゐるものには第69図の如く腹鉄の兩側より各一枚の平鉄を添接したもの、第70図の如く曲げ應力の大きさに応じて順次外側より大きさを変化せしめた幾枚かの平板を添接したもの、第71図の如く縫目に桁を横切つて横鉄を挿入し補剛材を兼ねしたもの等であるが、第69図及第70図のものは反覆應力試験の結果は甚だ不良であつて、激しい衝撃應力の反覆作用する桁には不向きである。又第71図のものも其點に於ては左程優つたものと稱し難く、この點をよく考慮したものに第72図、第73図の如き工法がある。第69図及第70図のものは孰れも縫接の集中を避けるために兩側添接鉄の幅をかへてゐる、又此の種のものでは添接鉄に於ける鎔接の不足を溝鎔接にて補充することが容易であるが、これらの持つ缺點は腹鉄の縫目に衝合鎔接を施す場合、平鉄添接に先づて補強盛の部分を削り取らねばならぬことで、時にはこの衝合鎔接を省略するこ



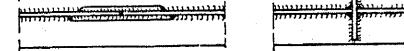
第68図 腹鉄衝合接手



第69図 腹鉄添接鉄接手(其一)



第70図 腹鉄添接鉄接手(其二)



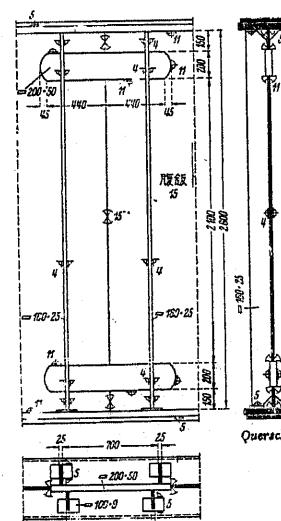
第71図 腹鉄横鉄接手

ともある、この場合は鈑桁組立中の鎔接收縮に基く桁長の短縮を、この部分の間隙の調節にて補ふに便である。

第72図のものは腹鉄を大部分 X接手によつて接合し、其上下部に各一枚の部厚な平鉄を嵌め込んだもので、平鉄と腹鉄との接合には複斜接ぎが用ひられてゐる、又

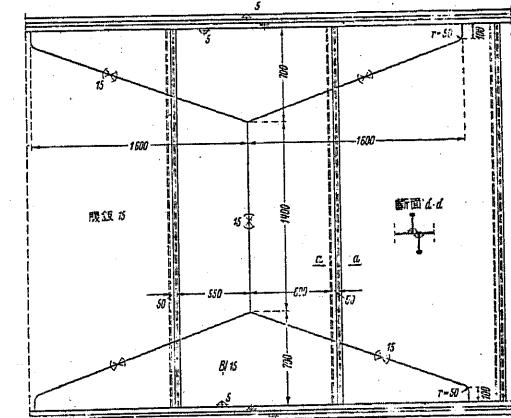
第73図のものは腹鉄接合線を縦一直線となさず、上下部に三角形の部分を残して、垂直の接目を短縮したもので、接合部は X接ぎを用ひてゐる。

添接鉄接手による腹鉄の計算は鈑結鈑桁の鉄應力を算出するものと同様で、



第72図 腹鉄接合

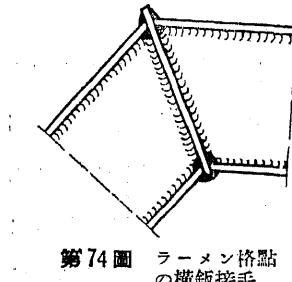
§4(B)(b)に説きたるが如く先づ添接鉄周囲の隅内鎔接竪に溝鎔接の有效喉断面積の総和が全



第73図

剪断力を均一にうくるものと假定して剪断應力を求め、曲げモーメントに對しては全有效喉断面積が桁の中立軸に對して有する慣性モーメントから計算した最端

部の鎔接に起る應力を求め、剪斷應力と曲げ應力との合力を許容剪斷應力以下ならしめればよい。



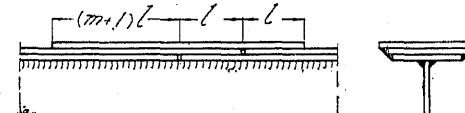
第74圖 ラーメン格闘
の横飯接手

點、補剛材の配置に妨げとならざる點、接手が場所をとらざる點にては最も優れた工法なりと考へる接手の計算は §4(B) (a) に示したところによつて極めて容易である、此の種のものは第74圖の如くラーメン等の格點にて曲げをうくる部材を接合するに極めて便利である。この場合は横鍛は突縁まで延ばし兩側よりこれに突縁を鎔着する。

23. 突縁の接合

突縁に単なる衝合接合を用ひ得ないことは § 18 に説いた如くである、従つてこれが接合には添接板を添へるか又は特別な衝合接手が工夫されてゐる。

突縁が数枚の鋼板の重ね合せで出来てゐる場合は接合せらる鋼板は同厚なること多く、添接鉄接手が主に用ひられる、第75圖は2枚の突縁鉄の接手を1枚の添接鉄にて接合した例で、2枚の突縁鉄の縫目には



第75圖 突縁鉢の片側添接鉢接手

衝合接合を行ふことあり又行はないこともある。添接釦にて直接に接合せられる
縦目に對しては添接釦の長さ $\frac{1}{2}$ は添接釦の強度に相當しただけの側面隅内鎗接の
出来る長さであればよい。

切込又は溝鎔接あらばこれを鎔接强度に加算するも、添接板の端部の前面隅肉鎔接は計算に入れず輕鎔接することが多い。

今 F_s = 添接板の断面積

σ = 突縫鋼材の許容引張強度

とすれば側面隅肉鎗接のみのときのものは

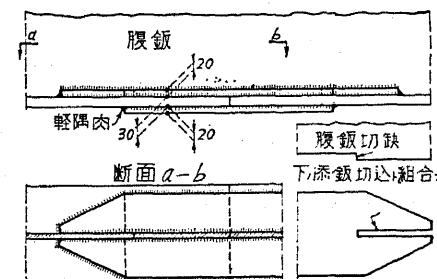
となる。

添接鉄が縦目に對して間接で兩者の間に m 枚の鉄が挟まれたる場合、添接鉄の長は前掲の l の $(m+1)$ 倍とする。

又尖縁鋼の繰目に衝合鎗接が施工される場合には添接鋼の長は l の $\frac{(m+1)}{2}$ 倍で充分である。

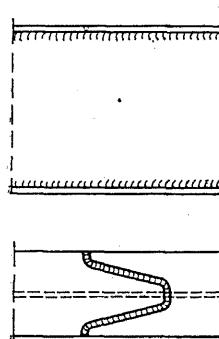


第76圖 突緣板の兩側
接合手(其一)



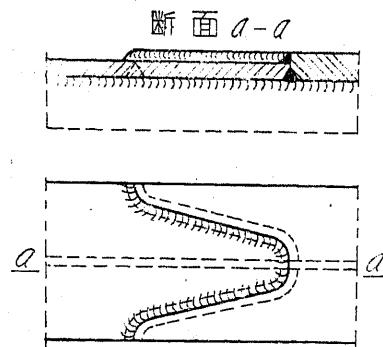
第77圖 突縫板の兩側目板接手(其二)

突縁が各部1枚鍛の場合、同厚の突縁鍛の縫目は添接鍛を使用するとせば前掲の場合と同様である。單なる衝合接合は其設計困難なること既述の如くであるが、第78圖は縫目を楔形となし鎌接部の長さを増した衝合接合で、實驗の結果では好成績を示してゐるが縫目の工作に手数を要する點を缺點とする。



第78圖 同厚突緣鍛の
楔形衝合接手

厚さを異にする1枚鋸突縁の接合に、添接鋸を使用せよ衝合鋸接とする場合は、同厚突縁鋸のときと同様



第79圖 異厚突縫鋼の楔形衝合接手
如く単なる矢筈形となしてをる。

この場合

F : 薄厚の突縫鋼の垂直断面

積

F_s : 斜角 α なる縫目に沿ひて

の断面積とすれば

突縫垂直断面への垂直應力は

$$\sigma = \frac{P}{F}$$

$$\text{片側斜断面積} = \frac{F_s}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{F}{\sin \alpha}$$

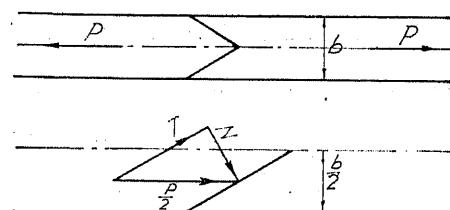
片側の斜断面に働く垂直力 N 及接線力 T は

$$N = \frac{P}{2} \sin \alpha, \quad T = \frac{P}{2} \cos \alpha$$

従つてこの斜断面に作用する接線應力 σ_T 及垂直應力 σ_N は

$$\sigma_T = \frac{T}{\frac{1}{2} F_s} = \frac{P}{F} \cdot \frac{\sin 2\alpha}{2} = \sigma \frac{\sin 2\alpha}{2} \quad (50)$$

$$\sigma_N = \frac{N}{\frac{1}{2} F_s} = \frac{P}{F} \sin^2 \alpha = \sigma \sin^2 \alpha \quad (51)$$

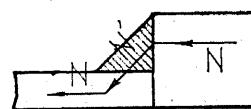


第80圖 楔形衝合接手の應力

$$\text{従つて合成最大應力 } \sigma_i \text{ は } \sigma_i = 0.35\sigma_N + 0.65\sqrt{\sigma_N^2 + 4\sigma_T^2} \dots\dots\dots (52)$$

今 $\alpha_0 = 1$ とすれば

$$\sigma_i = \sigma \sin^2 \alpha (0.35 + 0.65\sqrt{1 + 4 \cot^2 \alpha}) \dots\dots\dots (53)$$

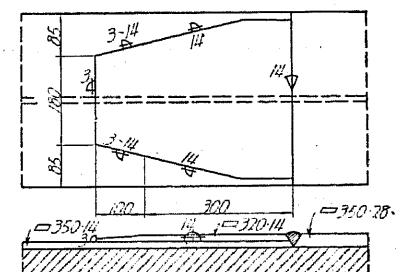


第81圖 開肉銛接にかけ
る垂直力の傳達

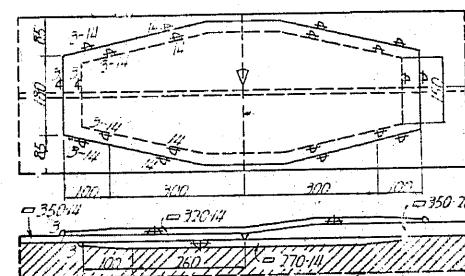
上式にては銛接部全體に應力の均一分布を假定し
たほかに曲げ應力が縁維に近づくにつれて増加する
ことも無視してをる、又開肉に働く垂直應力 N' は

第81圖に示す關係より $N' = \sqrt{2} N$ となり突縫に
働く垂直力より大である、此等の事情より考ふるとき上式にて與へらるゝ合成應
力は單に發生最大應力の概念を示すに過ぎない。

同じく接手に衝合銛接を用ひ、其有效喫断面積を増大せしむるために第82圖の
如き補足鋼を銛着し、厚さの大なる突縫の厚さに相應する喫厚を利用し得る
様考案せるものがある、補足鋼には其鋼
厚に比例してこれの分擔すると考へらる
る應力に相當した開肉銛接を、其周圍に
施工する。補足鋼の形狀は接手に於ける
突縫断面積を漸變せしむるために、其先
端に向ひ幅、厚共に漸縮せしむる方が理
論的であり、末端の前面開肉は單なる防
水の目的にて輕銛接とし、應力の傳達には考慮しない。

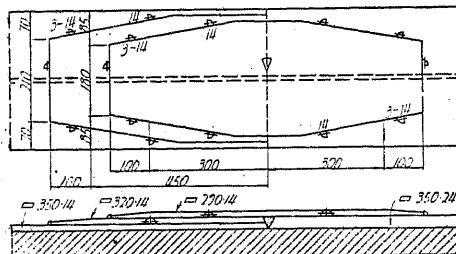


第82圖 異厚突縫鋼の補足鋼による接手



第83圖 異厚突縫鋼の添接鋼接手（其一）

接手に添接鋼をあて、應力の傳達を主として開肉銛接による場合は、兩側突縫
鋼の厚の相違を除くために第83圖
の如く、厚さ大なる突縫端を削
成して小なる突縫と同厚ならしむ
るか、第84圖の如く兩突縫鋼の
厚さの差に相當する墻材を入れ
か、孰れかの方法を探らねばなら
ぬ、前者に突縫端削成の手數あ



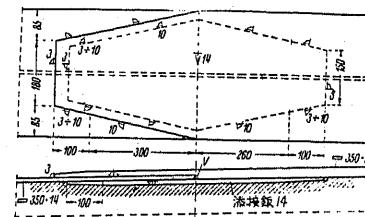
第84圖 異厚突緣板の添接鋼接手(其二)

る、この場合は第76圖指示の理由により腹板を貫通せしむる方が都合がよい。

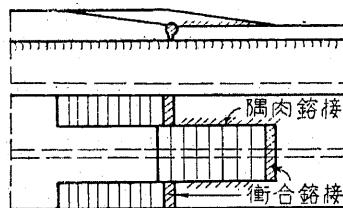
孰れの場合も接手部の断面を漸変せしむるために、添接鋼端は幅、厚共に漸縮せしめ、端部の前面隅肉は軽鎔接とし應力計算には無視する方がよい。

兩突緣板の厚の差大なるとき、添接鋼を使用する代りに、厚さの大なる突緣板の内面を、小突緣板の厚さだけ削成し、前者を後者上に被せた、第85圖の如き工法を用ひたものもある、鋼材竝に鎔接を節約する點に於て勝れてをる。

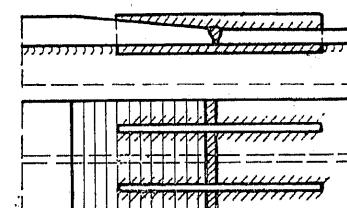
以上のほか異厚突緣板の接合法として考慮されたものに第86圖の如く兩突緣板を梯形に噛み合し、衝合鎔接と側面隅肉鎔接とを混用したもの、第87圖の如



第85圖 異厚突緣板の直接接手



第86圖 梯形組合接手



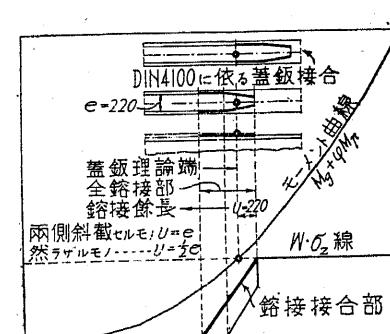
第87圖 剛み鋼接手

く、厚鋼を薄鋼並に削成し兩者共通の2筋の切込みを作りこれに挿み鋼を入れて隅肉鎔接を施し衝合鎔接を補強したものがる。

以上鎔接鋼桁の突緣接合法は今日未だ研究時代にして確然たる工法の決定を見ず、今後各種工法の持続性の研究と鎔接技術並に工法の進歩に伴つて改善せらるべきものと認める。

24. 突緣鋼の餘長

突緣鋼が數枚重ね合せて用ひられたる場合、外側突緣鋼の理論長は曲げモーメント圖から容易に決定し得ること鉄結鋼桁の場合と同様である、而してこの突緣鋼へ理論長以上に幾何の餘長を與ふべきかは今日未だ確然たる慣習がない。

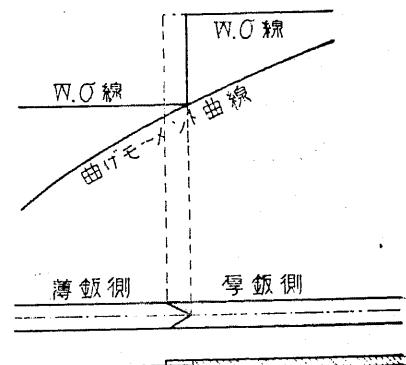


第83圖 蓋板の餘長

1933年のDIN 4100にては鋼は其强度に応じた鎔接のなされたる點より有効なりと定めたるが故に、餘長としては§ 23の1に相當せる長さを必要とするも、この長さは可成長いものとなり材料の經濟上面白くなく又實驗上さ

ほどの長さを必要とせずとの説も高く、1934年の改正規格では餘長としては鉄結蓋板の餘長と同様に最小限度、蓋板の幅の半ばを探ることに改められた。而して其端部は中間部の取付けに断續鎔接が用ひられてをる場合にも、蓋板の强度に相當するだけ全鎔接する、第88圖はこの關係を圖示したものである。

突緣に1枚鋼を使用する場合、鋼厚の變更點の理論位置は、曲げモーメント曲線より決定しうること前掲と同様である。繼目に單純なる衝合接手を用ふるものとせば、厚鋼側を理論長より



第89圖 突緣鋼接合點

延して縫目の許容強度が薄板の強度に匹敵しうる點に至らしむれば可なるも、材料の不経済が甚だしい。前掲楔形衝合接手を使用せる Schlachthof 橋にては第 89 圖に示す如く縫目の理論位置に楔の尖端を置いてをる。

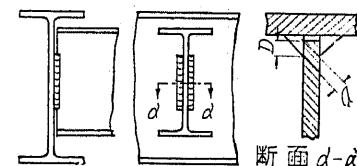
25. 縦桁の連結

こゝでは主として、縦桁と横桁との連結法について述べ、他にこれと類似の建築物に於ける柱と桁との連結法にも觸れて見たいと思ふ。

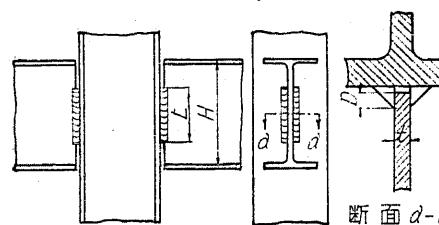
これらの連結には大別して、端剪断力のみを傳達することを目的とするものと、端剪断力のほかに端曲げモーメントに抵抗せしめんとするものとの 2 種がある。

鉄結構造にては特に強剛なる連結材を用ひ、充分端曲げモーメントに抵抗しうる工法を探るに非ざれば、連結部の完全なる連續性を期すこと殆んど困難なるがため、今日鉄結構造に於ける慣習はこれ等連結部に對して剪断力の傳達のみを認め、鉄結によつて得らるゝ不完全連續性に基く、桁の正曲げモーメントの減少を認めないこととなつてをる。然るに鎔接によるこれ等の連結部は、其工法によりて容易に完全なる連續性を期待しうるが故に、これによつて得らるゝ桁の正曲げモーメントの減少に基く鋼材の節約は著しい額にのぼる。この點が鎔接工法の鉄結工法に對して有する利點の一つである。

(A) 剪断力のみをうくる連結 最も簡単なるものは第 90 圖の如く腹板の一部兩側に隅肉鎔接を行つたものである。この工法では桁の撓みによつて起る端曲げモーメントにより、鎔接の上下端に高副應力の發生を避け難い。衝撃荷重に反覆荷重の懸念なき軽構造物にて、桁の撓みに應じて彎曲する可撓性の大なる柱か、又は第 90 圖の如く側面への振れの可能な桁への連結にのみ使用すべきである。此種の連結部にては組立を容易ならしむるため桁端に幾分間隔を存せしむるが故に、此部分の鎔接の有效脚は第 90 圖

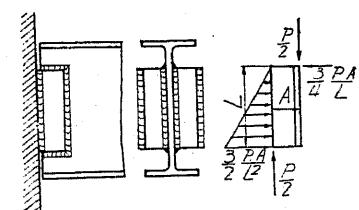


第 90 圖 桁の單接合 (其一)

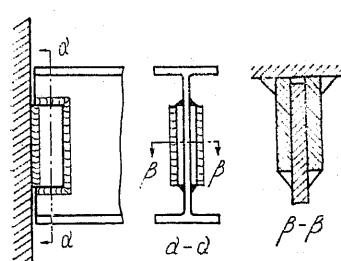


第 91 圖 桁の單接合 (其二)

の D にして、強度はこれに對応する喫厚 a にて決定される。輕構造物にてこの工法を使用する場合、桁を連結する相手が上記の如き可撓性を有せざるときは、腹板に於ける鎔接長 L を第 91 圖の如く、なるべく短かくし少くとも桁高 H の $\frac{2}{3}$ 以下ならしめ、鎔接の有效脚 D は腹板厚 t の $\frac{4}{5}$ 以上とすることにより、副應力の影響を輕減することが出来る。更に連結部の柔軟性を確實ならしむるためには第 92 圖の連結山形鋼を使用する方法あるも、鉄結と比較して何等鋼材の節約とはならない、只工作の不正確から起る桁端間隙の不同は何等苦とならない。此の工法に用ひらるゝ山形鋼の脚長は厚さの 8 倍以上を可とする、山形鋼の變形によつて端曲げモーメントの影響を免れんとするものである。而して鎔接下端のうくる應力は、桁の反力 P による剪断力 $\frac{P}{2}$ と、山形鋼の脚長の偏心によつて起るモーメント $\frac{PA}{2}$ による應力とである、前者によるものは $\frac{P}{2L}$ 、後者によるものは $\frac{3PA}{2L^2}$ にして之等の合成應力は $\frac{P}{2L} \sqrt{1 + (\frac{3A}{L})^2}$



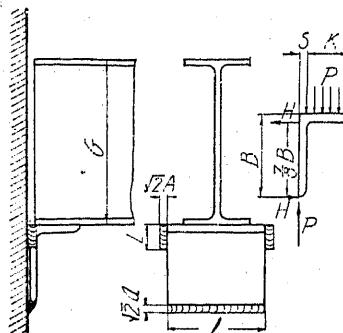
第 92 圖 桁の單接合 (其三)



第 93 圖 桁の單接合 (其四)

となる。連結山形鋼の代りに第 93 圖の如く平版を使用することあるも、連結部の柔軟性は山形鋼の場合ほど確かでない、従つて連結平版の長さは第 91 圖の工法に於ける鎔接法の寸法に準ずべきである。前掲の諸法は孰れも剪断力のみをうくる目的にて計畫されたるものなれども其構造上、端曲げモーメントの影響を免れ難い、純然たる剪断力のみをうくる支承としては第 94

圖の如く豫め工場にて支承用の山形鋼を鎔着し、この上に桁を置くものがある。



第94圖 桁の單接合（其五）

桁と支承との連結は鎔着することもあるがボルトによる方が、副應力の懸念がない、又山形鋼と取付面との間は1mm未満の間隙を存せしめ、山形鋼下端の鎔接と上端の鎔接とを分離して施工し、其抵抗モーメントを大ならしめる。桁端反力は山形鋼下端鎔接のみにて負擔せしめ、支持面Kに分布する反力Pによるモーメントは上

下兩端の鎔接にて負擔せしめる。今下端鎔接の喉厚を α 、長さ l 、上端左右兩側の鎔接の喉厚を A 、長さを L とすれば、下端鎔接は $\alpha l \tau = P$ にて決定せらる。

上端鎔接は其長 L を山形鋼脚長 B の $\frac{1}{4}$ 程度に止め、桁端と取付面との間隙を S とすれば、反力 P による支承に作用するモーメントは $P(S + \frac{K}{2})$ にして、これに對し上下鎔接に作用する水平力 H の抵抗モーメントは $H \cdot \frac{7}{8} \cdot B$ となる。従つて

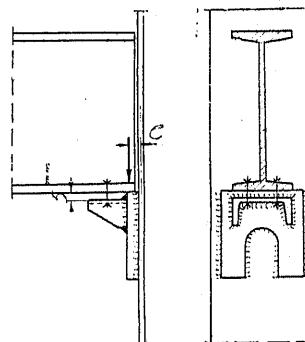
$$H = \frac{4}{7} \frac{P}{B} (2S + K)$$

今上端鎔接が其長さ短きが故に上記 H が一樣に分布せらるゝものとすれば

$$A = \frac{8P}{7B^2\tau} (2S + K)$$

而して山形鋼の厚さ T は山形鋼の最弱點が其垂直脚の上部内角のフィレット下にあるものとして、 H と P とによる曲げモーメントによつて決定する。

上記の計算に於ては桁端の接觸幅 K の決定に困難がある。接觸面の支持力、腹鉄の耐力等から算出する方法あるも確實ならず。且支承面に於ける反力の分布を均等とせる點に

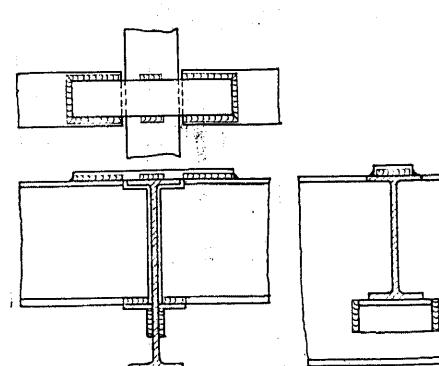


第95圖 桁の單接合（其六）

も大なる疑問あり、桁の撓みと共に支承山形鋼の先端に極めて大なる接觸應力の發生を免れない。

これ等の缺點を除き完全に剪斷力のみを支持し、他に副應力の懸念なきものは第95圖の工法である。桁の支承としては取付面に鎔着せる支承鉄により、全反力をこの支承鉄の隅肉鎔接にて負擔せしむ。桁下には5mm程度の間隙をおきて山形鋼又は溝形鋼を鎔接し、これと桁端とをボルト締めとなして桁の左右移動を防止すると共に組立の便に備ふ。支承面中心と支承鉄の鎔接面との偏心 e によるモーメント $P \cdot e$ は僅かなるが故に無視出来る。第95圖に示せるものは支承鉄周囲の鎔接線を、出來得る限り大ならしめんがために、受臺に溝形鋼を用ひて下縁に切り込みを設けてゐる、これによつて支承鉄の大さを縮少することが出来る。

(B) 剪斷力と曲げモーメントをうくる連結 桁の端断面の周りに施工したる隅肉鎔接をもつて§4.(B)(a)に説きたる方法にて連結する最も簡単とするも、上縁部の鎔接は曲げモーメントによる引張力をうくるが故に、反覆又は衝撃荷重を有する重要構造物には使用し難い。斯くの如き構造物に對しては第96圖に示す如く、引張側には必ず引張用の平鉄を添接する、反力は支承山形



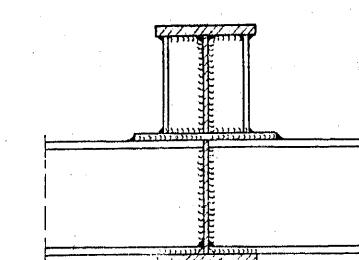
第96圖 桁の連續接合（其一）

鋼又は腹鉄の鎔接に負担せしめ、曲げモーメントによる引張應力は平鉄と桁の上面との間の隅肉鎔接にて抵抗させる。下縁部の壓縮應力は桁の下突縁を腹鉄に鎔着すれば充分なるも、組立の便宜上取付面と桁端面との間に設ける間隙が大となる惧れあれば、支承鉄と下突縁との間に隅肉鎔接を施しても

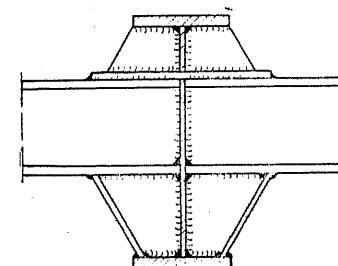
よい。併しこの場合鎔接長の不足を感じ、取付面と桁端面との鎔接をも必要とする。

ることが多い。

前掲の例では連結せらるゝ小桁と主桁との高さが相當に違ひ支承山形鋼の取付が出來たが、高さにさほどの差のない場合には第97圖の如く主桁と下突線との間に承臺を置くこともある。又第98圖の如く兩桁の上突線の高さが同一でない場合は、引張側の平鉄は主桁の腹鉄を貫通して取付けねばならぬ、第99圖も其例である。尙衝撃の大きな構造物にては小桁の取付箇所には充分強固なる補剛材を必要とするが故

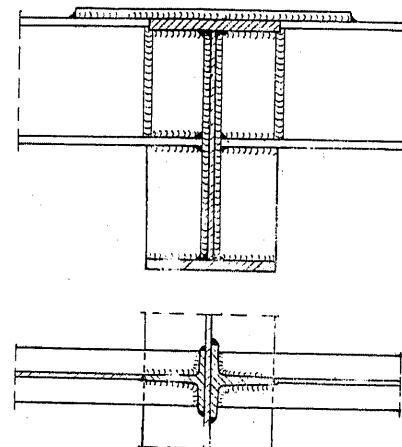


第97圖 桁の連續接合（其二）

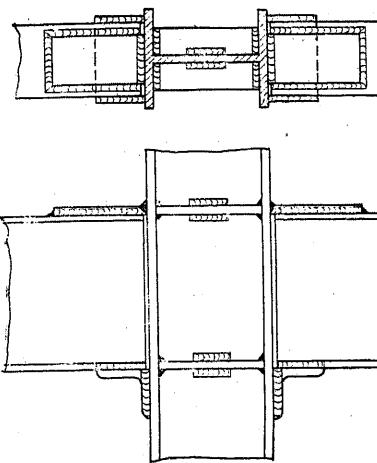


第98圖 桁の連續接合（其三）

に、第99圖の如く桁の兩突線間に持送りを取り付ける方が安全である。これには平鉄を用ふることもあるが I 形鋼の小片を使用するのが便利である、この補剛材を強固ならしむる點から言へば、第100圖に示せるが如き構造が最も周到なものとは言はねばならぬが材料の不經濟は免れない、先づ補剛材として I 形鋼の切断せるものを用ひ、其腹鉄の突出は主桁の突線の幅程度にし、これへ小桁の腹鉄を衝合接手にて取付け、小桁の下突線のみは延びて補剛材の腹



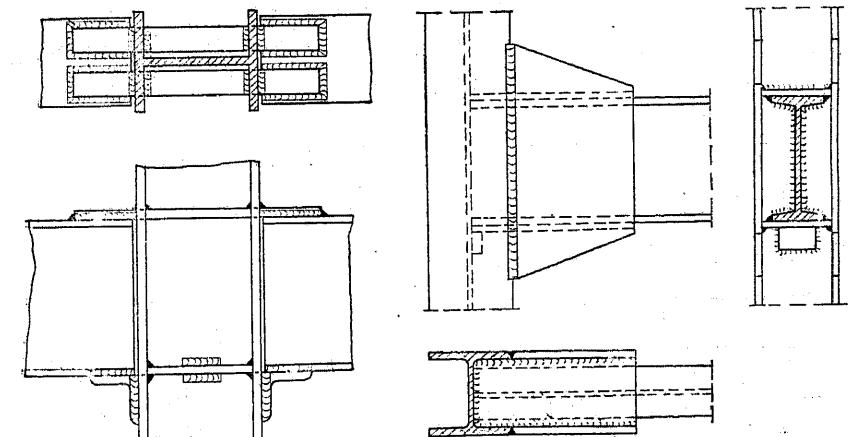
第100圖 桁の連續接合（其五）



第101圖 桁の柱との接合（其一）

又第115圖の如く縦桁を横桁上に載せ、平鉄による持ち送りにて固定したものがあるが縦桁の連続性は得難い。

取付面が I 形鋼のフランジ面なるときの構造としては、第101圖が代表的のものであるが幾分材料不經濟の感がある、併し完全なる連続性を期するためには



第102圖 桁の柱との接合（其二）

この程度の鋼材使用は免れない。上縁の引張應力は先づ接目鉄と柱の堅面との衝

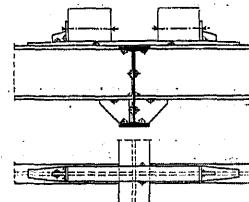
鍛に作つた切込みの中へ挿し込み隅肉鎔接が施されてゐる。補剛材用の I 形鋼は兩側とも其突線幅を異にし、主桁腹鉄に於ける鎔接の集中をさけてゐる。

特別な工法としては第107圖の如く縦桁の端を鍛工にて曲げ自ら補剛材の働きをなさしめたものがある、剛性の點から云へば甚だすぐれた工法であるが、工作に手數を要する點が缺點である。

合銑接にて柱突縁間の填鉄へ傳へられる。この衝合銑接は工作には、幾分不便であるが、平鉄を桁の上面に鎔着する前に現場で銑接して、元應力の發生を防ぐ方が得策である。下方の填鉄は勿論曲げモーメントによる壓縮に抵抗すべきであり、反力は下端の支承山形鋼にて支へられる。この種のもので第102圖は引張側の平鉄を柱のフランジを貫通せしめたもので桁の連續性は一層確實である。第103圖は繫鉄を用ひた例で、繫鉄は柱の突縁へ衝合接手にて取りつけられ、桁ど繫鉄とは柱の突縁と繫鉄との間にはさんだ平鉄によつてをる。

26. 橋床竝に横桁の連結

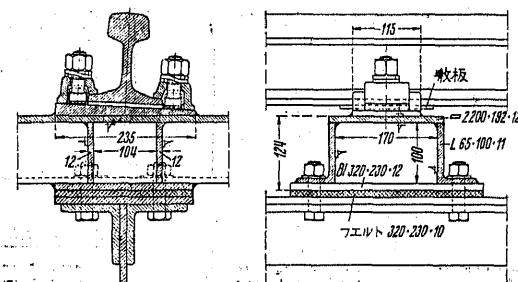
鐵道橋に開床が用ひらるゝ場合、橋床部への鎧接應用は木枕木留金物の鎧着、鎧接鋼製枕木の利用以外に出でない。第104圖は前者の一例で縦桁取付け用の通



第104圖 木枕木留金物の鉢蓋

方に反対側に配置する。

第105圖は鎔接鋼製枕木の例である、枕木は1枚の平鉄と、2個の不等邊山形鋼よりなる下開きの断面を



清せられ、敷釦と軌條とは
接合する。第105圖 鎔接鋼枕木

規定の締付け装置にて取りつけられる。枕木と桁との取付けは山形鋼の足を利用してボルト締であり、兩者の間に防音の目的にてフェルトが挿まれてゐる。又軌條と敷板との間にも同じ目的に木板が敷かれてゐる。

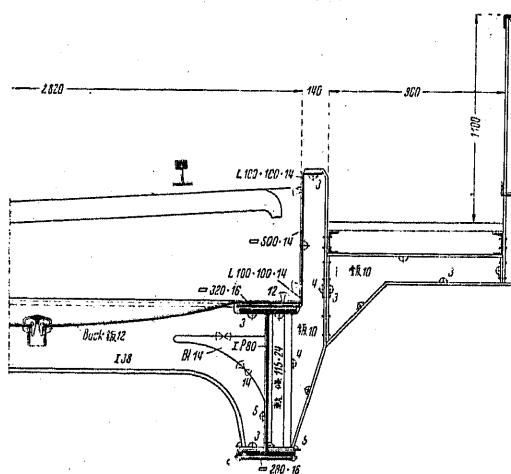
鐵道橋の閉床にてバックル鋸を使用する場合、鋸縁を横桁又は縦桁の突線に鎔着する方法に種々ある、第106圖に示したものはバックル鋸とZ形に曲げた側鋸

とによつて道床を支へてゐる、側鉄上端の曲げは横方向の剛性を與へるものであり、下端の曲げは、バックル鉄の曲げと共に主桁又は横桁の突縁鉄上にのつてゐる、兩鉄の曲りの縁は別々に隅肉鎗接にて突縁鉄に鎗着し、其間に出来る隙間は別に鎗着鋼にて埋める、若し兩鉄の縁を接近せしめ V 接手にて直接連

第106圖 バックル鍼を使用せる閉床(其一)

の底の間隔を大き目に取り、柄の突緣への鎔込みを充分な様にする、又兩鍤の縁が相當距つてゐる場合は其間に別の填材をおき、この兩縁をバックル鍤及側鍤の縁と V 接手にて鎔着し、水溜りの原因たるべき間隙を残さぬ様にする、又バックル鍤及び側鍤の下面は柄の突緣鍤の稜角と隅肉鎔接にてつなぐ方がよい。

第107圖に示したものは側鋸に山形鋼と平鋸とを使用せる例で、兩者はV接手にて接着されてゐる。



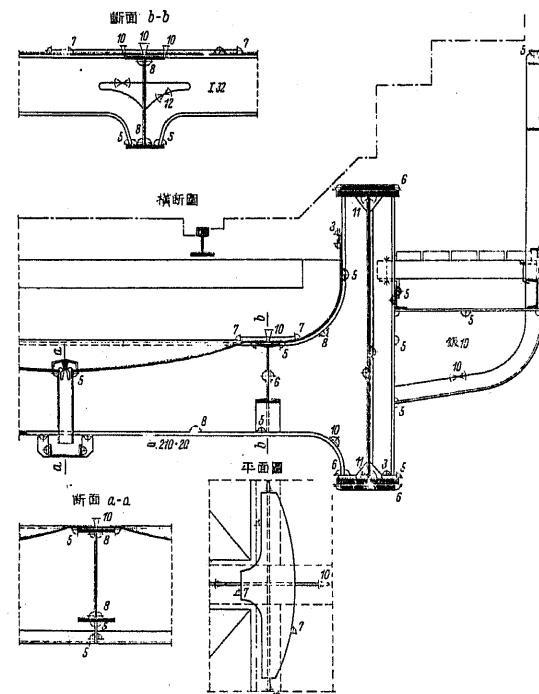
第107圖 バックル鉗を使用せる閉床(其二)

りの縁は凸形となし、排水
上の憂ひを除いてをる。

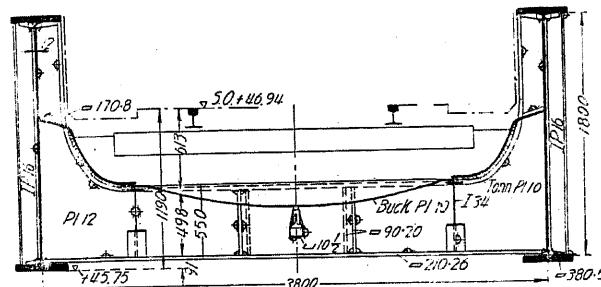
第 109 圖もバックル釘を使用せる道床であるが、兩側には樋釘を利用してをる、縦枠突縁へバックル釘の縁部を完全に鋸着せる後、其上に兩側樋釘の縁部を重ね、隅肉鋸接にて接合してをる、横枠突縁上にてバックル釘だけの厚さの喰ひ違ひを生ずるが故に填材を用ひねばならぬが、排水上の懸念は全くない。

バックル鍛使用の道床に

第108図のものは側鋸に横横の突縁に沿つて水平より垂直へ圓形に曲げあげた鋸を使用し、上縁には平鋸をつけて剛性をもたしてをる、バックル鋸と側鋸との桁突縁上の鎗結は第106図の場合と同様であるが、兩者の接手の上に、縦桁連結用の通し鋸が取付けられてをる、この通し鋸の主桁寄

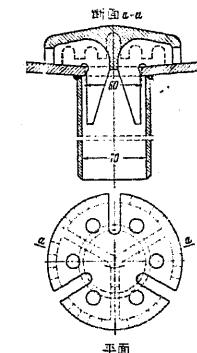


第108圖 バックル鉗を使用せる閉床(其三)



第109圖 バックル鉗を使用せる閉床(其四)

る、第110図及び第111図に示したものはこれ等の取付けを鎔接で行つた例で、
 第110図は排水管を直接バックル鋸に鎔着したもの。
 第111図は亞鉛引バックル鋸を使用した場合で、排水
 管の取付けは排水槽の方にボルト締としてゐる、排水
 槽の取りつけは第106図又は第108図の如く横桁へ
 平鋸を使用して鎔着する、排水孔は道床バラスの流入
 を防ぐためのバラス止めで覆ふ、排水管の閉塞した場
 合これの掃除のために、第110図の如くバラス止めを
 取り外し自由にするか、第111図の如く、排水管の取
 り外しが出来る様にする。

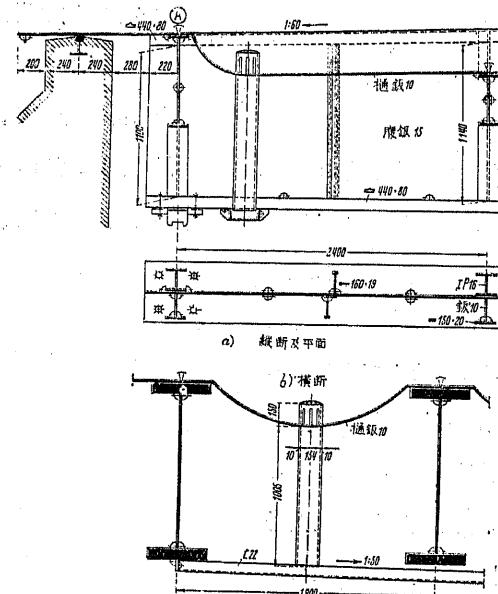


第110圖 バックル板の排水管(其一)

バックル鉄の代りに植鉄を利用した場合の取りつけ法もバックル鉄のときと大同小異である。第 112 圖は其一例で植鉄を橋の長さの方向に用ひてをる、主桁の突縁に取付けられる植鉄の兩側縁と、端横桁に取りつけられる端縁とは第 106 圖のバックル鉄の鋸着と同様の注意の下に施工せらるべきである。本例では横桁上突縁の形が第 103 圖のものと類似の構造で、植鉄形に作られてをるから植鉄の中間接手は横桁突縁上にて鋸接されてをる、この場合横桁突縁はバックル鉄の場合の様に鉄の端反力を支へるわけがないから、接手は樂である。植鉄使用の場合の

排水は本例の如く樋鉢が縦置きの場合、橋の両端で行はれる、雨水は樋鉢へ鎔接された排水管によつて、排水樋へ導かれる。

今第106図乃至第112図の鐵道橋について、構桁と主桁との取付け方法を比較



第112圖 極板を使用せる閉床

形鋼の端部を2つ割りとし、下半部を鍛工にて曲げ、上半部との間に出来る三角形の間隙には、I形鋼と同厚の板をX接ぎにて填接してゐる。この工法によれば横桁端部は主桁の補剛材を兼ね、同時に横桁の取付鍔接長を増大することになるから鍛工の手數を嫌はねば、極めて有効な工法である。主桁腹板反対側の補剛材には軋條が用ひられてゐる。

第103図及び第109図のものは横桁腹鉄の端部が主桁補剛材に相當するだけ廣幅となつてをり、上下突縁鉄もこれの縁に沿つて、主桁突縁まで延びてをる、斯くの如き工法は、鎔接接手箇所も少く、構造簡単に横桁取付方法としては最も優つた考案と考へらるゝも、横桁腹鉄の切り取りに當つての鋼材の不經濟と工作上の手數とは免れ得ない。

して見るに、第106圖のものは I 形鋼よりなる横桁は主桁の上突縁竪に腹鉄へ連續隅肉にて鎔接せられ、更に I 形鋼より作り出した補剛材が、持ち送り兼用に横桁端へ鎔接され、補剛材の突縁の當る箇所は横桁腹鉄も平鉄にて補剛されてゐる、主桁は腹鉄反対側の補剛材としても I 形鋼を用ひてゐる。

第107圖のものは横桁 I

道路橋にて鉄筋コンクリート床版を有する場合、床版と床構との取付けは鉄結構造と大差ない、第113図は Dresden の Schlachthof 橋の床部構造を示した

ものである、
橋床は鋼筋コ
ンクリート丁
桁よりなり、
丁桁の軸部が
直接横桁上に
置かれ、縦桁
は使用されて

第113圖 Schlachthof 橋床部構造

の両側では版が直接主桁突縁にのり、これより外側へ歩道用の床版が跳ね出しどなつて来る。支承點に於ては丁桁は其下面に 220・250・30mm の脊鉄を有し、この脊鉄が横桁突縁上に鋸着されたる支承鉄 30・20mm に接する様になつて来る、脊鉄を丁桁に取付けるためには脊鉄に鋸接された平鉄 65・7mm をコンクリート内に埋め込んで

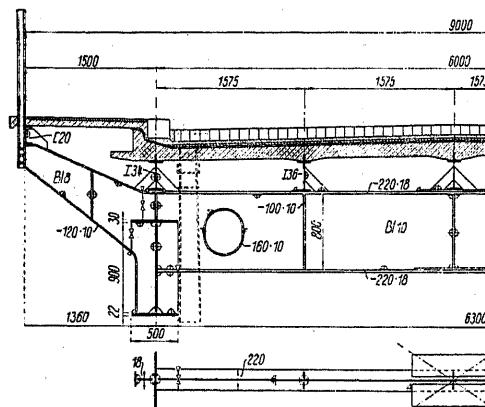
The diagram illustrates a bridge pier's cross-section. It features a central vertical column with horizontal layers labeled from top to bottom: 3" fiber-concrete, 0.5" carbon-fiber-reinforced concrete, 1/2" wood layer, 5" asphalt, and 2" asphalt. The total height of the pier is 6600 mm. The base has dimensions of 950 mm width, 1580 mm height, and 1900 mm depth. The overall width of the pier is 2500 mm.

第114圖 Biodeukoff の Lahn 河橋床部構造

み、主桁上の支点にては突線に平頭を堅着し、これを床版に埋め込んでをる。
本橋にて特筆すべき點は横桁と主桁との取りつけのみは鎔接を避けて、鉄結構
造としてをる點である。

第114図は Biedenkoff の Lahn 河道路橋の橋床部を示したものである、4本の主桁上に直接載せられた床版は、尖線上に鎔着された平鍛をコンクリート中に埋め込むことによって左右の移動を防止する様になつてゐる。

第115図のものは Pilsen の Radbusa 河鋼拱橋の床部を示したものである、



第115図 Radbusa 河鋼拱橋床部構造

は、横桁端を拱肋の補剛材及び尖線鍛に沿ひて鉤型に切り込み、これの縁に沿ひて X 接手又は隅肉鎔接の現場接ぎを行つてゐる、歩道床版支持用の突筋の取り付にも、これと同様の工法が用ひられてゐる。

27. 鎔接鍛桁計算例

下掲の計算例中例題1乃至5は 1933 年改正の獨逸鎔接鋼構造物規格に依つたもので、同規格は鎔接建築物と鎔接橋梁の部とに分れてゐる。例題6以下は 1934 年の獨逸鎔接鋼建築物規格に依つたもので、新規格によつて 1933 年の鎔接鋼構造物規格中建築物に關する部分は可成の改正を見たのであるが、これに對應すべき鎔接橋梁に對する改正規格は未だ發表されてゐらぬ。

1933 年獨逸鎔接鋼構造物規格による計算例

例題 1. 縱桁と横桁との連結（通し鍛を使用せざる場合） 縱桁には獨逸 I 形鋼 IP 30 を使用するものとす、連結部に働く外力を次の大きさと假定する。

$$\text{最大曲げモーメント } M = +10.0 \text{ tm} \quad (\text{衝撃を含む})$$

$$\text{最小曲げモーメント } M = +2.4 \text{ tm}$$

$$\text{最大反力 } A = +30.0 \text{ t} \quad (\text{衝撃を含む})$$

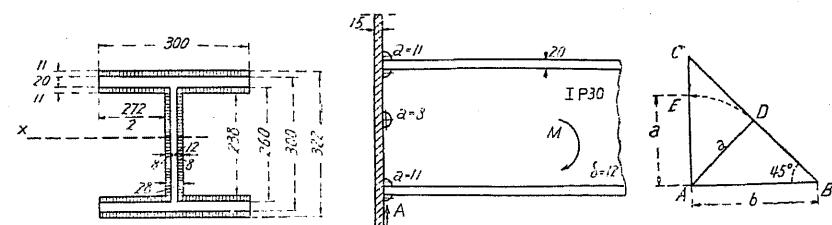
$$\text{最小反力 } A = +4.0 \text{ t}$$

§17 第39式により、鎔接部の計算に用ふべき曲げモーメント及び反力は次の値となる。

$$M = 10.0 + \frac{1}{2}(10.0 - 2.4) = 13.8 \text{ tm}$$

$$A = 30.0 + \frac{1}{2}(30.0 - 4.0) = 43.0 \text{ t}$$

今縦桁端の周りに第117図 A B C の如き隅肉鎔接が施されたとして、其喉厚 A D が最も危険なる断面と假定し、この面を横桁の取付面に展いた A E で形づくる图形を考へる、第116図の左圖がこれである。



第116図

第117図

今水平部の隅肉鎔接の脚が 1.5 cm、垂直部の隅肉鎔接の脚が 1.2 cm とすれば喉断面は次の値をもつ。

$$b = 1.5 \text{ cm} \text{ のとき } a = \frac{1.5}{\sqrt{2}} = 1.1 \text{ cm}$$

$$b = 1.2 \text{ cm} \text{ のとき } a = \frac{1.2}{\sqrt{2}} = 0.8 \text{ cm}$$

従つてこの假想有効断面の全面積(F)、慣性モーメント(J)、断面係数(W)、は

$$J = \frac{1}{12}(30 \times 32.2^3 - 27.2 \times 23.8^3) - 25,760 = 27,148 \text{ cm}^4$$

$$W = \frac{27,148}{16.1} = 1,686 \text{ cm}^3$$

$$F = 30 \times 32.2 - 27.2 \times 23.8 - 154 = 165 \text{ cm}^2$$

となる。上式中 154 及 25,760 は IP 30 の断面積及慣性モーメントである。

従つて曲げモーメントによる縁応力 σ_1 及反力が等布するものと假定しての剪断応力 σ_2 は

$$\sigma_1 = \frac{1,380,000}{1,686} = 818 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_2 = \frac{43,000}{165} = 261 \text{ kg/cm}^2$$

となる。兩應力の合成力 σ は(8)式により、

$$\sigma = \sqrt{818^2 + 261^2} = 859 \text{ kg/cm}^2$$

これに對する許容應力は § 6 により、St 37 に對して、他に附加應力なき場合、 $\sigma_{ss} = 1,400 \text{ kg/cm}^2$ とすれば

$$\sigma_z = 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$$

軌條桁の場合に $\sigma_{ss} = 1,350 \text{ kg/cm}^2$ とすれば

$$\sigma_z = 0.65 \times 1,350 = 875 \text{ kg/cm}^2$$

となり充分の強度を持つこととなる。

この工法では現場鎔接にて上向き鎔接を行はねばならぬ不利があるが故に、次の通し鍛を有する工法の方が安全である。

例題 2. 縦桁と横桁との連結 (通し鍛と桁承材とを有する場合) 縦桁には例題 1 と同様 IP 30 を用ふるものとする。連結部に作用する外力を

$$\text{最大曲げモーメント } M = +10 \text{ tm}$$

$$\text{最小曲げモーメント } M = +2.4 \text{ tm}$$

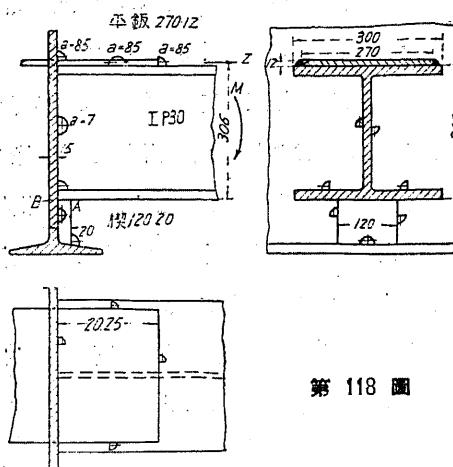
$$\text{最大反力 } A = +30.0 \text{ t}$$

$$\text{最小反力 } A = +4.0 \text{ t}$$

とす。従つて連結部の計算に用ふる全外力は

$$M = 10 + \frac{1}{2}(10 - 2.4) = 13.8 \text{ tm}$$

$$A = 30 + \frac{1}{2}(30 - 4) = 43 \text{ t}$$



第 118 圖

今曲げモーメントに抵抗せしむるために、横桁の腹板を貫きて第 118 圖の如き添接鍛を配し兩側縦桁の上突縁板を連結するものとす。今この添接鍛が $M = 13.8 \text{ tm}$ によつてうくる引張應力 (z) は、B 點にてモーメントを考ふることにより

$$z = \frac{M}{30.6} = \frac{1,380,000}{30.6} = 45,100 \text{ kg}$$

にて與へらる。従つて添接鍛の所要断面積 (F) は

$$F = \frac{45,100}{1,400} = 32.2 \text{ cm}^2$$

なり、よつて平鍛 $27 \times 1.2 = 32.4 \text{ cm}^2$ を用ふ。

今脚 $b = 1.2 \text{ cm}$ の隅肉鎔接によつてこの添接鍛を縦桁の突縁に連結するものとせば、隅肉鎔接の喉断面は $a = \frac{1.2}{\sqrt{2}} = 0.85 \text{ cm}$ となる。

添接鍛の全長を 420 mm とし、一側の縦桁突縁にある長さを、 20.25 cm とすれば、隅肉の總長は側面、前面を合計して

$$\Sigma l = 2 \times 20.25 + 27 = 67.5 \text{ cm}$$

となる。従つて總喉断面積は

$$F_s = 67.5 \times 0.85 = 57.4 \text{ cm}^2$$

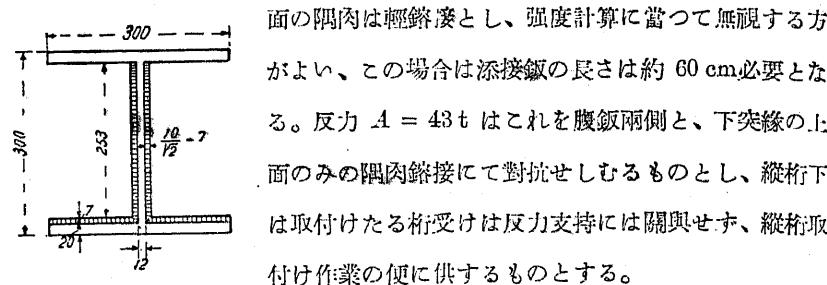
故に隅肉鎔接のうくる単位剪断應力は

$$\sigma = \frac{45.100}{57.4} = 786 \text{ kg/cm}^2$$

なり、これに對する許容剪断應力は

$$\sigma_z = 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$$

にして、隅肉鎔接端の壺を考慮するも充分なる強度を持つ。この場合添接鉄前面の隅肉は輕鎔接とし、强度計算に當つて無視する方



第 119 圖

第 119 圖により 10 mm 隅肉鎔接の總喉断面積は

$$F_s = 2 \times 0.7 \times 25.3 + 0.7 \times (30 - 1.2) = 55.6 \text{ cm}^2$$

にして、単位剪断應力 σ は

$$\sigma = \frac{43,000}{55.6} = 774 \text{ kg/cm}^2$$

にして、これに對する許容剪断應力 $\sigma_z = 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$ にして充分なる強度を持つ。

例題 3. 鋼桁突縁鉄と腹鉄との接合 支間 10 m の鋼桁が第 120 圖指示の如く突縁鉄 260・30 mm, 腹鉄 860・15 mm の斷面を有するものとし、桁のうくる最大反力及最小反力を

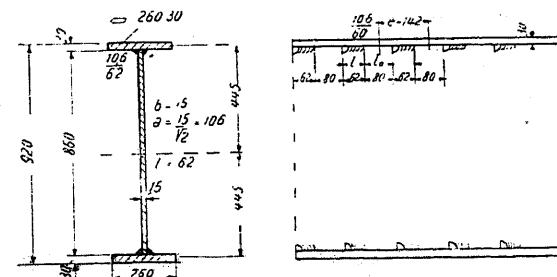
$$\text{最大反力} = 5.0 + 44.5 = 49.5 \text{ t}$$

$$\text{最小反力} = 5.0 \text{ t}$$

なりと假定するとき、第 120 圖の断面の慣性モーメントは

$$J = \frac{1}{12} (26 \times 92^3 - 24.5 \times 86^3) = 388,543 \text{ cm}^4$$

にして、突縁鉄の桁中立軸に對して有する断面一次モーメントは



第 120 圖

$$S = 26 \times 3 \times 44.5 = 3,471 \text{ cm}^3$$

となる。而して接合點に於ける水平剪断力は

$$T = \frac{QS}{J}$$

にて表はさるゝが故に Q の値を § 17 (39) 式により

$$Q = 43.5 + \frac{1}{2} (49.5 - 5.0) = 71.75 \text{ t}$$

とすれば、接合部の単位剪断應力は

$$T = \frac{71,750 \times 3,471}{388,543} = 641 \text{ kg/cm}^2$$

となる。

今第 120 圖の断續隅肉鎔接の一隅肉長を l , 其心距を e , 喉厚を a , 隅肉許容剪断應力を τ とすれば、§ 20 に説きたるところにより

$$T = 2 a \tau \frac{l}{e}$$

今隅肉脚長 1.5 cm に對し $a = 1.06 \text{ cm}$, 心距 $e = 14.0 \text{ cm}$, 隅肉長 $l = 6.2 \text{ cm}$ とすれば

$$641 = 2 \times 1.06 \times \tau \frac{6.2}{14.2}$$

$$\text{従つて } \tau = \frac{641 \times 14.2}{2 \times 1.06 \times 6.2} = 692 \text{ kg/cm}^2$$

$$\tau < 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$$

にして充分なる強度をもつ。桁の中央にては Q の減少と共に e の間隔を増大しうべく、所要の e の値は § 20 (45) 式を用ひて決定する。

例題 4. 鋼桁腹鉄竪に突線鉄の接手 今第 121 圖の断面を有する支間 16 m の鋼桁の腹鉄竪に突線鉄が支承より $x = 5 \text{ m}$ の點に於て接合せらるゝものとする。

この接合點に於て生ずる曲げモーメント並に剪断力は、衝撃を含めて

最大曲げモーメント $M = +345.5 \text{ tm}$

最小曲げモーメント $M = +32.8 \text{ tnm}$

$$\text{最大剪斷力} \quad Q = 44.2 \text{ t}$$

$$\text{最 小 剪 斷 力} \quad Q = 4.1 \text{ t}$$

なりとする。

第121圖の断面形は上向鎌接を出来る限り減少せしめんとするものにして、突線は上下対称ならざるも其重心の腹鉢中心よりの偏りは極めて少く、これを無視するも大過なき程度である。下表に断面寸法を示す。

		幅×厚	斷面積
上突緣	突緣鋸 I	$F_1 = 36.5 \times 1.4 = 51.1 \text{ cm}^2$	
	突緣蓋鋸 II	$F_2 = 33 \times 1.6 = 52.8 \text{ //}$	
下突緣	突緣鋸 III	$F_3 = 32 \times 1.6 = 51.2 \text{ //}$	
	突緣蓋鋸 IV	$F_4 = 37.5 \times 1.4 = 52.5 \text{ //}$	
腹鋸		$F_5 = 175 \times 1.2 = 210.0 \text{ //}$	

第 121 頁

上記の断面形の重心の位置を求むるに断面下端よりの距離 x は

$$x = \frac{52.5 \times 0.7 + 51.2 \times 2.2 + 210 \times 90.5 + 51.1 \times 178.7 + 52.8 \times 180.2}{52.5 + 51.2 + 210.0 + 51.1 + 52.8} = 90.52 \text{ cm}$$

これに對して腹鍼中心の斷面下端よりの距離は

$$x = 87.5 \pm 1.6 \pm 1.4 = 90.5 \text{ cm}$$

にして、断面重心と腹板中心とが合致せるものと考へて支障なき程度である。

A. 腹鉗の接合 接合部のうくる曲げモーメント中、腹鉗の負擔すべき量を突縁との慣性モーメントの比によつて求むれば

最大曲げモーメント $M = 62.2 \text{ t}\cdot\text{m}$

最小曲げモーメント

となる、又剪断力は全部腹板が負担するものとする。

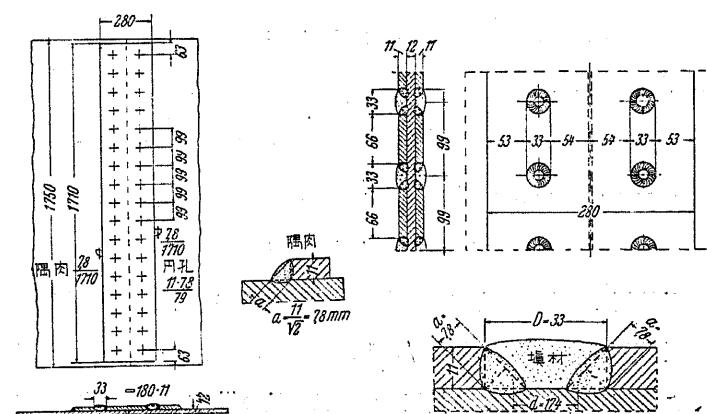
(a) 添接鋸による接合 今 2 平鋸 280・11mm を接手の兩側より添接するものとし、其縫縁に 11 mm の隅肉鎔接(喉厚 7.8 mm)、長 1,710 mm を施し、外に直徑 33 mm の圓形溝鎔接一列 17 個を表裏に施工するものとする。

接手計算に用ふる曲げモーメント及剪断力は

$$M = 62.2 + \frac{1}{2}(62.2 - 5.9) = 90.3 \text{ t/m}$$

$$Q = 44.2 + \frac{1}{2}(44.2 - 4.1) = 64.3 \text{ t}$$

これに抵抗する鎔接の断面積は、隅肉鎔接に對し兩端の壺として各 1cm を控除し、溝鎔接に對しては填充材を無視し溝の周圍 隅肉鎔接の喉断面を考へ、これを平面上に倒して其面積を求むれば（第 122 圖及第 123 圖）



篇 122 圖

第 123 圖

$$\text{隅肉鎔接に對し} \quad F_1 = 2 \times 0.78 \times (171 - 2) = 264 \text{ cm}^2$$

これに對し 14 mm 開肉鎔接を A' B' 間に 615 mm 施工するものとす、今壺に對し 20 mm を見込めば、實喰斷面積は

$$F_s = 2 \times 0.99 \times (61.5 - 2.0) = 117.8 \text{ cm}^2$$

となる。

この添接板と突縁蓋板 III ($F_t = 52.5 \text{ cm}^2$) との接合點 B' の外側に第2の添接板 ($F = 41.0 \times 1.3 = 53.3 \text{ cm}^2$) をあてる。これに必要な鎔接喰斷面積は

$$F_s = 2.23 \times 53.3 = 118.86 \text{ cm}^2$$

これに對し 13 mm 開肉鎔接を用ひ、側面鎔接 670 mm と板端に前面開肉軽鎔接を施工するものとし壺 20 mm を控除すれば、開肉全長 $l = 2 \times (670 - 20)$ = 1,300 mm, にして、開肉喰斷面積は

$$F_s = 0.92 \times 130.0 = 119.6 \text{ cm}^2$$

となる。(第127圖)

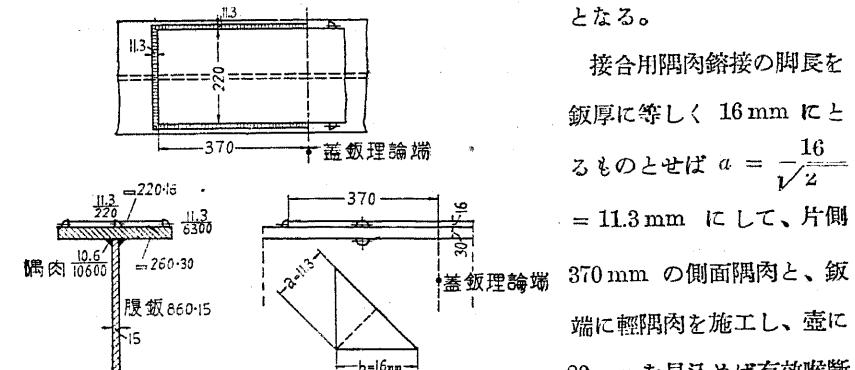
而して外側添接板の幅と厚との比は $\frac{b}{t} = \frac{410}{13} = 31 > 30$ なるが故に §19 によれば、添接板に溝鎔接を設ける方が妥當である、併しこの場合としては板厚を 14 mm に改むる方が使用鋼板の種類を減する意味から云つても一層得策であらう。

例題 5. 突縁蓋板の取付 支間 10 m の板桁が、中央部に突縁蓋板として断面 ($F = 22 \times 1.6 = 35.2 \text{ cm}^2$) のものを要し、其理論長が 5.00 m なりとす、以下はこの蓋板端部の取付法を示さんとするものである。

今理論端の最大曲げモーメントを 157.7 tm、最小曲げモーメントを 12.5 tm とすれば、蓋板断面 35.2 cm^2 の取付に要する鎔接喰斷面積は (56) 式により

$$F_s = \frac{35.2}{0.65} \cdot \frac{157.7 + \frac{1}{2}(157.7 - 12.5)}{157.7} = 54.1 \cdot \frac{230.3}{157.7} = 79.5 \text{ cm}^2$$

となる。



第 128 圖

$$F_s = 2 \times 1.13(37 - 2) = 79.1 \text{ cm}^2$$

となる。

而して本例に於てはこの側面開肉長 370 mm は、全部蓋板理論長の外側にとつた(第128圖)。

1934年獨逸鎔接鋼建築物規格による計算例

例題 1. I形鋼の中間接手 獨逸I形鋼 IP20 (断面係数 $W = 595 \text{ cm}^3$) が

$$\text{曲げモーメント } M = 8.0 \text{ tm}$$

$$\text{剪断力 } Q = 2.0 \text{ t}$$

をうくる點にて接合せらるゝものとする。

(a) 衝合接手を用ふる場合 この規格に於ては §6 に記せるが如く、特に監督官廳の許可があれば $\sigma_z = \sigma_{sz}$ に採つても差し支へないことになつてゐる、第129圖の如き衝合接手を用ふるには斯くの如き高い許容應力が許され、且つ壺を断面外に置きうる場合でなければ不適當である。



第 129 圖 衝合接手

この接手に於て其有效断面は I 形鋼の夫れと同様と見做すが故に、接手に對しても断面係数は $W = 595 \text{ cm}^3$ である。

今剪断力は腹部の鎔接のみにて分擔せしむるものとせば、其有效断面積は

$$F = 168 \times 10 = 16.8 \text{ cm}^2$$

従つて曲げモーメントによる縁應力 σ_1 並に剪断應力 σ_2 は夫々

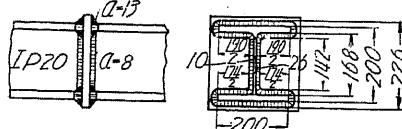
$$\sigma_1 = \frac{800,000}{595} = 1,340 \text{ kg/cm}^2, \quad \sigma_2 = \frac{2,000}{16.8} = 120 \text{ kg/cm}^2$$

にして、これ等の合成應力 σ は

$$\sigma = \sqrt{1,340^2 + 120^2} = 1,350 \text{ kg/cm}^2 < 1,400 \text{ kg/cm}^2 (\sigma_{ss})$$

となる。

(b) 橫鉄接手を用ふる場合 前例の接手に横鉄を使用するものとする、横鉄は



第130圖 構 鉄 接 手

壺を有效鎔接部外に置くために
第130圖の如く鉄の大さを I形
鋼の高、幅より幾分大きくとる。

隅肉鎔接喉断面の展開圖の有

する断面二次モーメントは

$$J = \frac{1}{12} \left\{ 20.0(22.6^3 - 20.0^3) + 19.0 \times 16.8^3 - 17.4 \times 14.2^3 \right\} = 9,270 \text{ cm}^4$$

依つて断面係数は

$$W = \frac{9,270}{11.3} = 820 \text{ cm}^3$$

剪断力を分擔する腹部の鎔接有效断面積は

$$F = 2 \times 0.8 \times 14.2 = 22.7 \text{ cm}^2$$

従つて曲げモーメントによる縁應力は

$$\sigma_1 = \frac{800,000}{820} = 975 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{剪断應力は } \sigma_2 = \frac{2,000}{22.7} = 90 \text{ kg/cm}^2$$

従つて合成應力 σ としては

$$\sigma = \sqrt{975^2 + 90^2} = 980 \text{ kg/cm}^2$$

を探る、計算の結果は鎔接部許容剪断應力 $\sigma_s = 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$ を越

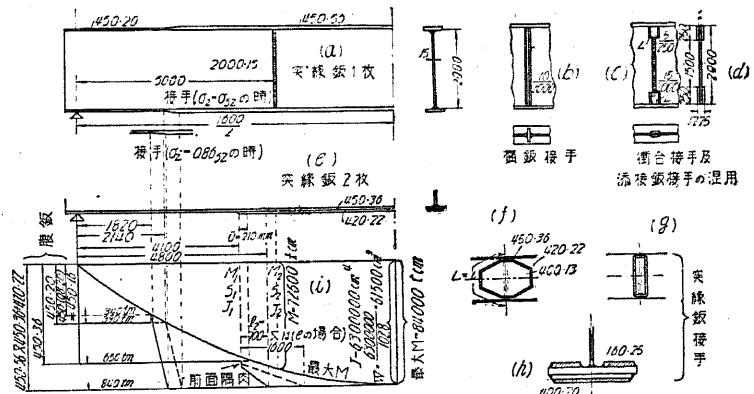
分超過してゐる、これは隅肉の喉厚を大ならしむるか、接手を曲げモーメントの少なき側へ移動せしむれば免れることができることが出来る。

例題 2 鋼桁、第131圖の鎔接鋼桁が等布荷重により

最大曲げモーメント $M = 84,000 \text{ tcm}$

最大反力 $A = 210 \text{ t}$

をうくるものとす。



第131圖 鎔接鋼桁

(A) 腹鉄の衝合接手 (a圖) 支點から $x = 5.0 \text{ m}$ の點にて衝合接手を施すものとす、この點に働く外力を

$$M_x = 72,600 \text{ tcm}$$

$$Q_x = 79 \text{ t}$$

とし、母材許容應力は $\sigma_{ss} = 1,400 \text{ kg/cm}^2$ 、鎔接喉厚は腹鉄厚にとり $a = 1.5 \text{ cm}$ 、腹鉄高は $h_s = 200 \text{ cm}$ とすれば、曲げモーメントによる縁應力は、断面二次モーメント $J_T = 6,300,000 \text{ cm}^4$ なる故に

$$\sigma_1 = \frac{72,600,000 \times 100}{6,300,000} = 1,150 \text{ kg/cm}^2$$

剪断力に對しては腹鉄衝合鎔接のみ働くものとし、剪断應力が均一に分布するものとすれば

$$\sigma_2 = \frac{79,000}{1.5 \times 200} = 264 \text{ kg/cm}^2 (< 0.65 \sigma_{sz})$$

従つてこれ等の合成による主應力は (11) 式により。

$$\sigma = \frac{\sigma_1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\sigma_1^2 + 4\sigma_2^2} = 575 + \frac{1}{2} \sqrt{1,150^2 + 4 \times 264^2} = 1,210 \text{ kg/cm}^2$$

となる、普通の場合これに對する鉄接許容引張強度は $\sigma_z = 0.75 \times 1,400 = 1,050 \text{ kg/cm}^2$ なるが故に强度幾分不足せり、これを補ふためには、接合點を支點へ近づくるか、又は次に示す他の接合方法を用ひなければならぬ。

(B) 腹板の衝合接手と添接鋸との混用 前掲の問題に於て衝合接手のほかに(c)圖の如き添接鋸を接目上下部に補足したものである、今衝合鉄接並に隅内鉄接の許容應力強度を夫々 $\sigma_z = 0.75 \sigma_{sz} = 1,050 \text{ kg/cm}^2$, $\sigma_z = 0.65 \sigma_{sz} = 910 \text{ kg/cm}^2$ とする。

今衝合鉄接並に隅内鉄接の喉厚を其許容應力の大きさの比によつて、母材の厚さに換算すれば

$$\text{衝合鉄接換算喉厚 } a_{1r} = \frac{0.75 \sigma_{sz}}{\sigma_{sz}} \times 1.5 = 1.125 \text{ cm}$$

$$\text{隅内鉄接換算喉厚 } a_{2r} = \frac{0.65 \sigma_{sz}}{\sigma_{sz}} \times 0.5 = 0.325 \text{ cm}$$

従つて腹板接手全鉄接の換算喉断面積、断面二次モーメント及び断面係数は

$$F_r = 1.125 \times 200 + 4 \times 0.325 \times 25 = 257 \text{ cm}^2$$

$$J_r = \frac{1.775 \times 200^3}{12} - \frac{2 \times 0.325 \times 150^3}{12} = 1,000,000 \text{ cm}^4$$

$$W_r = \frac{1,000,000}{100} = 10,000 \text{ cm}^3$$

接手に働く曲げモーメントを、突縁鋸と腹板とが其断面二次モーメントの比にて分擔するものとすれば、腹板に働く曲げモーメントは

$$M_s = M_x \cdot \frac{J_s}{J_r} = 72,600 \cdot \frac{1.5 \times 200^3}{6,300,000} = 11,500 \text{ tcm}$$

従つて換算喉断面のうくる、曲げモーメントによる縁應力は

$$\sigma_{1r} = \frac{11,500,000}{10,000} = 1,150 \text{ kg/cm}^2$$

剪断力による應力は

$$\sigma_{2r} = \frac{79,000}{257} = 310 \text{ kg/cm}^2$$

従つてこれ等による主應力は

$$\sigma_r = \frac{1,150}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{1,150^2 + 4 \times 310^2} = 1,230 \text{ kg/cm}^2$$

換算喉断面に對する許容應力は母材の夫れと同様に採り得べく、 $\sigma_z = 1,400 \text{ kg/cm}^2$ なりとせば、接手は充分なる強度を有することとなる。

(C) 腹板の横鋸接手 前掲の接手に於て(b)圖の如き横鋸を使用するものとす、腹鋸と横鋸とを接合するための隅内鉄接の許容最大喉厚は $0.7 \times 15 = 10.5 \text{ mm}$ なるが故に $a = 10 \text{ mm}$ を採る。

曲げモーメントに依る鉄接のうくる縁應力は、(a) の衝合接手の場合の應力より、喉断面の比率にて求むれば

$$\sigma_1 = \frac{72,600,000 \times 100}{6,300,000} \times \frac{1.5}{2 \times 1.0} = 862 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{剪断應力は } \sigma_2 = \frac{79,000}{2 \times 1.0 \times 200} = 198 \text{ kg/cm}^2$$

従つて合成應力は

$$\sigma = \sqrt{862^2 + 198^2} = 890 \text{ kg/cm}^2$$

にして、許容應力 $\sigma_z = 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$ 以下なり

(D) 二重突縁の接手 突縁として(e)圖の如く2枚の平鋸を使用するものとす。

外側の蓋鋸は餘長として其理論端より鋸幅の $\frac{1}{2}$ 即ち

$$u = \frac{B}{2} = \frac{420}{2} = 210 \text{ mm}$$

だけ延ばす。

蓋鋸端部の接合は、蓋鋸断面が $F = 42 \times 2.2 = 92.4 \text{ cm}^2$ 、これの強度が $S = F \cdot \sigma_{sz} = 92.4 \times 1.400 = 129.4 \text{ t}$ なるが故に、隅内喉厚を $a = 8 \text{ mm}$ に採るとすれば、所要隅内全長は $l = \frac{129.4}{0.8 \times 0.91} = 180 \text{ cm}$ となる、今蓋鋸端の前面隅内を有效

と認め、壺を蓋板幅外に置くとすれば、前面隅肉の長さは $l_1 = 40 \text{ cm}$ だけ採れる、従つて所要側面隅肉長は $l_2 = \frac{180-40}{2} = 70 \text{ cm}$ となる。

この場合隅肉喉厚として $a = 4 \text{ mm}$ に採る場合は、 $l = 360$, $l_1 = 40$, $l_2 = 160 \text{ cm}$ となる。

上記孰れの場合も接手の抵抗力率は曲げモーメント圖の外に在る。

突縁板と腹板との結合 柄端の最大剪断力は最大反力 $A = 210 \text{ t}$ である。

端部にて突縁板が中立軸に對してもつ断面一次モーメント S_1 は

$$S_1 = 45.0 \times 3.6 \times 101.8 = 16,500 \text{ cm}^3$$

にして、端部断面の慣性モーメントは

$$J_1 = \frac{45 \times 207.2^3}{12} - \frac{43.5 \times 200^3}{12} = 4,300,000 \text{ cm}^4$$

なり、従つて連續隅肉接頭使用の場合の所要隅肉喉厚は (43) 式により

$$a = \frac{1}{2} \cdot \frac{210 \times 16,500}{0.910 \times 4,300,000} = 0.44 \text{ cm} = 4.5 \text{ mm}$$

となる、外側蓋板の端部、即ち $x = 4.1 \text{ m}$ の點にて同様の方法にて所要喉厚を求むるに

$$Q = 102 \text{ t}, \quad a = \frac{4.4 \times 102}{210} = 2.14 \text{ mm}$$

となり、許容隅肉最小喉厚 4 mm 以下となるが故に、隅肉喉厚を柄端と同様に $a = 4.5 \text{ mm}$ とし、断續接頭を使用するものとする、その 1 接頭片の長さを 10 cm にとれば、その所要心距は (45) 式により

$$e = \frac{4,300,000}{102 \times 16,500} \times 2 \times 0.45 \times 10 \times 0.91 = 21 \text{ cm}$$

となる、即ち外側蓋板端部にて長 10 cm , 心距 21 cm , 喉厚 4.5 mm を有する断續隅肉を、柄端に於て連續接頭となる様漸次變化せしめる。

外側蓋板端部の接合接頭の完了する $x = 4.8 \text{ m}$ の點に於ては $S_2 = 26,200 \text{ cm}^3$, $J_2 = 6,300,000 \text{ cm}^4$ である、この蓋板端部接頭長 $l_a = 70 \text{ cm}$ の間に於ける突縁應力の變化は

$$A_G = M_2 \frac{S_2}{J_2} - M_1 \frac{S_1}{J_1} = 290 - 241 = 49 \text{ t}$$

にして、この變化に相當する剪断力を $l_a = 70 \text{ cm}$ の間にて腹板及突縁間に傳達しなければならぬ、これに必要なる連續隅肉接頭の喉厚は

$$a = \frac{49}{2 \times 70.0 \times 0.910} = 0.385 \text{ cm}$$

よつて他の部分同様 $a = 4.5 \text{ mm}$ を用ふ。この部分より更に中央部の腹板と突縁板の接合も、前掲の方法によつて $a = 4.5 \text{ mm}$ の断續接頭として決定することが出来る。又蓋板と突縁板との接合についても同様である。

徑間中央に於ける突縁板の接合 若し衝合接頭に對して $\sigma_z = \sigma_{sz}$ が許される場合は、壺を断面外におく様に衝合接合を行へばよい。

若し又一般の場合で $\sigma_z = 0.8 \sigma_{sz}$ であるときは、接合箇所を其點の曲げモーメントが $M_x = 670 \text{ tm}$ にて最大曲げモーメント 840 tm の 0.8 倍なる $x = 4.4 \text{ m}$ の位置にうつせば、衝合接合を用ふることが出来る。

(f) 圖の如く衝合接頭のほかに添接板を使用する場合には、突縁板の断面積が $F = 450 \times 36 \text{ mm}$ にして、これの強度

$$S = F \cdot \sigma_{sz} = 45.0 \times 3.6 \times 1.400 = 226 \text{ t}$$

の中 $0.8 \times 226 = 180 \text{ t}$ は衝合接頭にて傳達せられ、残部の $226 - 180 = 46 \text{ t}$ を添接板にて傳へることとする。

添接板には $400 \times 13 \text{ mm}$ の平板を使用することとする、 46 t によつてうける應力度は

$$\sigma = \frac{46,000}{40 \times 1.3} = 890 \text{ kg/cm}^2$$

にして、充分の强度をもつ。これの接合隅肉接頭長 L は、添接板が蓋板の外側にありて、間接接合となるが故に

$$L = \frac{1+m}{2}, l = \frac{1+1}{2}, l = l.$$

となる、 l の値は 46 t を傳達するに必要なる隅肉接頭長で、添接板厚 13 mm に對し喉厚 $a = 9 \text{ mm}$ に採れば

$$l = \frac{46}{0.9 \times 0.91} = 56 \text{ cm}$$

となる、(f) 図に示した構造ではこの鎔接長として、側面前面兩隅肉鎔接の全長を採つてをる、更に安全にとれば前面隅肉は輕鎔接として、側面隅肉にて l の全長をとる。

若し突縁接手に衝合鎔接を施工しない場合は、突縁と同強の添接鉄が $L = (1+m)l = 2l$ の長さの隅肉鎔接にて接合されることとなる、尙このときの l は突縁全断面の強さに相當したものでなくてはならぬ。併しこの接合法はあまり便利な工法ではない。

添接鉄が直接接手にあたる場合、衝合鎔接が併用され、且つ添接鉄の前面、側面兩隅肉を混用するときには(g) 図の如く幅狭き添接鉄にて充分である。

腹鉄と突縁の全部又は一部が同一箇所にて接合せらるゝ場合 突縁の接手に衝合鎔接が施工せらるゝの如何に拘らず、接合せらるゝ突縁の断面積に相當した大きな添接鉄をあてる、(h) 図は其例を示したもので、内側突縁鉄のみ接合せらるゝものとし、これの断面積 $F = 45.0 \times 3.6 = 160 \text{ cm}^2$ に對して外側添接鉄 400・20 mm のもの 1 枚、内側添接鉄 160・25 mm のもの 2 枚が用ひられてをる、これ等の接合に要する隅肉鎔接長は前掲の諸例と同様にして決定せらるべきである。

(E) 單突縁の接手 (a) 図の如く中央部突縁に 450・56 mm, 端部突縁に 450・20 mm とし各部 1 枚突縁を使用する場合である。

若し衝合鎔接に對し $\sigma_z = \sigma_{z\text{許}}$ が許されるときには、端部断面の慣性モーメントは $J = 2,830,000 \text{ cm}^4$ なるが故に、突縁接手は其曲げモーメントが

$$M = \frac{1.400 \times 2,830,000}{102} = 39,000 \text{ t cm}$$

の點、即ち $x = 2.14 \text{ m}$ にて衝合接合を行へば可なり。

若し衝合鎔接に對し、 $\sigma_z = 0.8\sigma_{z\text{許}}$ なりとすれば、突縁断面 450・20 mm を許容強度の比により 450・16 mm に換算し、これに對する慣性モーメント $J = 2,500,000 \text{ cm}^4$ より、突縁接手を、其點の曲げモーメント

$$M = \frac{1.400 \times 2,500,000}{101.6} = 34,000 \text{ t cm}$$

なる $x = 1.82 \text{ m}$ に置けばよい。

接手に § 23 に示せる各種添接鉄を使用する場合は、二重突縁鉄の計算例に準ずればよい。

(F) 二重突縁と單突縁との比較 (D) に示せる二重突縁の場合の突縁鋼材重量は

$$\text{内側突縁鉄} \quad 450 \cdot 36 \cdot 8,300 = 1,060 \text{ kg}$$

$$\text{外側蓋鉄} \quad 420 \cdot 22 \cdot 3,900 = \frac{280}{1,340 \text{ kg}}$$

これに對し (E) の單突縁の場合は

$$\text{中央部突縁鉄} \quad 450 \cdot 56 \cdot 5,800 = 1,150 \text{ kg}$$

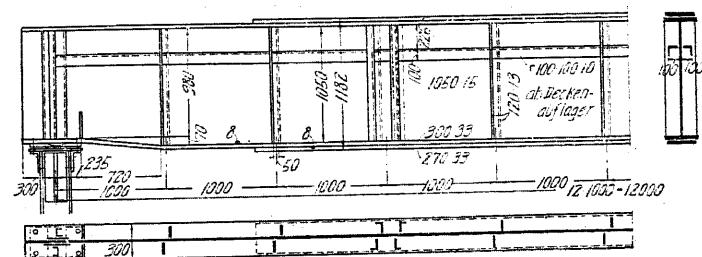
$$\text{端部突縁鉄} \quad 450 \cdot 20 \cdot 2,500 = \frac{180}{1,330 \text{ kg}}$$

にして兩者の鋼材重量に大差なし。

所要鎔着鋼の體積を比較するに、二重突縁にて兩突縁鉄の接合に $a = 4.5 \text{ mm}$ の連續鎔接を用ふるとすれば、これに要する鎔着鋼體積は 163 cm^3 、突縁鉄の V 接ぎ衝合鎔接に 410 cm^3 、合計 573 cm^3 を必要とするに對し、單突縁にては其衝合鎔接に V 接ぎならば 126 cm^3 、X 接ぎならば 63 cm^3 を要するのみである。

28. 鎔接鉄桁の實例

鐵骨大梁 第132圖は鉄桁橋ではなく鐵骨建築大梁の一例で伯林 Steffens & Nölle 會社の施工にかかる支間 12m のものである。梁の直上に壁がのり 200 t



第132圖 鐵骨建築鎔接大梁

の等布荷重をうけてをる。突縁板は2枚重ね、兩突縁板の結合並に腹板との連結は共に連續隅内鎔接を用ひてをる。補剛材は端部に溝形鋼、中間は平鋼、荷重集中箇所に山形鋼を使用し、支承附近の下部突縁側に副補剛材を取りつけてをる。上下突縁のほかに中間に山形鋼による突縁材のあるのは建物の床を支持する目的に設けられたものである。

鐵道橋 第133圖は獨逸鐵道の單線鎔接鋼橋開床のものゝ一例である。支間10 m、獨逸鐵道 N^{7a} の荷重に對して設計せられたもので、主鋼桁は高92 cm、St. 87 が使はれてをる。横桁並縦桁共に I 形鋼が使用せられ（前者獨逸標準形鋼 IP 45、後者 IP 32）取付けのみが鎔接によつてをる。斷面として形鋼を使用したことは、平鋼の組合せによる断面に比して幾分經濟上の利益があつたことに基いてをる。

縦桁の取付けには、横桁の腹板を貫通した平鋼が兩側縦桁の上部突縁をつなぎ、下突縁では横桁の下突縁との間に墳材が鎔着せられ、腹板に於ける取付鎔接部の應力を輕減してをる。

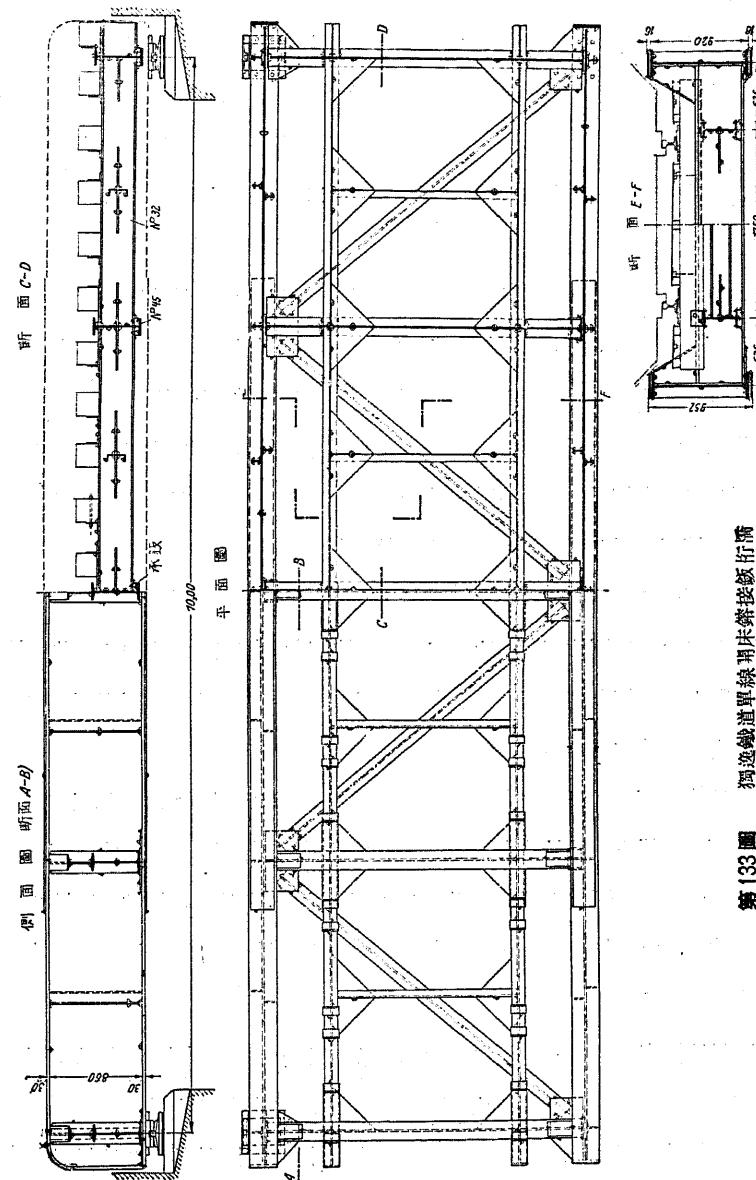
横桁と主鋼桁との取付けは、主桁腹板と横桁上突縁との間に取りつけた持ち送りによつて補強してをる。又横桁の鎔接點には主桁の腹板に別に平鋼を當て、鎔接の集中による主桁腹板の材質變化を防いでをる。本設計にてはこの部分に限らず鎔接部の鎔け込みによる害の防止に細心の注意が拂はれてをる。

主桁は腹板 860・15 mm、突縁板 260・13 mm で、中央 5.9 m だけ 220・16 mm の蓋板をもつてをる。突縁板、腹板とも縫目なしの1枚板で、突縁板の端部は構造上と美觀上とから圓形に曲げ下し鋼桁端部を補剛してをる。支承板の上には丁形鋼による補剛材を配し、其他の部分の補剛材には平鋼を用ひてをる。

耐風構は鉄結構と同工法で繋板を用ひ、丁形鋼を配してをる、縦桁の振れ止めは溝形鋼を用ひ、横桁とでラーメン型に組み、格點に三角形の繋板を取りつけてをる。

本橋は全部を工場にて組合せて現場に運搬架設したもので現場鎔接は行つてを

らない。設計に用ひた許容強度は剪斷力に對し 800 kg/cm^2 である。



獨逸鐵道單線開床鎔接鋼橋

第133圖

Hellbrook 街高架橋 第 134 圖に示したものは同じく獨逸鐵道の單線飯桁橋の例であるが閉床構造となつてゐる。この圖面は工學博士田中豊氏が獨逸から持ち歸られたものを、日大工學部の戸瀬教授が複寫せられたものである。こゝに貴重な參考資料を御惠與下さつた好意に厚く謝意を表する。

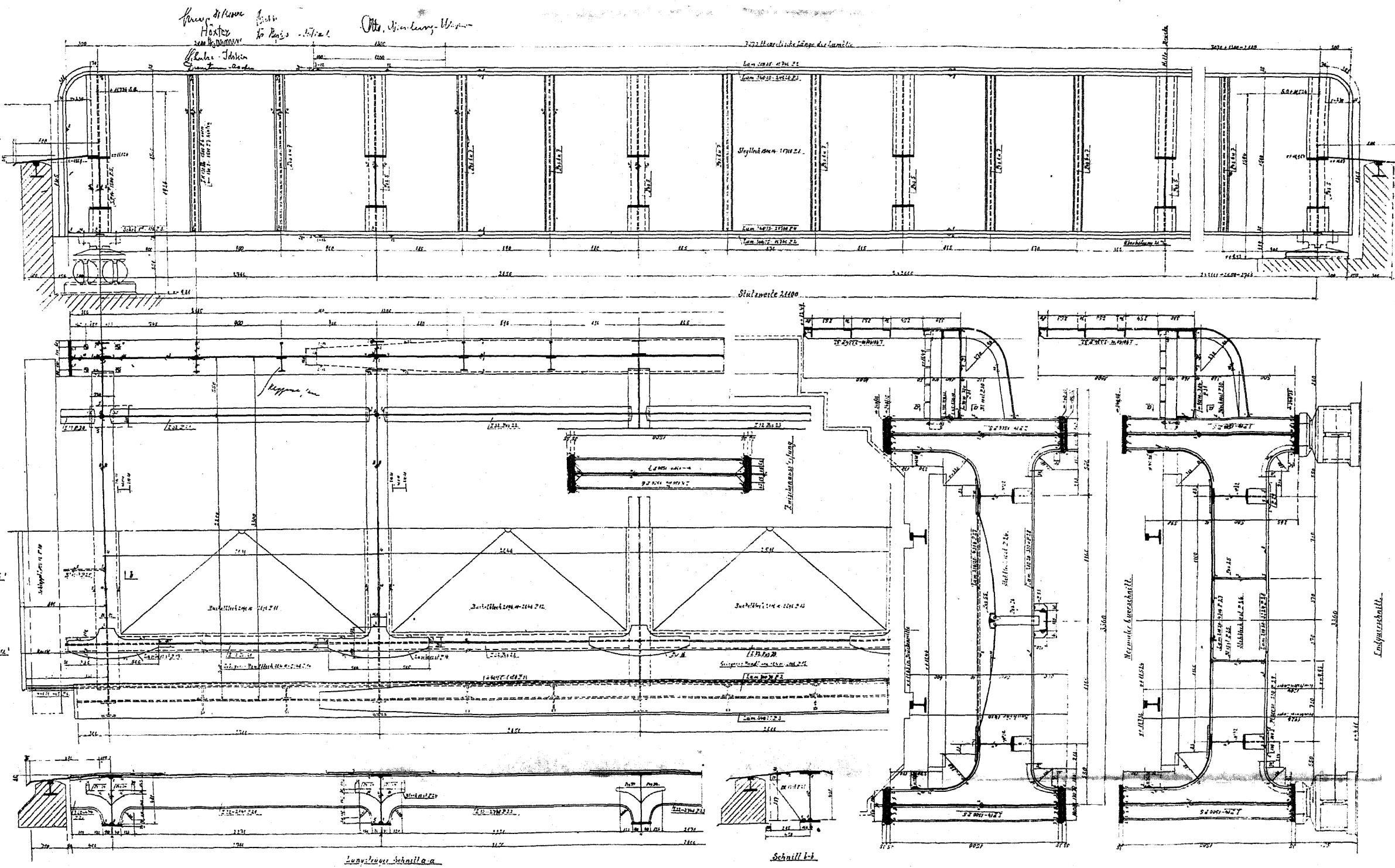
本橋は支間 2'.1m ハンブルグ市の Hellbrook 街を横切つて架設せられたもので、橋床はバツクル飯による閉床で、一側に歩道を有してゐる。

主桁は高 1.57 m で支間の約 $\frac{1}{13.5}$ となつてゐる。腹飯は 1,500・14 mm、突緣飯は 340・35 mm で兩者とも全徑間 1 枚飯を使用して、接合部の困難を避けてゐる。腹飯の總長 21.7 m、上突緣飯の如きは端部を圓形に曲げ降せるが故に、總長 24.626 m の長尺物となつてゐる。斯くの如き長尺材の使用は、鋼材の取扱ひ及び工作上に幾多の不便をもたらしたこと、筆者は考へるのであるが、これ等の困難を忍びて尙主桁材に於ける鎔接接合を避けたことは、今日の接合工法の重要な鐵道橋への適用に對して、獨逸構造技術者が尙幾分の不安をもつてることを物語るものと考へる。極めて大膽に鐵道飯桁橋のみならず、鐵道トラス橋までに鎔接を應用してゐる米國技術者に比して、獨逸技術者の慎重さを感じると共に鎔接構造物に對しては接合部の構造に、今後研究せらるべき多くの重要事項が残されてゐることを痛感するものである。

主桁は突緣飯のほかに中央部約 16.7 m 間に 300・15 mm の蓋飯を有してゐる。腹飯と突緣との連結は大體 8 mm の連續隅肉鎔接、蓋飯と突緣飯との連結は 6 mm の連續隅肉鎔接が使用せられ、蓋飯の端部は厚、幅共に漸縮せられこの部分約 1.2 m 間は 12 mm の連續隅肉を施し、最端部には 3 mm の前面隅肉が施してゐる。

補剛材は桁高の約 $\frac{3}{5}$ 即ち約 90 cm 每に配置せられ中間補剛材は一側に異形 I 形鋼、他側にバルブ鋼が使用されてゐる。これの鎔接は大體 4 mm～5 mm の連續隅肉鎔接が用ひられてゐる。横桁取付箇所の補剛材は外側には異形 I 形鋼で中間補剛材より稍大型のもの、内側は横桁の両端が補剛材を兼ねる様に擴大され

第 134 圖 Humberg, Hellbrook 街 高 架 鐵 道 橋



て、横桁の上下突縁は屈曲して主桁の上下突縁まで到達してをる。

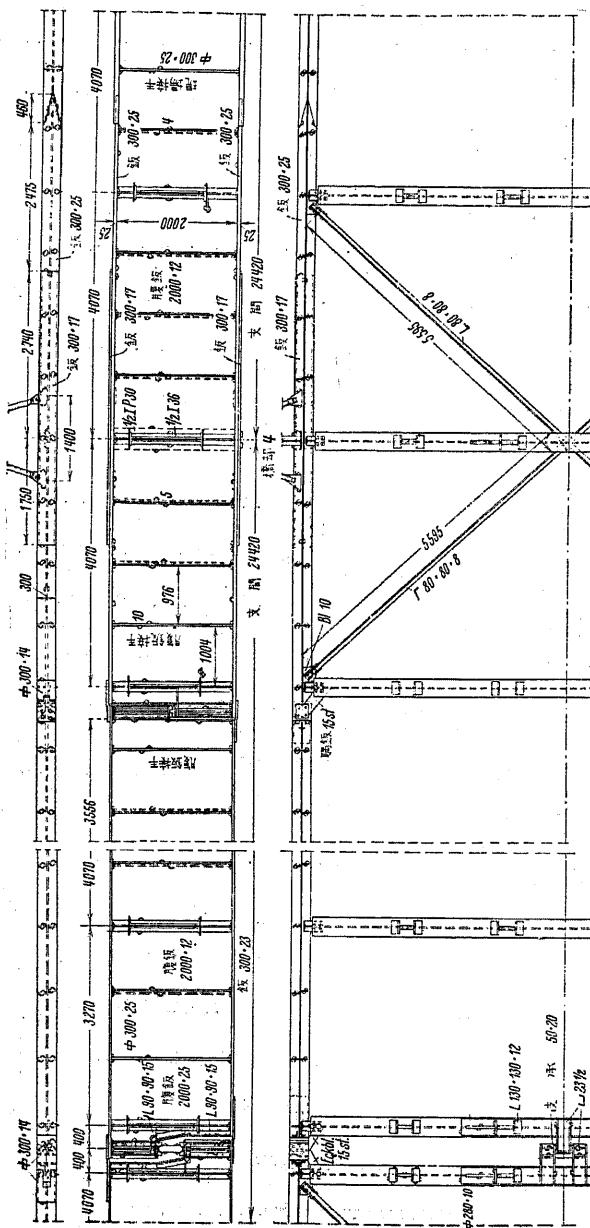
横桁は中央高 50 cm 主桁間隔の約 $\frac{1}{6.6}$ である。突縁板は 210・20 mm の平板、腹板厚は 10 mm、兩者の取付は 8 mm 隅肉で、横桁の両端は主桁の補剛材を兼ねる意味で特殊の形に造られてをる。腹板の切り取りに可成の不経済を免れぬ工法を採つた嫌ひがあるが、接合を出来うる限り避ける意味からは萬全の方法であらう。

縦桁は IP 32 が使用せられ其上面は横桁上面と同高にて上突縁は排水のために特殊形にした平板で連結されてをる。但しこの連結板と桁との間にバックル板が挿み込まれてをる關係上接接は間接である。縦桁端の下突縁は腹板を割つて填板を入れ、横桁の下突縁まで曲げてある。可成の手數を要する工法と考へるが、連結部の剛性からは申分ない。

Schlachthof 橋 第 135 圖、第 136 圖及第 113 圖に示したもののは第 1 圖で示した Dresden の Schlachthof 橋である。同市と市外の Schlachthof 島との間の Elbe 河の洪水敷に架設せられた公道橋である。橋梁總長 315.48 m、支間 22.08 m ~ 26.10 m のもの 13 径間よりなるゲルバー型の鋼桁橋である。幅員は車道 8.5 m、左右歩道各 1.5 m で、車道橋床は横桁間に架け渡された丁形鐵筋コンクリート桁にて形成され、縦桁を用ひてをらぬ。歩道は主桁から左右に突き出された鐵筋コンクリート舷木桁によつてをる。

第 135 圖は吊径間を有する第 3 径間と、第 4 固定径間との一部を示したものである。主桁高 2,050 mm にして、径間の $\frac{1}{11} \sim \frac{1}{13}$ に當つてをる、腹板は 2000 12 mm 板、突縁板は幅 300 mm、厚 23 mm 及 46 mm にして、原則として各部 1 枚板よりなり、腹板との結合は兩側 6 mm の連續全隅肉接接によつてをる。但し支點上には別に 300・17 mm の蓋板を添加し、側面單斜接ぎにて突縁板と連結してをる。補剛材は約 1 m 間隔に配置され、120・10 mm の平板を用ひ、取付け接接は 4 ~ 5 mm 兩側連續全接接で、兩側の補剛板は互に約 30 mm 喰してをる。又横桁取付け箇所の補剛材は内側のものは IP

26を2分したものを用ひ、これに横桁腹板を鎔結してをる。

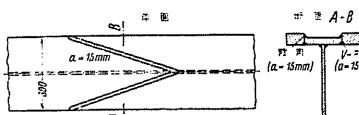


第135圖 Schleehof 公道橋主桁構造圖

主桁腹板の接合は第71圖に指示した横板接手を用ひ、横板としては300・25 mm板が用ひられ、10 mm～13 mmの連續全隅肉鎔接が兩側に施されてをる。尖縁板の接合は第135圖右端に示せるが如く第80圖に説きたる楔形衝合接手を用ひてをる。第136圖は其詳細圖である。

横桁は第113圖に示せるが如く腹板 1,170・10 mmにして桁高は主桁間隔の約 $\frac{1}{7.5}$ 、横

桁間隔は 4.07～4.35 m となつてをる。横桁突縁板は 300・14～18 mm にして腹板との取付けは 7 mm の断續隅肉鎔接を用ひてをる。補剛材は橋床丁形鐵



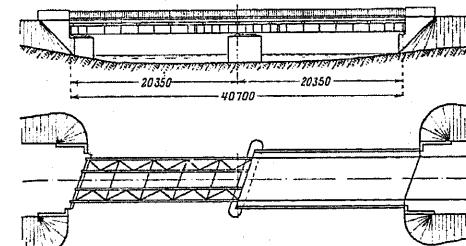
第136圖 Schleehof 橋突縁板の楔形衝合接手

筋コンクリート板の支承點にては一側に丁形鋼 100・100・11 mm、他側に平板 100・9 mm を 4 mm の断續隅肉鎔接にて取りつけてをる。尙これ等の補剛材の中央に片側だけ平板 100・9 mm の中間補剛材が用ひられてをる。

横桁と主桁との取付けは現場鎔接を出來うる限り使用せざる方針にて鎔接を用ひず、鎔結としてをる。

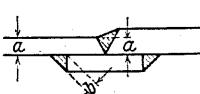
尙本橋は橋床コンクリート版が耐風構として作用するものと考へ耐風構を取りつけをらない。只主桁に當つた風壓が床版に傳へられるために、横桁の上突縁板上に山形鋼を取りつけて丁形桁をさし挿んでをる。又吊径間の風壓の傳達、全風壓の橋脚への傳達等に特殊の考案が行はれてをるが鎔接構造と直接關係なき事項なるが故にこれを省略する。

Lahn 河道路橋 第137圖～第138圖及第114圖は獨逸 Eckelshausen 附近の Lahn 河道路橋にて、同國最初の全鎔接鋼橋である、支間各 20.35m の 2 桁間連続鋼桁橋で、車道 5.2m、兩歩道各 0.7m、總幅員 6.6m、第114圖に示したものは其床部構造である。



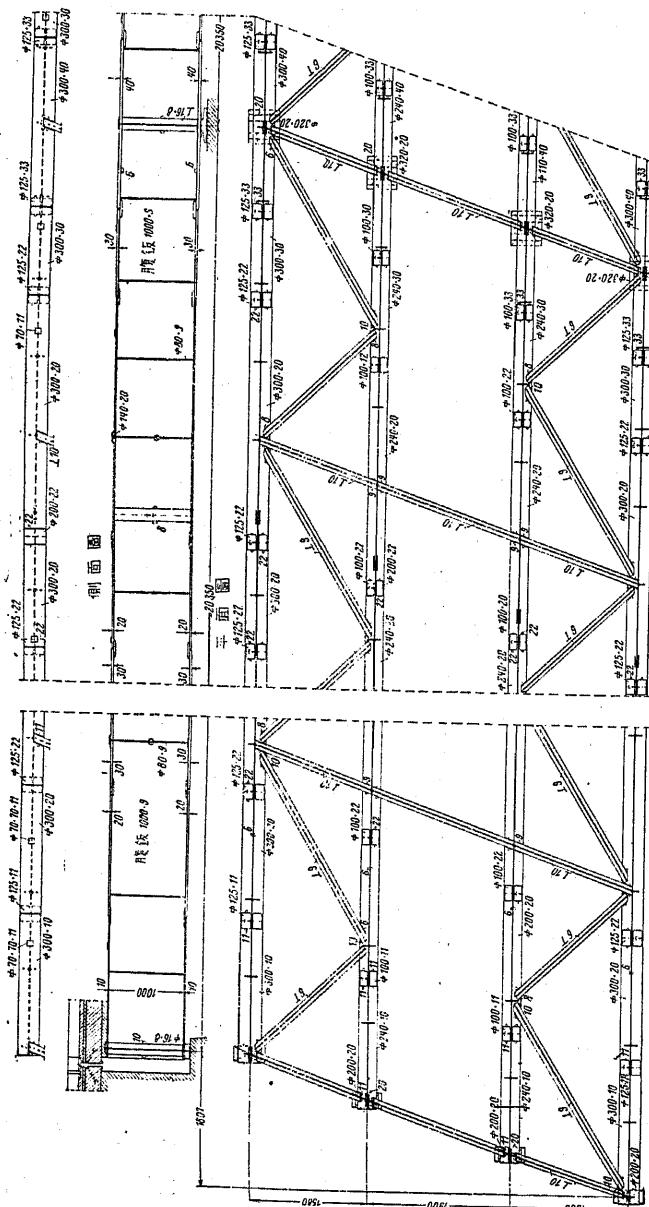
第137圖 Lahn 河橋

高 1.00 m の主桁 4 本は 1.58 m 及 1.90 m の間隔に配置せられてをる。外側主桁の突縁板は幅 300 mm、厚は曲げモーメントに應じ、10, 20, 30, 40 mm の 4 種に變化してをる、これ等異厚突縁板間の接手は第138圖の如く衝合鎔接と添接



第138圖 突縁板接手

鉢との混用接手を用ひ、添接鉢は次式にて求めらるゝ喉厚 b に相當せる鉢厚を



第130圖 John 河紙類圖

探つてをる。

$$(a+b) \frac{\sigma_z}{\sigma_{sz}} = a$$

腹板補剛材は中間は 90.9 mm の平鉄、支承上は丁形鋼が用ひられてゐる。

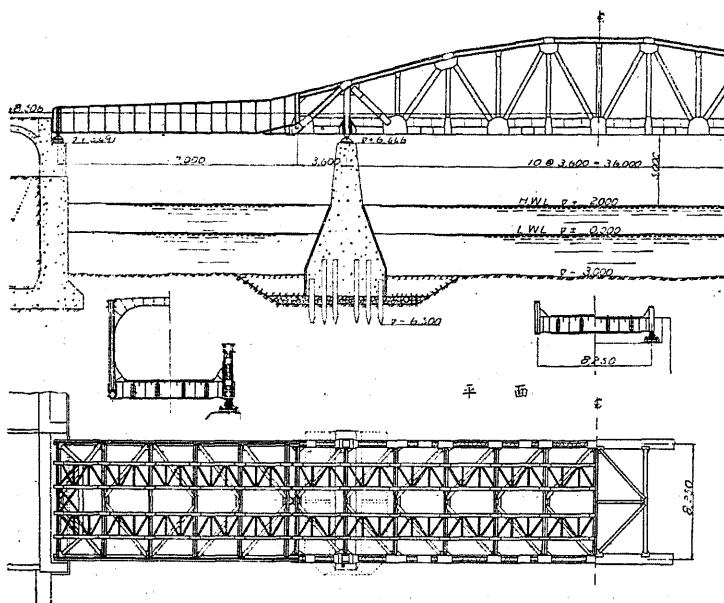
對傾構は 4.07 m 間隔に設けられ、各部の構造は第 114 圖に示せるが如くである、上下臥材、斜材共に丁形鋼を用ひ、隣接上臥材の上突線は主桁の突線にて添接にて接合されてゐる、各材の連結には繫釘を使用してをらない。

對風構は主桁の下突縁の平面に設けられ、兩側主桁を2本1組に連結してゐる
丁形鋼よりなる斜材の取付けは第139圖に明かなるごとく繫釘を用ひず、主桁下
突縁に直接側面隅肉にて鎔着されてゐる。

主桁は全長を3箇に分割して輸送し、現場組合の後締接されてくる、突縁の現場接合は厚20mmの位置にて、上下突縁とも上面への片側添接釣接手が用ひられ、現場上向締接を避けてくる、腹釣接手は突縁接手より330mm距りたる點に設けられ、腹釣はX形衝合締接の上に両側より添接釣をあてゝくる、この部分の締接は堅締接となる、この方法にては突縁接手と腹釣接手との間の330mmの間の突縁と腹釣との接合は上向締接となるの缺點がある。

瑞穂橋 第140圖～第142圖に示したものは、内務省横濱土木出張所が本邦最初の鏘接鐵道橋として、横濱港北大堤内側外國貿易施設用新埋立地に至る水路に架設した、曲弦ワーレン・トラス（中央徑間）及下路鋼桁（側徑間）とよりなるゲルバー型複線鐵道橋である、中央徑間 36.0 m、側徑間 20.0 m の内中央徑間トラスの突出 3.6 m にして側徑間鋼桁の純支間は 17.0 m である、主桁中心間隔 8.25 m、設計荷重は鐵道省規格 KS 15 が採用された、第140圖は其一般圖である。

中央径間の主トラスだけは鎔接を用ひず鍛結とした、これは衝撃の多い鐵道橋の部材連結へ鎔接接手を使用することに一抹の不安の抱れてゐる現況に於ては止むを得ないことゝ考へる、中央径間トラスの床構並に側径間鍛桁橋には全部鎔接を採用した、鎔接部の設計に當つては出來得る限り工場鎔接を探り、現場架渡後



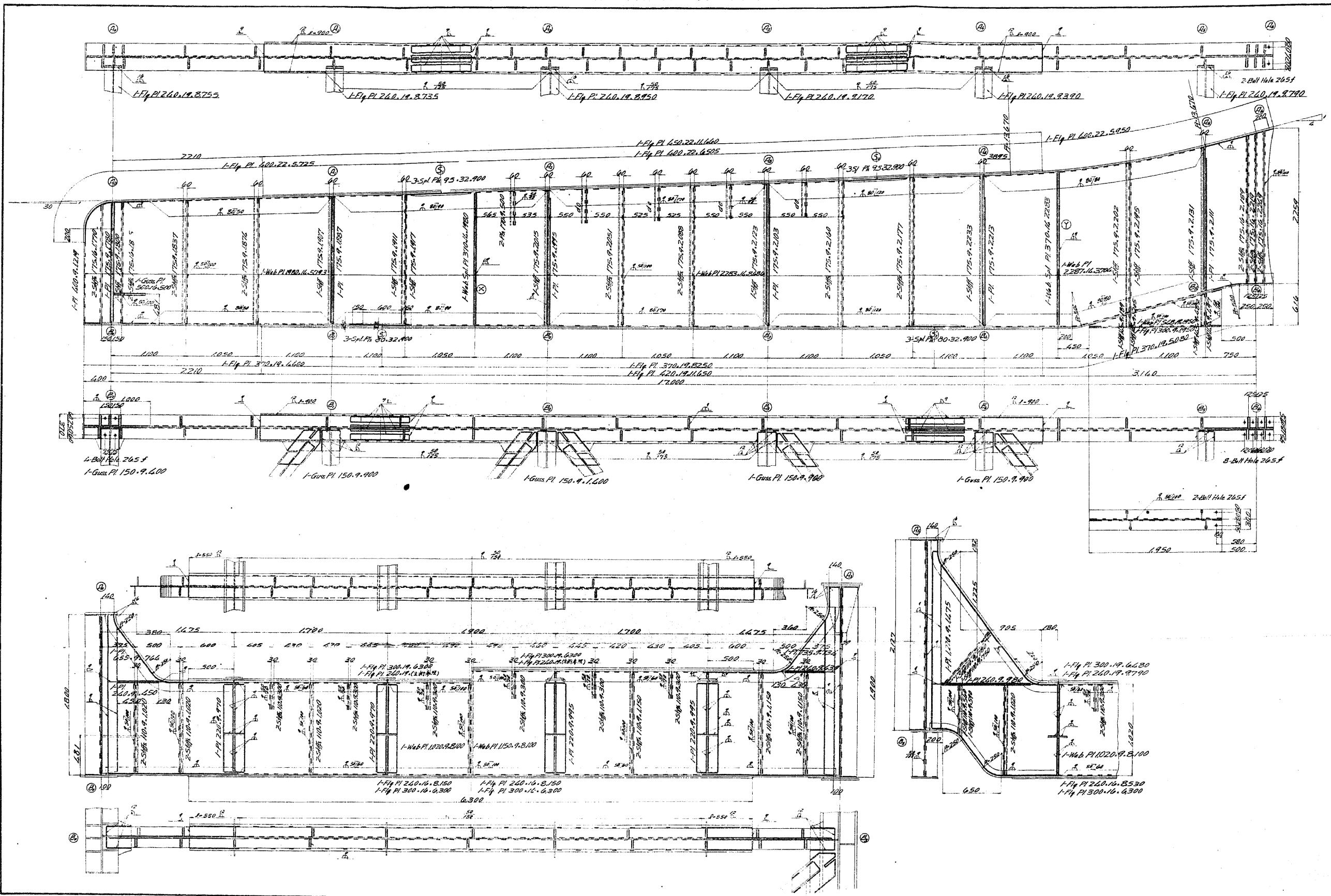
第140圖 瑞穂橋一般圖

の足場上の鎔接は最小限度に止めることに努めた。

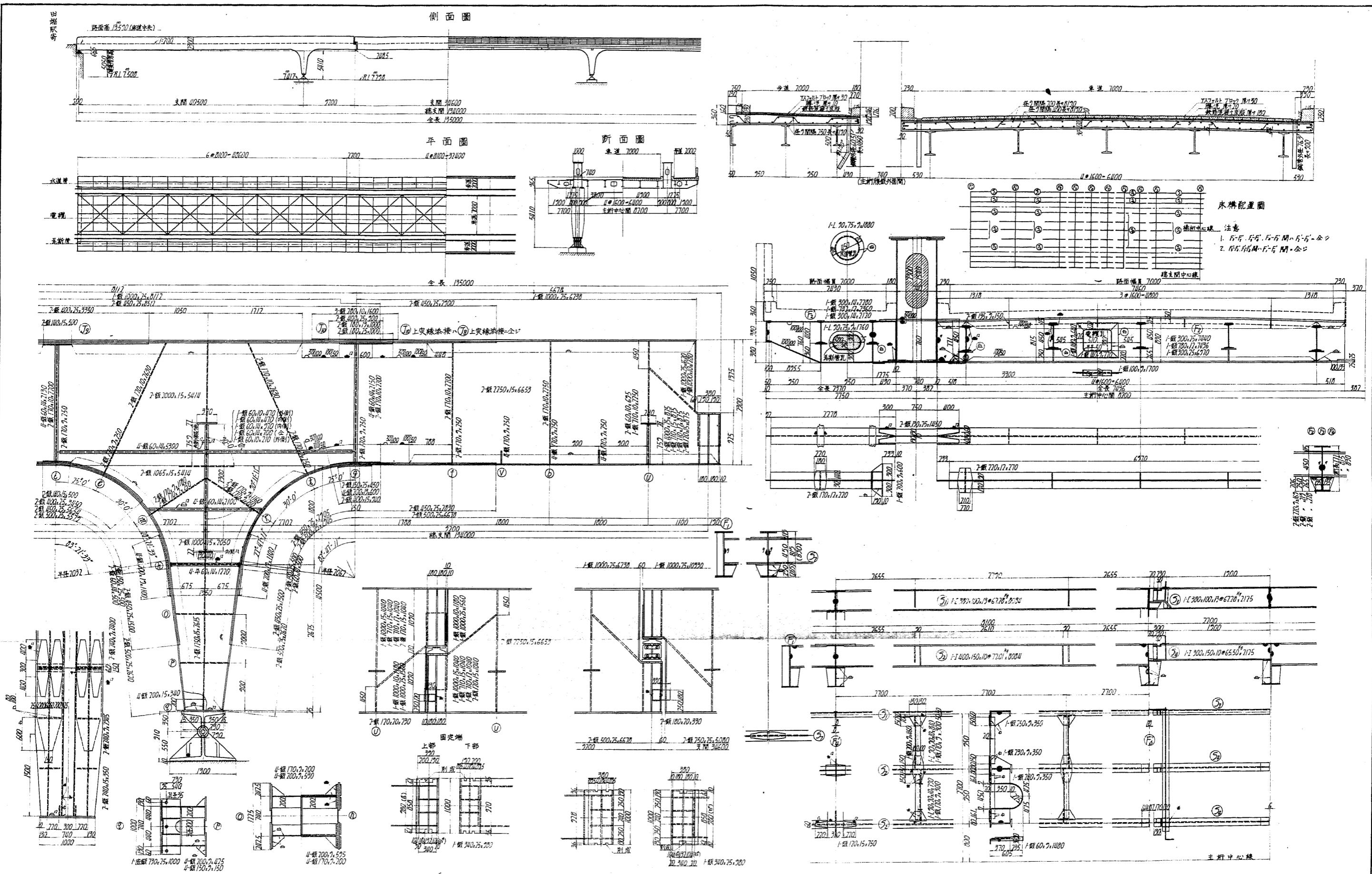
兩側主桁は Y 點(第141圖)に於て、腹板高 2.328 m、上突線は橋臺側に約 30° の傾斜を有してゐる、本橋の設計に於ては上下兩突線材は其許容應力の相違に應じて断面を異らしめ、上突線は端部に於て 400.22 mm 鋼 1 枚、中央部は其外側に更に 450.22 mm の蓋板を加へ、下突線は端部突線板 370.19 mm、中央部蓋板 420.19 mm を用ひてゐる、突線の接合は内側突線板についてのみ行はれ、外側蓋板には接合が行はれてゐぬ、上突線板は S₁ 及 S₂、下突線板は S_{1'} 及 S_{2'} の 4箇所にて接合されてゐる、接手にては外側に蓋板を有するが故に、内側より添接板を當てゝある、添接板は突線板 400.22 mm に對し平板 95.32 mm 3 枚を用ひてゐる、これによつて第76圖に示した n 部分の鎔接作業の困難をさけてゐるが、各添接板の間隔もさほど大きくなからこの部分の作業もあり樂とは云へない、又中央の添接板は腹板に切り込みねばならぬ。

主桁の突線と蓋板、突線と腹板の接合は孰れも 9 mm の断續隅肉となつてゐる、

第141圖 瑞穗橋主桁並橫桁設計圖



第143圖 江戶坂跨線道路橋設計圖（其一）



主桁の腹板接合は X, Y 2箇所にて行はれ、孰れも横板接手を用ひた。腹板厚 14 mm に對し、横板には 370 14 mm を用ひ、19 mm の連續隅肉鎔接にて接合されてゐる。補剛材は約 1.1 m 間隔に配置され、徑間中央部にては壓縮側突線に副補剛材を配してゐる、補剛材は 175.9 mm の平板を用ひ、主桁の兩側にて補剛材は互に 60 mm の偏りを有せしめ、鎔接の集中を避けてゐる、補剛材の接合は隅肉鎔接 $9 \cdot 50/100$ が用ひられてゐる。

横桁の構造は主桁と大體同様である、横桁と主桁との取付には、横桁下突線は主桁の下突線に乗り、腹板端部は主桁の補剛材と重接手に接合せられ、更に横桁端部には持送りをつけて、上突線を主桁上突線まで達せしめてゐる。これ等接合部の鎔接は大體 9 mm の連續全隅肉を採用してゐる。

縦桁の断面其他も大體横桁と同様であり、其横桁との連結部には通し板を用ひ、更に横桁上下突線との間に持ち送りを附してゐる。

水平構は部材として 2 山形鋼よりなる十字断面を用ひ、其取付部は現場鎔接が上向きとならざる様、端部に連結板を使用してゐる。

本橋の鋼桁部 1 連の鋼重は 42.37 t で、これを鉄結にて設計した場合の 48.69 t に比して約 15% の重量節約となつてゐる、この節約量は他の實例に比して稍僅少の様に考へられる、これは兩種の設計方針に多少の相違があつたことに基因する。

江戸坂跨線道路橋 本橋は田端驛構内に於て鐵道省が目下（昭和 10 年 4 月）東京府の委託をうけて施工中の本邦最初の全鎔接道路橋である、第 143 圖及第 144 圖は其一般圖並に主要部の詳細圖で、直接設計に當られた鐵道技師稻葉權兵衛氏の好意によつて得た設計圖から抜萃したものである。

3 徑間突行式下路鋼桁橋で總支間 134 m、側徑間 40.5 m、中央徑間 53 m 内 告徑間 34.6 m である、主桁 2 組の間に鐵筋コンクリート床版よりなる幅員、車道 7.0 m の、主桁の兩側に各 2.0 m の歩道を有してゐる、主鋼桁は車道歩道間に約 1.3 m の高さに配置せられ、恰も手摺の觀を呈してゐる、側徑間主桁は中間支點

にてラーメン型に突出し、支柱の役を兼ねてゐる、主桁断面は複腹板型にて桁高 2.30m、蓋板幅 1.0 m、兩腹板間隔 0.74 m である、兩腹板をつなぐ上部蓋板としては 1,000・25 mm 鋼が全徑間を通して使用せられ、これの内側に 450・25~400・25mm の上突縁板が曲げモーメントに応じて 1枚又は 2枚、各腹板個々に用ひられてゐる、下突縁に於ては上突縁の蓋板が 2分され、500・25 mm 鋼として個々に兩腹板に取付けられたほか上突縁と同様である。

主桁の接合を J₁ につきて見るに、蓋板の接手には横方向に別に 150・25 mm の平鋼が嵌入され、2箇所の X 接手にて衝合鋸接し、其外側に 4枚の菱形添接板が配置された、内側突縁板の接手位置は、蓋板に用ひた平鋼の中心に當り、X 接手 1 箇所、其内側に各 2枚の添接板があたつてゐる、蓋板接手に平鋼を挿入したことは、突縁板の接手との重複をさけたためである。同所に於ける下突縁の接手を見るに、外側突縁板と内側突縁板とは互に反対の方向に矢筈型に接合せられ、引張側突縁として、衝合鋸接線の増大に苦心してゐる、この部分に對しては更に安全をとり、添接板として外側に各 2枚、内側に腹板を通した 1枚の菱形板が配置されてゐる、この内側に更に 50・15 mm の平鋼が取付けられてゐるが、鋸接があまりに集中しすぎはせぬかとも考へられる。腹板の接合は 60・14 mm の平鋼による添接板接手が用ひられてゐる。

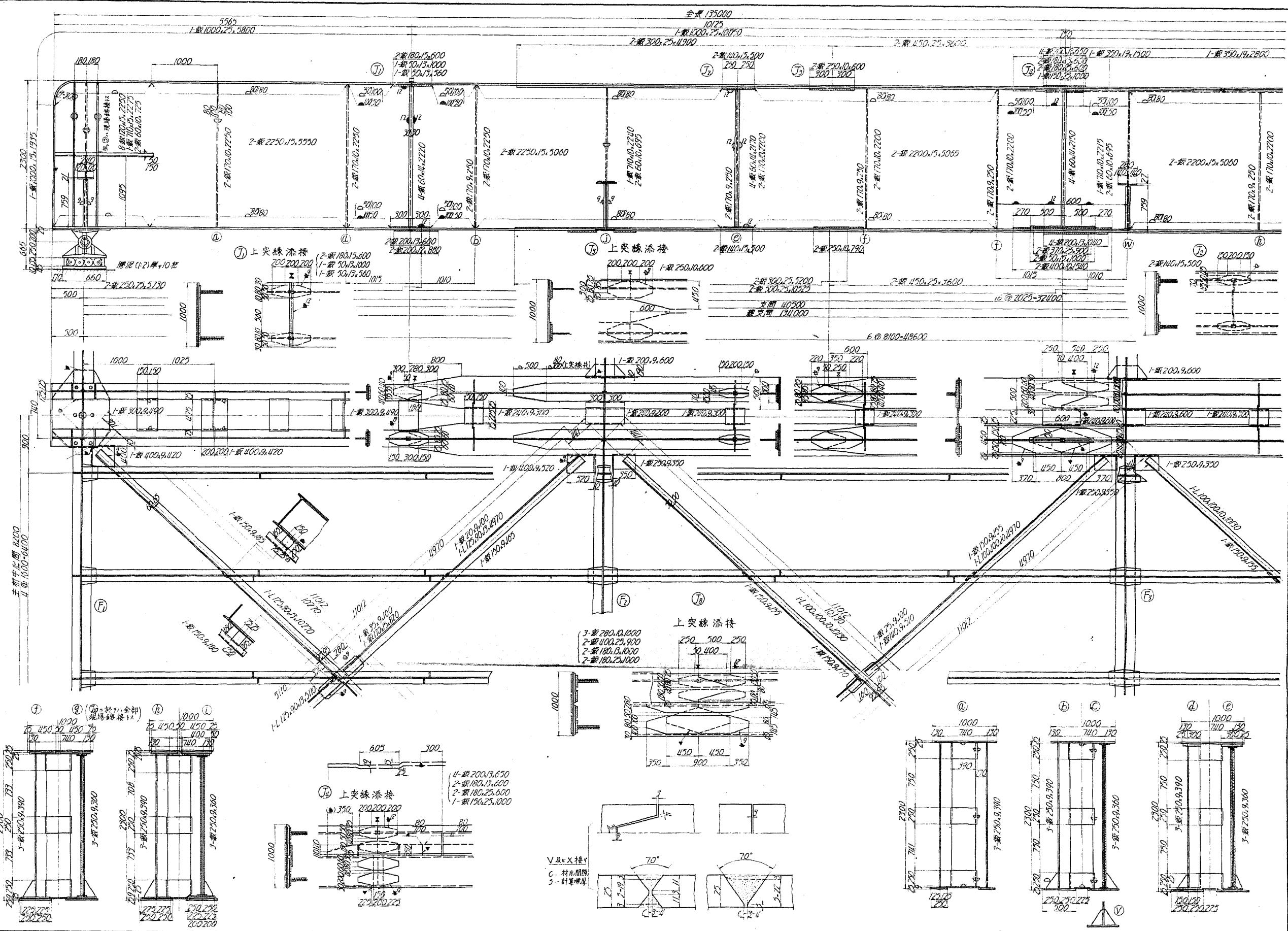
主桁の補剛材は各腹板とも凸形の内側に 170・10 mm の平鋼が 2.025 m 間隔に置かれ、兩補剛材は上中下 3 箇所の縫板にて繋れてゐる。

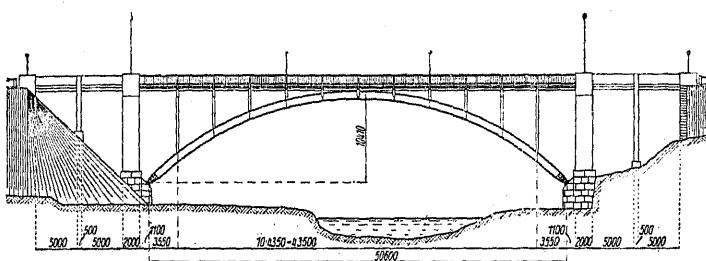
横桁は中央 830 mm、兩端約 771 mm の高さを有し、兩突縁板 200・25 mm、腹板 780・12 mm、突縁板と腹板の接合は 12・100/50 の千鳥隅内が用ひられてゐる、主桁との連結は引張側にては歩道突桁の突縁板との間に通板 130・25 mm のもの 2枚を用ひ、腹板は主桁腹板に 9 mm の現場連續隅内にて接合される。

縦桁には I 形鋼が用ひられ、横桁との連結には、これの腹板を貫いた通し板が用ひられてゐる。

Radvusa 橋 歐洲最初の全鋸接構橋として 1933 年秋、Tschechoslowakei の

第144圖 江戸坂跨線道路橋設計圖（其二）

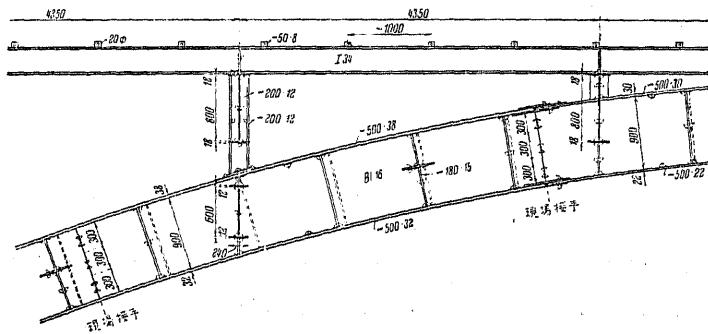




第145圖 Radbusa 橋一般圖

Pilsen に架設せられた本橋は、二駁鍛桁拱橋で其細目は鍛桁橋と同様であるから、こゝに其概略を述べることとする、第145圖は其一般圖である。

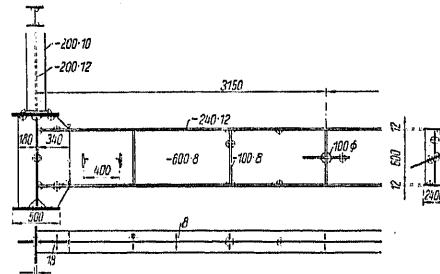
支間 50.6 m に對し拱矢は其約 $\frac{1}{4.8}$ にて 10.41 m となつてをる、兩側 2 列の主拱肋は第146圖に示す如く 腹鍛 900・16 mm、突縁鍛幅 400 mm、其厚は曲げモーメントに應じて 22 ~ 38 mm となつてをる、突縁と腹鍛との接合、腹



第146圖 Radbusa 橋主拱肋詳細圖

鍛補剛材の取付等其他接合は皆連續隅内が使用されてをる、拱肋は長約 11 m 每に現場接合が行はれてをる、腹鍛は X 接手、突縁鍛は衝合 V 接手と添接鍛の混用である、横桁の取付及び床版の構造は第115圖について示した如くであり、各格間毎に拱肋に取付けた耐風構の支柱は横桁同様 I 形断面を有し、拱肋との取付けは第147圖の如くこの點に配置された特殊形の補剛材と衝合接合されてをる。

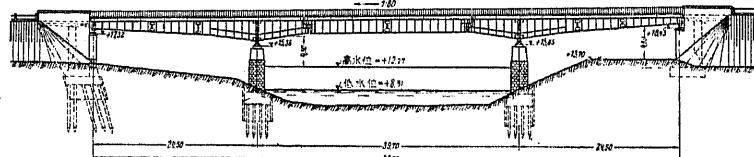
本橋設計に際しての許容應力は主拱肋に對しては壓縮 680 kg/cm²、引張 970-



第 147 圖 Radbusn 橋耐風構支材詳細圖

法によつて得られた細部構造の簡単さが、橋全體を極めて軽快ならしめてをること
が感ぜられる。

Aller 河橋 第148圖に示したものは獨逸 Verden 附近にて Aller 河に架設



第 148 圖 Verden 附近 Aller 河橋

された道路橋で、鉛接ゲルバー型鋼桁橋の最初のものである、支間 (24.5 + 39.7 + 24.5)m、車道 6 m、両側歩道各 1.5 m、主要部にはニッポン鋼、其他の部分には、パチナ鋼が使用されてゐる。總鋼重 413 t にて St 37 による鉛結構造の場合の 599 t に比し 26 % の節約となつてゐる。主鋼桁の腹鋼厚 14 mm、側徑間突縁鋼は第 60 図右に示した断面にて 310.22 mm のものを用ひ、曲げモーメントの大なる點にて 300.14 mm の蓋鋼をつけてゐる、又橋脚上にては腹鋼上下端に 300.14 mm の平鋼をあて、抵抗モーメントの増加をはかつてゐる、中央徑間の突縁鋼は 300.18 mm である、各主鋼桁は工場にて完成され現場接合は行つてゐぬ、主桁の接合法は第 148 図に示せるが如く、腹鋼には両側各 3 枚の添接鋼、

kg/cm², 剪断 620 kg/cm²
で比較的低い値を採用してを
る、使用鋼材は St 37
にて、鋼材總重量 111 t、
鉄結の場合の 135 t に比
して 22% の節約となつて
を。第 6 図は完成せる本
橋の寫真であるが、斜接工

第五章 鎔接鋼橋細部構造

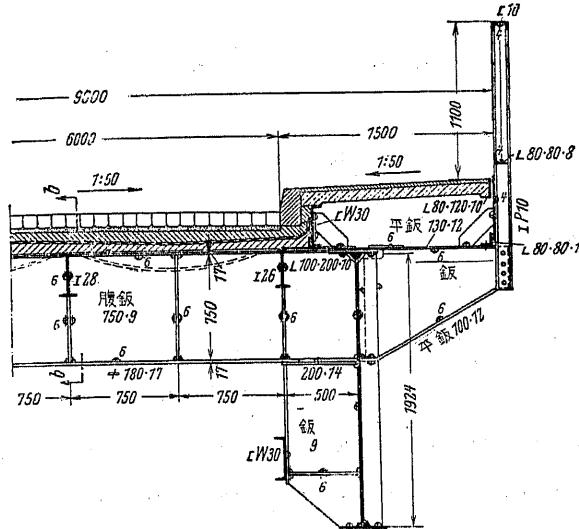
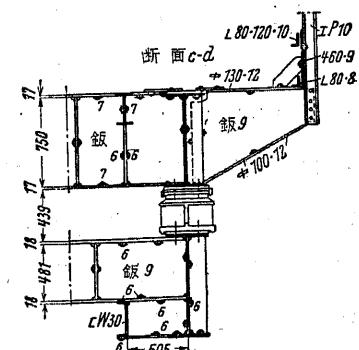
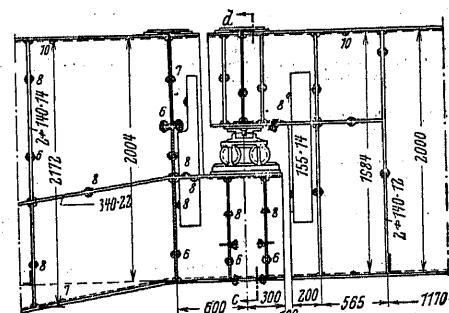


圖 149 Aller 河橋樑杆詳細圖

をり、橋脚上にては水平補剛材を併用してをる。第149圖は同橋の横桁の詳細を示したもので、断面は 750・9 mm の腹板と 180・17mm の突縁板からなり、主桁への取付には、幅 500mm の持ち送りを附けてをる、縦桁は I 型鋼で上突縁に通し板は使用せず、下へ持ち送りだけをつけてをる。第 150 圖は吊径間の鉄を示したものである、この部分にての桁腹板の補剛に、苦心のあ



第150圖 Allei 河橋吊徑間鉸詳細圖

尖縁鋸、蓋鋸に
は孰れも片側2
枚の添接鋸を使
用してをる、腹
鋸接合法は鋸工
法がぬけきらぬ
傾向が見えて面
白くない。主鋸
柄の補剛材は鋸
結構に比して、
幾分密に入れて

第三節 鎔接トラス橋

29. 鎔接トラス橋の現状

部材の連結に際して考慮しなければならぬ最も重要な問題は、接手に於て應力の集中を出来る限りさけ、應力線の偏り、曲り等なるべく緩漫ならしむることにある。この必要は接手の静荷重に對する強さを増加せしむる意味よりも、むしろ其疲限度を高上せしむる點に於て重要性を帶び、静荷重をうくる構造物よりも、橋梁の如き動荷重をうくる構造物に於て缺くべからざるものである。

而してこれを從來の鉄構造物について見るに、今日其接手の應力傳達の状況、持久性等に關する研究は相當進んでおり、これに對する永い経験を有することと、軟鋼にて形成された鉄の大なる韌性とが、局部的の應力集中の緩和に大なる役割を演ずるがために、構造物の種類に應じて適當なる接手工法を探擇するに困難ならざる状態にある。

翻つて鎔接構造物に於ける衝合接手、隅肉接手について考ふるに、前者は今日の鎔接技術に於ては $\sigma_z = \sigma_{zz}$ の域に達せず、其許容應力は $(0.85 \sim 0.75) \sigma_{zz}$ に止まり、添接釗による隅肉鎔接の混用を避け得ざるの状態にある。然るに最近に於ける鎔接接手の疲試験の結果は、隅肉鎔接の疲限度が著しく低く、其持久性の少い事が、反覆應力の甚しい構造物の接手として、使用すべからざるものであるとの結論に達するに至つた。これは一般隅肉鎔接の形狀にては接手部に急激なる断面の變化と、切缺作用が起ること、側面隅肉にては應力傳達が鉄結と異り添接釗の縁邊のみにて行はれ、應力線の偏りが甚しいこと、其端部に應力の局部的増積のこと等から見て當然な結果と云はねばならぬ。

これに對し、表面の波形も淺く規則的に、母材との擦りつけもなだらかに、氣泡、鎔滓の包有もない、施工良好なる衝合鎔接の疲限度は隅肉鎔接に比して遙かに高い値を示してゐるのであるが、不幸にして今日これに對して認められてゐる

強度が甚だ低いのである。

この理由から部材接合箇所の多いトラスに對する鎔接の應用は、今日のところ主として静荷重のみをうけて反覆應力を生ずることのない、隅肉鎔接を採用しても其持久性に懸念する必要なき建築物、水道鐵管橋の類、鐵筋コンクリート床版を有し、静荷重に對し動荷重の影響の比較的小さい道路橋、或は荷重の小さい歩道橋等に限られており、動荷重による反覆衝擊應力の大なる鐵道橋への應用は極めて稀である。

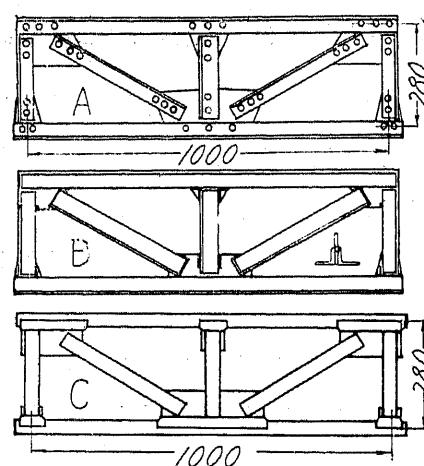
即ち將來衝合鎔接の強度が、今日以上に信頼しうるに至り $\sigma_z = \sigma_{zz}$ の時代が來り、部材接合にこれを自由に使用しうるに至るまで、大なる反覆應力をうくる鎔接トラス橋の架設は、躊躇せらるべきであらう。

30. 部材断面形

壓縮部材の断面形として環状断面の優秀なることは衆知の事柄であり、鉄結トラス橋の部材としても英國の Forth 橋、北米合衆國の Eads 橋等の著名橋梁に使用されてゐるが、鉄結による細部構造の困難は、これが一般的使用を阻害し、今日では互に直角に交る片々の集りよりなる、壓延鋼を集めて部材を構成することが一般的慣習となつた。

併し接合に鎔接が用ひらるゝに至つて、鉄結に於けるが如き細部構造の困難は全くなく、環状断面の使用が全く自由になつて來た。1933年伊太利に建設された高さ 18.6 m の望樓の如きは鋼管の組合による全鎔接建築である。併し今日では未だ鎔接部材用としての環状壓延鋼の製造を見ざるが故に、從來の鉄結として發達せる壓延鋼を當分の間使用せねばならぬ状態にある。

環状断面の部材の優秀さは Karl Bung が第 151 圖に示す 3 種のトラスについて行つた實驗でも知ることが出来る。A B は兩種とも山形鋼を部材とするものなるも、前者は鉄結、後者は鎔接である。C 種は山形鋼と同等の強度を有する環状断面部材を用ひて鎔接したものである。

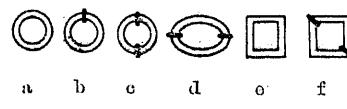


第151圖 鋼結トラスと鎔接トラス

基因する點より見て、鋼結トラスは局部的に最も大なる變形をうくる部分のあることが認められ、且つ環状断面を用ひたトラスに於て、鋼材が最も一様に利用されてをることがわかる。

3. 應力の分布傳達は鋼結トラスに比し、鎔接殊に環状断面トラスに於て遙かに一様である。

以上の如く環状断面部材の使用が極めて有利なることは多言を要せざるところなるも、これが形成に便利なる壓延材の未だ製作せられざる今日、比較的容易に



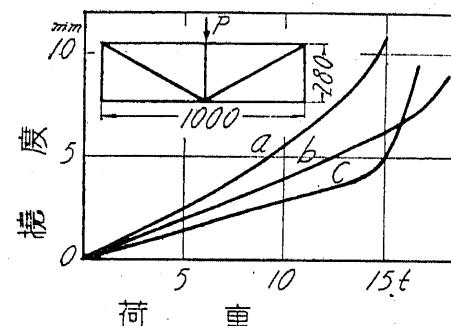
第153圖 鎔接環状部材断面形

は鋼板を彎曲したる後1箇所鎔着して得らるもの、c及びdは鋼板を彎曲する

3. トラスの重量は A 種の鋼結のもの最も重く、B 種は A 種に比して 17%、C 種は 50% 軽量となつてをる、第152圖に示す荷重撓み圖其他から次の如き結論が下されてをる。

1. 比例限界は鎔接トラスが鋼結のものに比して遙かに大である、而して環状断面のものは山形断面のものより更に大である。

2. トラスの撓みが各部材の歪に



第152圖 鋼結並鎔接トラスの撓度比較圖

求めうべき環状又はこれに近き断面形は第153圖に示すが如きものである。中 a 及 e は鋼材原形其體を利用するもの、b

か、又は半圓又は半椭圆形の壓延鋼の鎔着によつて得らるもの、f は山形鋼 2 個の鎔接によるものである。

環状壓縮部材に對して、與へられた部材長と外力とに適合する最も經濟的な断面を直ちに決定しうる様な公式は、未だ算出されてをらないが、管径と管厚との間に自由採擇による試算を行つて決定するに便利な表、近似式等の發表されたものが幾分ある。

一般に第154圖の如き環状断面に於て、最小断面二次半径は

$$r = \frac{1}{4} \sqrt{D^2 + d^2} \quad \dots \dots \dots \quad (57)$$

今平均半径を D_m とすれば、外径は $D = D_m + \delta$ 、内径は $d = D_m - \delta$ にして、(57)式は

$$r = \frac{1}{4} \sqrt{2(D_m^2 + \delta^2)} \quad \dots \dots \dots \quad (58)$$

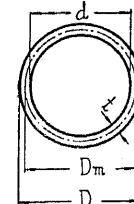
となり、 $\delta = \frac{1}{10} D_m$ とすれば $r = 0.3553 D_m$ 、 $\delta = \frac{1}{30} D_m$ とすれば $r = 0.3537 D_m$ となる、従つて $\delta = (\frac{1}{10} \sim \frac{1}{30}) D_m$ に對し平均 $r = 0.3545 D_m$ として大過なく、最小断面二次半径 r は管厚 δ に無関係と見做すことが出来る。

従つて壓縮材の細長比 $\lambda = \frac{l}{r}$ が $\lambda \geq 100$ なるにつれて、 $D_m \leq \frac{l}{35.45}$ となる。

今環状部材の断面決定に必要なる D_m 及 δ を求むるために、先づ其断面積 $F = \pi D_m \delta$ 、最小断面二次半径を $r = 0.3545 D_m$ とし、其压縮應力 $\sigma = \frac{S}{F}$ を許容強度以内たらしめた時の D_m と δ との關係式を求める、この關係式が求まれば、 D_m 又は δ の孰れかを假定すれば他の値を決めるることは容易であり、1, 2回の試算によつて適當なる断面形を決定することが出来る。

而してこの關係式は压縮部材の許容強度式の異なる毎に其型式を變へて来る。

今鐵道省鐵道橋の示方書に基けば



第154圖 環状断面

(1) $\frac{l}{r} < 40$ の場合

$$1,000 = \frac{S}{F} = \frac{S}{\pi D_m \delta}$$

今 $S = 30.0$ t, $l = 1.5$ m のとき $D_m = 12$ cm に採れば、 $r = 0.3545 \times 12 = 4.255$ となり $\frac{l}{r} = 35.25 < 40$ にして、(59)式により所要厚は $\delta = \frac{0.0003185 \times 30,000}{12} \doteq 0.8$ cm となる。

(2) $40 \leq \frac{l}{r} < 100$ の場合

$$1,200 - 5 \frac{l}{r} = \frac{S}{\pi D} \frac{\delta}{\delta}$$

今 $S = 10.0 \text{ t}$, $l = 2.0 \text{ m}$ のとき $D_m = 6.0 \text{ cm}$ に採れば $r = 2.13 \text{ cm}$ となり、 $\frac{l}{r} = 94 < 100$ にして、(60)式によつて $\delta = \frac{1,128}{2,550 - 1,000} = 0.73 \text{ cm}$ となる。

(3) $\frac{l}{r} \geq 100$ の場合

$$\frac{21,000,000}{3} \left(\frac{r}{k} \right)^2 = -\frac{S}{\pi D_0 \delta}$$

今 $S = 10.0 \text{ t}$, $l = 2.0 \text{ m}$, のとき $D_m = 5.5 \text{ cm}$ に採れば $r = 1.95 \text{ cm}$ となり、 $\frac{l}{r} = 102.5 > 100$ にして、(61)式により、 $\delta = \frac{10,000 \times 200 \times 200}{2,760,000 \times 5.5^3} = 0.87 \text{ cm}$ となる。

次に道路構造に関する細則に基けば

(1) $\frac{l}{r} \leq 60$ の場合

$$1,000 = \frac{S}{\pi D_{\text{av}} \delta}$$

$$D_m \delta = 0.0003185 S$$

にて鐵道橋示方書に據る(1)の場合と全く同様である。

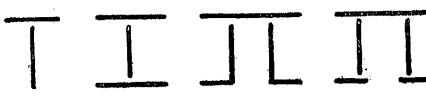
(2) $\frac{l}{r} > 60$ の場合

$$1,500 \left(1 - 0.0055 \frac{l}{r}\right) = \frac{S}{\pi D_{\text{avg}} \delta}$$

今 $S = 10.0 \text{ t}$, $l = 2.0 \text{ m}$ のとき $D_m = 6.0 \text{ cm}$ に採れば、 $r = 2.13 \text{ cm}$ となり、 $\frac{l}{r} = 94 < 60$ にして、(62)式により $\delta = \frac{10,000}{4,710 \times 6 - 73.1 \times 200} = 0.75 \text{ cm}$ となる。

以上は比較的小型の圧縮材断面として應用せらるべきもので、稍大型のものは
引張材断面としては山形鋼、溝形鋼、H形鋼等の圧延鋼が其儘使用せらるゝ
ことは鉛結トラスと同様である。

部材が更に大となれば圧延鋼による集成断面が使用せらるゝも、其組合せ方は



b c d 155 圖は其數例を示したものである。

第155圖 形鋼による集成部材断面形

鉢結のものに準ずる、例へば蓋鉢厚は蓋鉢と腹鉢との鎔接線距の $\frac{1}{40}$ を最少限度とし、突緣又はこれに類似の鉢の厚さは其突出長の $\frac{1}{15}$ 以上とする。

孰れの断面形にせよ、其鎔接線が断面に關し、對稱の位置に存しないものは、鎔接組立に當つて熱歪みを起し易く、施工に特別の注意を必要とするの缺點がある。

一般に鎔接トラス橋の集成部材断面としては、中小径間の場合は第155図c,dの如き複腹板のものよりも、單腹板のものの方が便利である。如何となれば小型の複腹板断面にては内側の鎔接作業が非常に困難になると同時に、集成用の鎔接線の増加に伴つて鎔着鋼の所要量が増して来るし、又單腹板にては複腹板の時の如く、絶縫の様なものを必要としない。

單腹鋼断面で第155圖の a. 及び b. を比較すると I 型断面のものがはるかに

銘着鋼を多量に要するのみならず、この断面では格點に於て下突縁の切斷を餘儀なくされることが多い、これ等の點から見て中小断面形としては丁形が最も適してをることとなる。

更に丁形断面の優つてをることは、複腹板断面竪に I 形断面にては、x, y 両軸に對する断面二次モーメントを等値ならしむることが困難であるが、丁形断面にては下掲の方法にて容易にこの條件を満足せしむることが出来る、この點からの鋼材節約の量も決して少なくない。

今第 156 圖に示す丁形断面に於て、兩軸に對する断面
二次モーメントを等値ならしめ、且つ材片の幅と厚との
比を一定値ならしむれば次の關係式を得。

$$J_x = J_y, \quad \frac{h}{\delta} = \zeta, \quad \frac{b}{d} = \zeta$$

第 156 圖 丁形斷面

然不仁

$$\left. \begin{aligned} F &= b d + h \delta \\ x &= \frac{b d - \frac{h+d}{2}}{b d + h \delta} \\ J_x &= \frac{d b^3}{12} + \frac{h \delta^3}{12} \\ J_y &= \frac{\delta h^3}{12} + \delta h x^2 + \frac{b d^3}{12} + b d \left(\frac{h+d}{2} - x \right)^2 \\ &= \frac{\delta h^3}{12} + \frac{b d^3}{12} + b d h \delta - \frac{(h+d)^2}{4(b d + h \delta)} \end{aligned} \right\} \quad (63)$$

今上の諸式に於て $J_x = J_y$ と置き、 $\frac{bd^3}{12}$, $\frac{h\delta^3}{12}$ 等の小値を無視し、 $\delta = \frac{h}{\zeta}$, $d = \frac{b}{2\zeta}$ とすれば、 $\gamma = \frac{h}{h}$ に關して次の六次式を得。

$$\gamma^6 + 2\gamma^4 + \frac{3}{2\gamma}\gamma^3 - \frac{\gamma^2}{8}\left(4 - \frac{3}{\gamma^4}\right) - \frac{1}{4} = 0$$

本式にて與へらるゝ γ の値は、 $\zeta = 12 \sim 18$ の範囲にては殆んど變化なく、平均値をとり $\gamma = 0.649$ とするも 1% 以上の誤差はない。

従つて $\delta = -\frac{h}{c}$, $d = \frac{b}{hc}$, $h = 0.649 b$ と置くことによつて、(63) 式より

$$F = \frac{0.9212}{r} b^2, \quad J = \frac{b^4}{24 r}, \quad r = 0.213 b \dots \dots \dots (64)$$

看得

今壓縮部材の許容強度式として、道路構造に関する細則のものを用ふるものと
せば

(1) $\frac{l}{m} \leq 60$ の場合

$$1,000 = \frac{S}{F} = \frac{S \zeta}{0.9212 b^2}$$

今 $S=50$ t, $l=3.0$ m, $\zeta=15$ とすれば(65)式により $b=\sqrt{0.001085 \times 50,000 \times 15}=28.5$ cm となる、(64)式により $r=28.5 \times 0.213=6.07$ cm、にして $\frac{l}{r}=\frac{300}{6.07}=49.5 < 60$ なるが故に本公式の適用に支障なく、 $h=0.649 \times 28.5=18.5$ cm, $d=\frac{28.5}{2 \times 15}=0.95$ cm, $\delta=\frac{18.5}{15}=1.23$ cm となる。

依つて $b=29\text{ cm}$, $d=1.0\text{ cm}$, $h=19\text{ cm}$, $\delta=1.2\text{ cm}$ を使用するものとすれば (63) 式により、 $F=51.8\text{ cm}^2$, $J_x=2,035\text{ cm}^4$, $J_y=1,965\text{ cm}^4$, $r=6.16\text{ cm}$, $\frac{l}{r}=48.7$, $\sigma=\frac{50,000}{51.8}=965\text{ kg/cm}^2$ となる。

(2) $\frac{l}{x} > 60$ の場合

$$1,500 \left(1 - 0.0055 \frac{l}{r}\right) = \frac{S \zeta}{0.9212 b^2}$$

今 $S=100\text{ t}$, $l=6.0\text{ m}$, $\zeta=15$ とすれば(66)式により、 $b^2-14.1b-1,087=0$
 より $b=40.75=42\text{ cm}$ を得、従つて $d=\frac{42}{2 \times 15}=1.4\text{ cm}$, $h=0.649 \times 42$
 $=28\text{ cm}$, $\delta=\frac{28}{15}=2.0\text{ cm}$ とすれば、 $F=114.8\text{ cm}^2$, $J_x=8,670\text{ cm}^4$, $J_y=$
 $9,387\text{ cm}^4$, $r=8.69\text{ cm}$ にして $\frac{l}{r}=69>60$, 許容強度 $1,500\left(1-\frac{600}{8.69}\right)=$
 930 kg/cm^2 に對し $\sigma=\frac{100,000}{114.8}=870\text{ kg/cm}^2$ となる。

壓縮材の許容強度式に他の公式を使用する場合も、上記と同様の方法にて算出することが出来る。

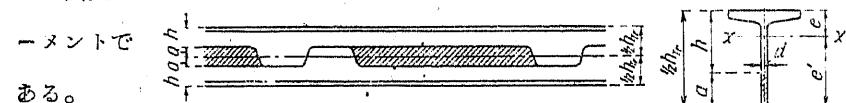
以上の如き断面形のほかに、将来衝合鎌接が自由に使用しうるに至つた暁、トラスの腹材として盛んに利用せらるゝであらうと思はれるものは十字形断面である、この特長については第190図並に其解説を参照されたい。



第157図 丁形集成断面の代りに第157図の如くI形鋼を2分したものを使いしたものがある、この場合丁形断面の縦横両中立軸に對する慣性モーメントを等しからしむるためには、 a を次式にて與へらるゝものとすればよい。(第158図)

$$x^4 - a^3 \frac{2F}{d} + a^2 \frac{12S}{d} - a \frac{6(J_x - J_y)}{d} = \frac{3}{d^2} \{ 4S^2 - F(J_x - J_y) \} \quad \dots \dots \dots (67)$$

茲に F, S, J_x, J_y は I 形鋼原形の断面積、断面一次モーメント並に兩軸に對する慣性モーメントで



第158図 I形鋼よりの弦材切取

第158図のものは1個のI形鋼より2個の弦材を切り取つたもので、腹板の廣幅の部分を繋ぎとして使用せんとするものである。第176図にはこの工法による弦材を用ひたるトラスの一例を示した。

31. 部材の集成

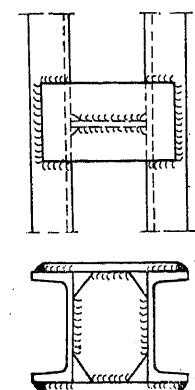
集成压縮部材の材片組合用の鎌接は連續又は断續孰れにても可なるも、部材端は部材幅の1倍乃至1.5倍を連續鎌接とする、中間に断續鎌接を用ふるとき其最小長は脚の4倍、其純間隔は压縮材のとき板の最小厚の8倍、り張材のとき10倍以下とする。尙部材の露出する場合には断續鎌接間の間隙は輕鎌接にて水密と

する方が安全である、この場合鎌接片の純間隔は前記の2倍程度とするも差し支へない。

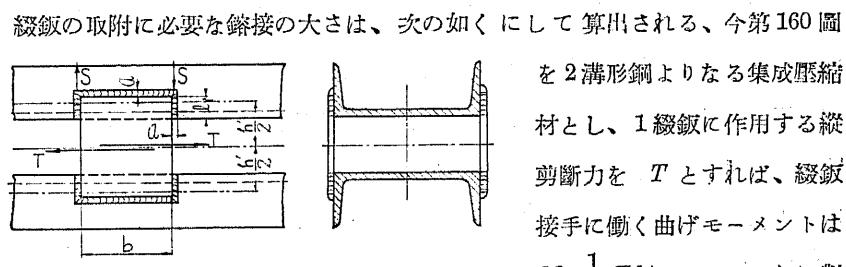
部材集成に2枚以上の板が重ね合されたるとき、其幅が板厚の約25倍を越すとき、兩側縁部の隅内鎌接のほかに板の中央部に溝鎌接を施す。

集成压縮材に取付ける綴板の大さは銀結部材のものと同様、压縮材の縦剪断力から計算せらるべきである、一般に其縦の長さは中間綴板にて幅の $\frac{1}{2}$ 以上、端綴板にて幅と同一以上、其厚は幅の $\frac{1}{50}$ 以上のものが使用される。第159図は2溝形鋼よりなる集成断面の綴板並に隔板取附の一例を示したものである。集成部材に綴釘を使用する場合、其大きさの決定は銀結の場合と同様であるが、端部の取附は銀結の時と同様に重ね合せない。

又複綴綱は取附に鎌接の集中を免れないから使用されない。



第159図 綴板の取付



第160図

綴板の取附に必要な鎌接の大さは、次の如くにして算出される、今第160図を2溝形鋼よりなる集成压縮材とし、1綴板に作用する縦剪断力を T とすれば、綴板接手に働く曲げモーメントは

$$M = \frac{1}{2} Th' \text{にして、これに對}$$

して兩端の前面隅内鎌接の作用する抵抗モーメントは、これのうくる應力を S とすれば、 $M = S(a+b)$ となる、従つて

$$S = \frac{1}{2} \cdot \frac{T h'}{(a+b)} \dots \dots \dots (68)$$

故にこれ等前面隅内に働く曲げによる剪断強度は

$$\sigma_1 = \frac{S}{l_1 a} \dots \dots \dots (69)$$

次に T の縦剪断力が、側面及前面隅内鎌接に均等に分布するものとせば、

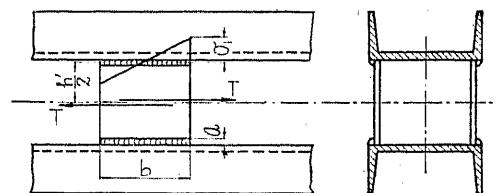
全喉頭面積は $F = a(2l_1 + b)$ なるが故に

$$\sigma_2 = \frac{T}{\alpha(2l_1+b)} \quad \dots \dots \dots \quad (70)$$

従つて兩應力の會成強度として

$$\sigma = \sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}$$

を得、 σ の許容應力としては 2.4 t/cm^2 をとる（附錄 V § 5, 4 參照）。



第 161 頁

第161図の如く、綴飯が両溝形鋼に挟まれたる場合は縦剪断力 T による曲げモーメント $\frac{1}{2} Th'$ によつて、接手の端部に生ずる縁應力は、鎧

接喉断面の断面係数を $W = \frac{1}{6} ab^2$ とするとき、

$$\sigma_1 = \frac{1}{\lambda} - \frac{Th'}{W} \quad \dots \dots \dots \quad (71)$$

剪断力が均等に分布するものとして、其強度は

$$\sigma_2 = -\frac{T}{a_b} \quad \dots \dots \dots \quad (72)$$

にして、これ等の合成強度は $\sigma = \sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}$ にて示される。

又第181圖に示したものは Lowicz 橋の例で、綴釘の代りに腹釘高に相當した間隔で溝形鋼の小片を取りつけ、3個毎に

同じく溝形鋼による隔板を鎔着してをる。
2個又は4個の山形鋼よりなる部材の組合には第162圖の如く山形鋼間に挿んだ鋼板を用ひてをる、其間隔は鉄結の場合に準すればよい、鉄の幅は鉄結の場合より狭くても充分である。

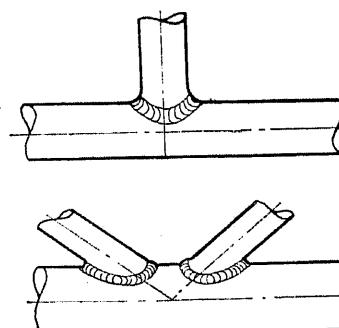
銑接トラスが既述の如く、未だ反覆衝撃 第162圖 山形鋼より成る部材、
應力の激しい鐵道橋等に用ひられず、主として靜荷重のみをうくる小屋組、輕荷重

の道路橋等に限られてゐる關係から、大なる集成斷面を有する部材の試みられたるものなく、これに用ひらるべき継鍛、鍛鉄、繋鍛等の工法に關する充分なる研究が行はれてゐない、従つてこれに對する確定的の工法は今後の實驗研究によつて解決せらるべきものと考へる。

32. 部材の接合

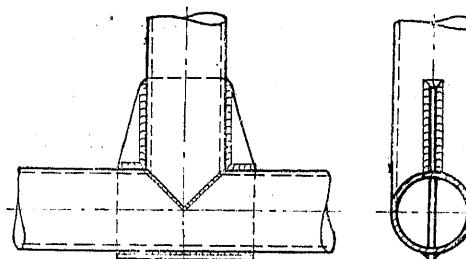
今日部材の接合に比較的疲限界の高い、衝合鎔接のみを使用することは、其強度の低い點から困難があり、比較的強度の大なる隅内鎔接を用ふることには、其持久性の低い點から、靜荷重をうくる構造物以外には充分な信頼を置くことが出来ぬ状態にあることは § 29 に説いた如くである。従つて下へ掲げた部材接合諸実例の前半、隅内鎔接を使用したものは 1, 2 の物を除いては、建築物又は比較的静荷重の大なる道路橋の設計例を示したもので、これを衝撃並に反覆應力の大なる鐵道トラス橋に應用するのは躊躇しなければならない。尙本節後半に於て、將來衝合鎔接に對して $\sigma_z = \sigma_{zz}$ が許される時期に達した時の工法即ち衝合接合を主とした設計例を掲げた。

格點に於ける部材の接合に當つて考慮せねばならぬ一般注意事項は、其重心線をトラスの圖形線に一致せしむべきこと、接合點の鉛接の重心を断面重心線と一



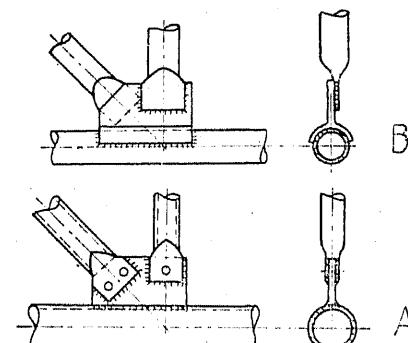
第163圖 環狀斷面部材の接合(一)

第163図 環状断面部材の接合(一) のとしては第163図の如き直接ぎとせるものあるも、強度上の不安なきものを施工するには相當の熟練と細心の注意とを必

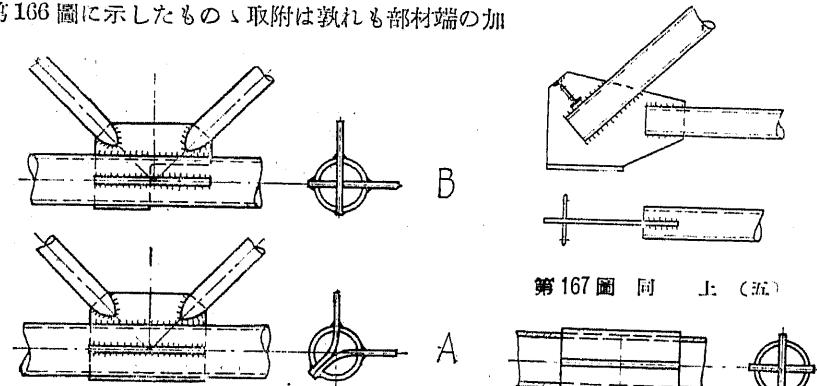


第164圖 同 上(二)

要とするが故に第164圖乃至
第167圖の如く繫鉗を使用す
ることが多い。第164圖は直
交する環状断面部材の接合で
兩部材切り込みの上、接合部
へ繫鉗を挿し挟みたるもの、



第165圖 同 上(三)



第166圖 同上(四)

第168圖 部材の山間接手（一）

工を要したるも簡単を主とする時は第167圖の如く部材端を切り放しのまゝとす

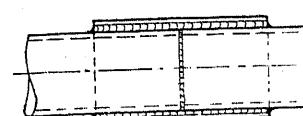


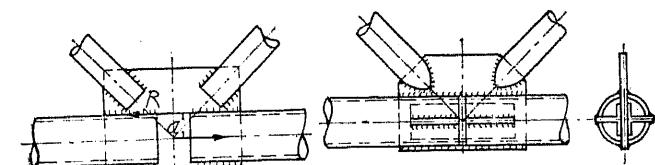
圖 169 同 上 (二)

環状断面部材の中間接手は部材を直
截又は斜截して衝合接合とすることあ
るも、今日尚充分なる強度を期し難く

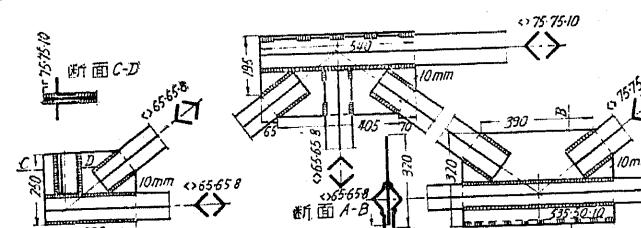
第168圖又は第169圖の如き縦目鉗を挿入する最も有效とする

第170圖は格點へ臥材の接手を設けた例で、左圖は1枚の繋釘を挿入したもの、

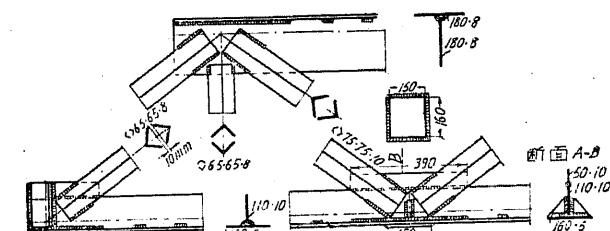
右圖は繫鍼のほかに丁形鋼を組目鍼として利用して居る。



第170圖 同 上 (三)

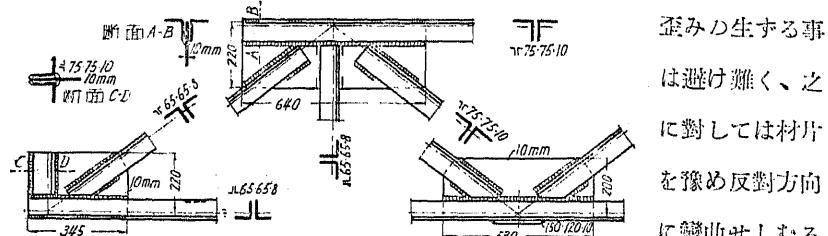


第171圖 216 よりなる面形断面部材の格點接合 (一)



第172圖 同 上(三)

築を必要とする。第172圖のものは臥材に平鉗2個より成る丁形断面を用ひて居る、腹材の取附は第171圖のものと同様、水平トラスの取附にも臥材の水平突線を利用すれば左程困難ではないが、臥材の丁形は断面が對稱ならざる關係上、歛

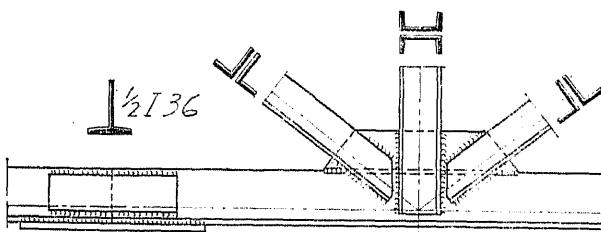


第173圖 21_a よりなる部材の格點接合

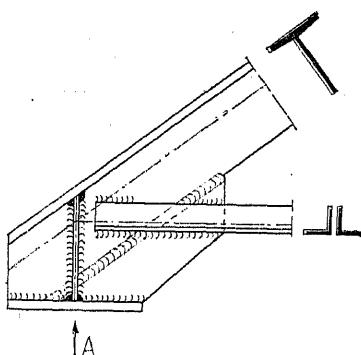
歪みの生ずる事
は避け難く、之
に對しては材片
を豫め反対方向
に彎曲せしむる

第173圖は臥材腹材とも山形鋼2個を並列して用ひたるときの格點構造を示す、繋釘は両山形

鋼間に挿入され、
部材端兩側の鎗接
は、斷面の重心線
が偏れる關係から
長さを變へて来る

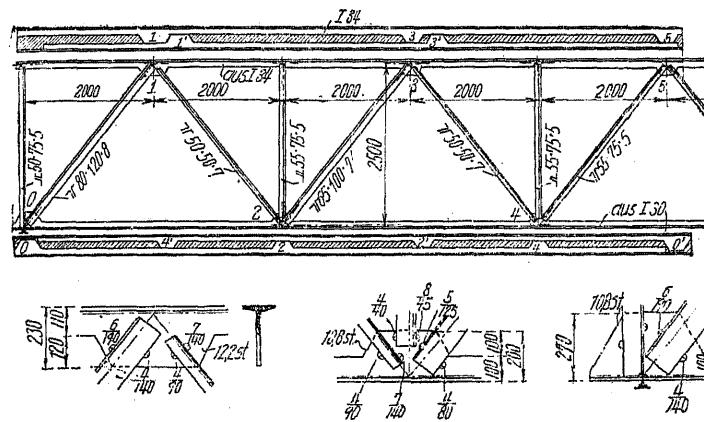


第174圖 部材にI形鋼を利用するもの(一)



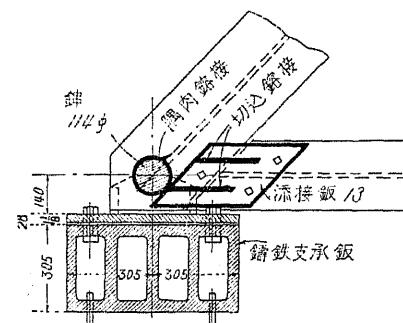
第175圖 同 上(二)

部材断面に H 形鋼を使用したる Chico Falls 橋にては、繫板はすべて部材の外面兩側に取りつけられ、部材の取りつけに隅肉のほかに切込密接を多數に使用す。



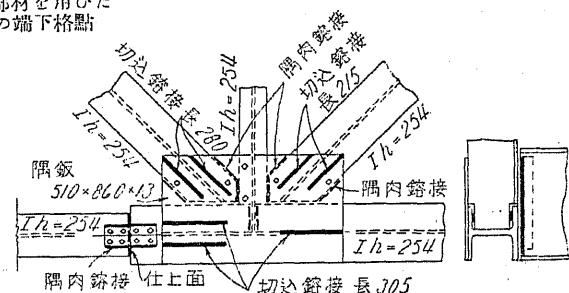
第176圖 枕材にI形鋼を利用する釣接トラス

用して居り、各部材とも組立用のボルト孔があけてある、第177図乃至第179図は其主要格點の構造を示したものである。

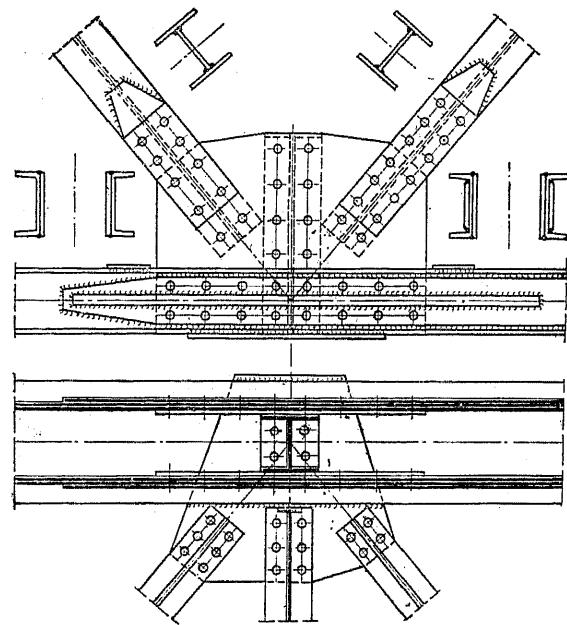


第177圖 且形断面部材を用ひた
るトラスの端下格點

Chicopee Falls 鐵道
橋にては上弦材格點接
合に於て全應力の81%
を接觸にて傳達せし
め、残部の19%を添接
領にて傳達して居り、



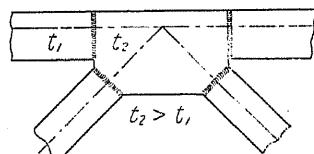
第178圖 旦形断面部材を用ひたるトラスの下格點



第185圖 鎔接と鉄とを混用せる點接合

将来衝合鎔接の強度が今日以上に信頼しうるものとなり、許容強度として $\sigma_z = \sigma_{zz}$ とするも何等不安なき時代となつた場合は、隅肉鎔接を主とした前掲諸工法は静荷重構造物の接合法として残り、動荷重構造物の接手としては専ら、疲限界の高き衝合接合が使用せらるゝに至るであらう。

この場合に先づ考へらるゝことは、格點に於ける繫板使用法の變化である。恐らく今日鎔工法、又は隅肉鎔接を主とした鎔接工法にて使用してをる、部材腹板と繫板との重複による工法は捨てられ、部材腹板と同一面にて衝合接手を用ひた、第186圖の如き工法が喜ばれるに至るであらう。これによつて各部材からの應力線は、何等の亂れもなく繫板に傳達せられ、各部材より集合せる應力は、繫板の厚さを部材腹材に比し適當に厚くとることによつて、繫板内

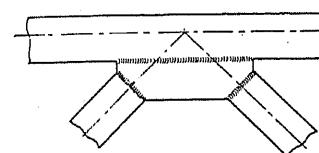


第186圖 衝合接手を用ひたる格點接合

され、部材断面の鎔孔による損失を補つて居る。下弦材は左側部材は溝形鋼と内側腹板よりなり、右側部材は更に外側腹板を持つて居る。この外側腹板は左側まで延長せられ、右側部材の全断面が繫板に鎔結せられて居る。尚この部分には鎔孔による断面損失を補はんが爲に小鋼板が添接されて居る。

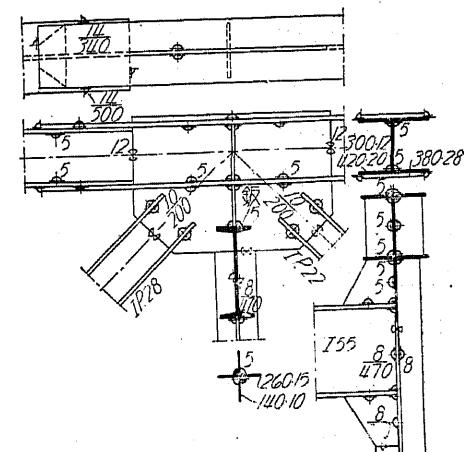
に集中、偏倚等のことなく均等に分布されるであらう。

第186圖と類似の工法で第187圖の如く、弦材を兩格間連續とし、これに繫板を衝合鎔接する工法も考へられるが、鎔接線が長くなること多きと、第186圖の



第187圖 弦材へ繫板を添接せる格點

如く繫板厚を腹板より大ならしめて、各部材よりの集合應力を均布し、繫板内の應力偏倚、集中等を輕減することが出来る。繫板の取付に衝合鎔接を用ひたる場合の、格點構造の1例として、第188圖に掲げたものは、弦材、腹材ともにH断面を有するもので、Eiselin氏の提案せるものである、右側上弦材の高さは左側上弦材に比して、突縁板の厚さだけ高く、此等の接手ではこれを利用してをる、即ち右側弦材の突縁板が格點全體を通じ、更に左側弦材の上に延び、添接板の役をしてをる、この場合隅肉鎔接の施工に便なる様、兩材の突縁幅が變へてある。左右兩弦材とも、腹板は繫板とX接手にて鎔接され、右側弦材の突縁には切込みを作りて繫板を挟み、隅肉鎔接にて連結される、この部分の突縁は繫板の補剛材として働いてをることとなる、又繫板の上端が突縁から突き出でるが、片側鎔接による熱歪みを避ける意味以外には、其必要を認めない。斜材の取付は腹板の衝合と突縁板切込み部の隅肉鎔接によつてをる、元來H形鋼の断面積の $\frac{3}{4}$ は突縁にあるが故に、斜材應力の過半が接手の隅肉鎔接を通して 90° の方向旋回をする、且つ切込み端部の取付けは不完全勝ちとなるために、突縁應力の一部は腹板の衝合鎔接を通して傳達され様とする傾向は避けられ

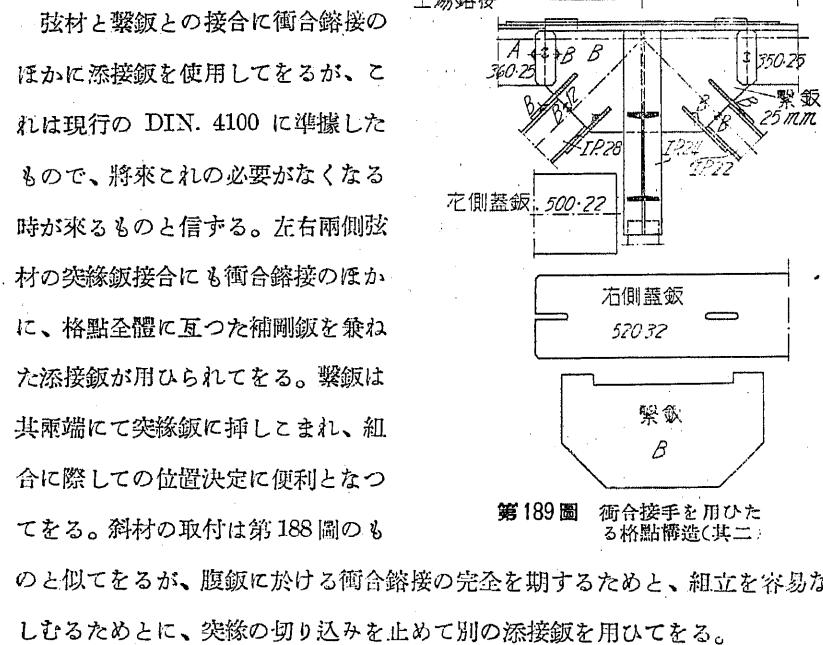


第188圖 衝合接手を用ひたる格點構造(其一)

ない、然るに腹板の衝合鉛接は壺と、突縁と腹板との取付け部の丸味との爲めに、正味 $\frac{3}{4}$ 位の長さしか有效に接合出来ぬから、この部分が最弱點となりやすく、この點が本工法の缺點と考へられる。

垂直材としては十字形断面が用ひられてゐる、十字形断面の通し鉄は繋板に衝合鉛接され、側鉄の方が繋板上へ延び、補剛材として働いてゐる。

第189圖は Herrfeld 氏の提案になるもので弦材に丁形断面を用ひ、第188圖の H 形断面に比して、2列の側面隅内を節約してゐる。

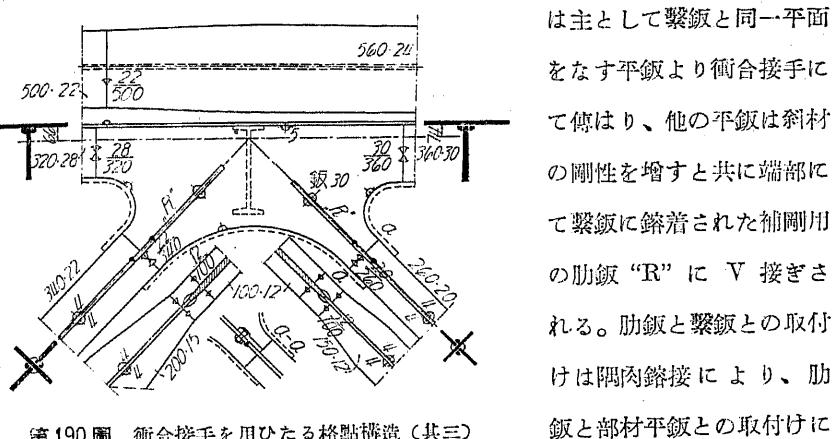


第189圖 衝合接手を用ひた
る格點構造(其二)

第190圖は Gottfeld 氏によつて提案された構造であつて、出來うる限り衝合鉛接を使用して、應力線の集中、偏りを少なからしめ、構造の持久性に重點を置いたものである。將來反覆應力をうくる構造物に對する鎔接細部構造の進むべき方向を暗示してゐるものではないかと考へる。

上弦は鎔接丁形断面、繋板は應力線に適合する形狀に瓦斯切斷せられ、弦材の

腹板と X 接ぎされてゐる、斜材は平板の組合せによる十字形断面を有し、應力



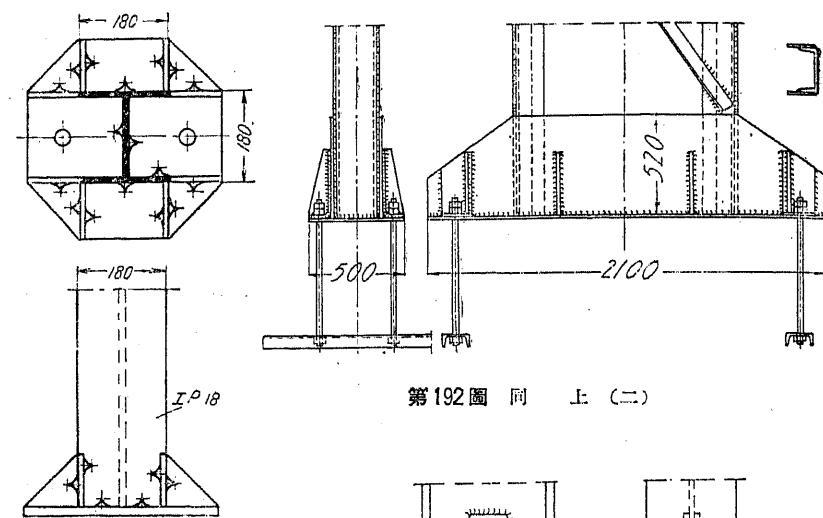
第190圖 衝合接手を用ひた
る格點構造(其三)

は、中間に丸き縦抜きを有する小板を挟んでゐる、組立に際しては應力の主として傳達する、繋板平面の衝合鉛接を施工せる後にこれを嵌め込む様に考案されたものである。繋板と斜材腹板との厚さの相違は繋板端の耳削りにて補つてゐる。

33. 支承 其他

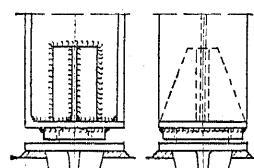
黒延鋼に比して比較的高價なる鑄鋼の使用せらるゝ橋梁各種支承に、鎔接によつて組合されたる黒延鋼を代用せんとすることは、當然考慮せらるべき問題なるも、今日までの鎔接鋼橋が未だ支承の大なるものを必要とせざる鉄桁橋の範圍を出です、且つ實施せられたる鉄桁橋の多くが鑄鐵支承を使用せるため、鎔接支承の實例として示しうるものは極めて少い。

第191圖は框構柱の固定端の一例で、昇降場上屋用として計画されたものである。第192圖は同じく固定端で更に大なるものゝ例である。圖示のものは孰れも固定端モーメントの比較的少き場合にのみ利用し得べく、モーメント大なる場合は底板に生ずる緑應力並にアンカーボルト等につきて充分なる考慮を必要とする。

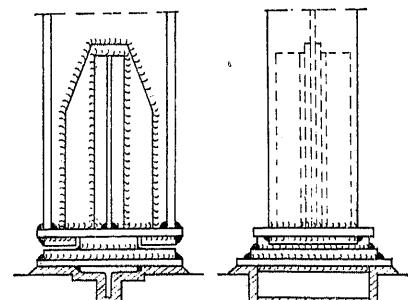


第192圖 同上(二)

第191圖 桩構柱固定端支承(一)

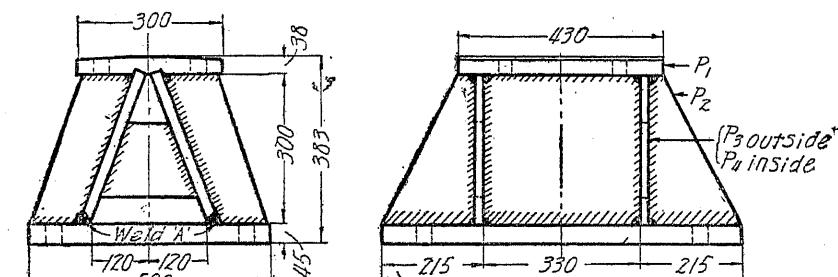


第193圖 柱端铰支承(一)



第194圖 同上(二)

第193圖並に第194圖は柱の铰端の例である。前者は床釘に鎔鋼を使用しその突出部が柱端に鎔接されたる底釘の凹みへ嵌入して居る。後者は床釘、底釘共に鎔接によりたるもので、床釘は壓延鋼3枚よりなり底に碇着用の丁形鋼が取りつ



第195圖 鋼橋用鎔接支承(一)

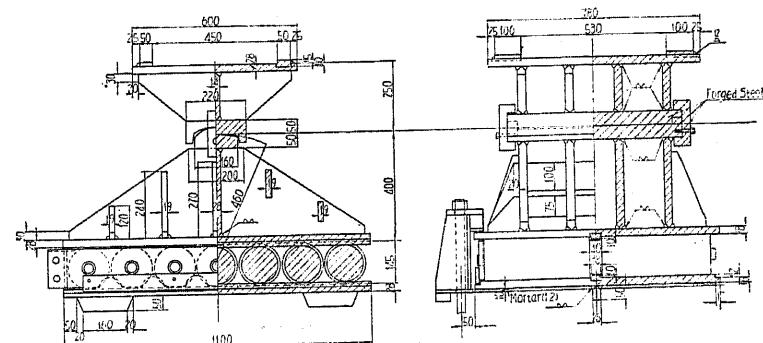
けられて居る。底釘は兩側に平釘が鎔着され、これが床釘の中央凸部を挟んで左右の移動を阻止して居る。

鉛桁橋の支承としては前掲第193圖及び第194圖に準じたる工法が利用し得るものと考へる。

第195圖は鋼橋用大型鎔接支承として計画されたもので、米國 Bureau of Standard にて其強度試験が行はれた。上面支釘厚 3.8 cm と床釘厚 4.5 cm との間に、A字型に組んだ腹釘厚 2.2 cm が鎔着せられ、これに内外兩側より肋釘厚 1.9 cm が取付けられて居る。腹釘の下端は第195圖の如く單斜接ぎによつたものと、第196圖の如く端面仕上の上隅肉鎔接によりたるものとの兩種が試験されて居る。

實験の結果は其計畫強度が約 160 t に對し 6 倍強の安全率を示して居り、腹釘に於ける應力の分布は單斜接ぎによつたものが良結果を示して居る。

第197圖は瑞穂橋の主徑間用トラス、可動端の全鎔接支承杏で床釘と床釘との間には鍛工せる搖承を用ひて居る。厚 28mm の主肋釘 4 枚は、中央に設けた厚 28 mm の主隔釘と側部數枚の隔釘にて補剛されて居る、各釘の取付けは皆複斜接ぎ

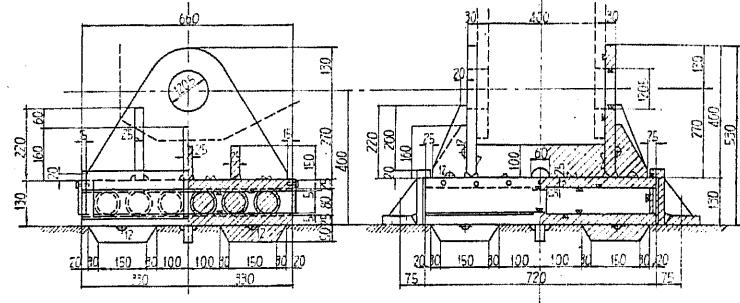


第197圖 瑞穂橋全鎔接支承杏

を用ひ、材片端を仕上げて兩者間の接觸によつて應力を傳達せしむるの方法はこれを避けた。著者が第197圖のものに對應するトラス固定端の支承杏について行

つた圧縮試験の結果では主肋鉄は明かに桁として働き、最大應力は肋鉄の頂部附近に發生し、其大きさは圖示の寸法のものにて、設計荷重の2倍640tの載荷にて $2,352 \text{ kg/cm}^2$ を生じたるのみにて、未だ明かに降伏點強度に達してをらぬ。

第198圖のものは八號國道梁川橋の鉸接支承で、主構との連結は鉸によつてお



第198圖 八號國道梁川橋鎔接支承

る。設計荷重 104t を分擔する厚 30 mm の主肋鉄 2 枚は、内外各 3 枚の隔鉄にて支へられてゐる、各鉄の取付けには、單斜又は複斜接ぎを用ひた。

第189圖は鉛接三鉸鋼拱橋の鉸の一例を示せるもので右側拱肋端に隅内及び溝鉸接にて鉛着されたるピン鉸は左側の拱肋鉸を挿し挟み、兩肋の突線は互に妨げとなる程に切断されて居る。

34. 部材計算例

下掲の計算例は 1934 年獨逸鉄道建築物規格と、獨逸鐵道鋼橋設計規定に據つたものである。

例題 1 部材と繋鉄との連結(其一) 第200圖に示す丁形鋼 14・14 mm、よりなる引張材が、 $S = 20.1 \text{ t}$ の部材應力をうながすのとす。

部材断面重心の偏倚によって起る曲げモ

$$V = 20.100 \times 3.8 = 76.380 \text{ kgcm}$$

となる。図示の3隅肉鎗接を用ふるものとすれば、これ等の喉断面積の總和は

$$F_s \equiv \Sigma a l = (12.4 + 2 \times 11) \times 0.8 = 27.5 \text{ cm}^2$$

にして、これ等の重心線は

$$\eta = \frac{12.4 \times 0.8 \times 20.4 + 2 \times 11 \times 0.8 \times 5.5}{27.5} = 10.9 \text{ cm}$$

の位置にありて、其慣性モーメントは

$$J = \frac{1}{12}(12.4 \times 0.8^3 + 2 \times 0.8 \times 11^3 + 12.4 \times 0.8 \times 9.5^3 +$$

にして、断面係数は

$$W = \frac{1,586}{10^9} = 145.5 \text{ cm}^3$$

従つて、曲げによる縁應力は

$$\sigma_1 = \frac{76,380}{145.5} = 525 \text{ kg/cm}^2$$

剪断應力は、均等に分布するものとして

$$\sigma_2 = \frac{20,100}{27.5} = 731 \text{ kg/cm}^2$$

従つて、合成應力強度は

$$\sigma = \sqrt{525^2 + 731^2} \equiv 900 \text{ kg/cm}^2$$

にして、許容強度 $\sigma_2 = 0.65 \times 1,400 = 910 \text{ kg/cm}^2$ 以下である、尙 CD 及 EF の側面隅肉盤接はなるべく、右端へよせるほど有效である。

例題 2 部材と繋釘との連結(其二) 例題 1 に掲げたものは部材断面が繋釘の面に對して、對稱でないために、偏倚による曲げモーメントを生じた場合である

が、第201図に示したる部材は孰れも繋釘面に對して對稱断面を有してゐる。

a 部材は側面隅肉のみにて連結された場合を示したもので、 $S = 30\text{t}$ の壓縮應力をうけるものとする。兩側隅肉鎔接夫々の分擔する應力が、部材重心よりの距離に逆比するものとすれば、 a_1 隅肉鎔接は

$$S_1 = \frac{30.0 \times 36}{100} = 10.8\text{t}$$

a_2 隅肉鎔接は $S_2 = \frac{30.0 \times 64}{100} = 19.2\text{t}$ を分擔する。

今隅肉鎔接の許容剪斷強度を $\sigma_z = 0.65 \times 1,400 = 910\text{kg/cm}^2$ とし、喉厚 $a_1 = 5\text{mm}$ (脚 7mm) とすれば a_1 の所要隅肉長は

$$l_1 = \frac{S_1}{2 \times a_1 \sigma_z} = \frac{10.8}{2 \times 0.5 \times 0.91} = 12\text{cm}$$

同様にして喉厚 $a_2 = 7\text{mm}$ (脚 10mm) とすれば a_2 の所要長は

$$l_2 = \frac{19.2}{2 \times 0.7 \times 0.91} = 15\text{cm}.$$

となる。

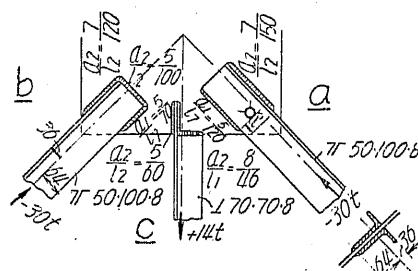
b 部材は部材應力 30t 、連結には側面隅内と前面隅肉とを混用させてゐる。前面隅肉の喉厚 $a_3 = 5\text{mm}$ とすれば、これの負擔する應力は $S_3 = 2 \times 0.5 \times 10.0 \times 0.91 = 9.1\text{t}$ となる。今兩側面隅内の喉厚を夫々 $a_1 = 5\text{mm}$, $a_2 = 7\text{mm}$ とすれば、鎔接の重心を、部材断面の重心と一致せしむるために、 a_1 隅肉の分擔すべき應力は $S_1 \times 10.0 + 9.1 \times 5.0 = 30 \times 36$ の關係より、 $S_1 = 6.25\text{t}$ となる。

従つて a_1 隅肉の所要長は

$$l_1 = \frac{6.25}{2 \times 0.5 \times 0.91} = 7\text{cm}$$

a_2 隅肉の分擔すべき應力は $S_2 = 30 - 9.1 - 6.25 = 14.65\text{t}$ にして、其所要長は

$$l_2 = \frac{14.65}{2 \times 0.7 \times 0.91} = 11.5\text{cm} \text{ となる。}$$



第201図

c 部材は丁形断面を有し、 14t の引張應力をうけ、連結には衝合鎔接と側面隅肉鎔接とが混用されてゐる。今衝合鎔接に對する許容强度を $\sigma_z = 0.75 \times 1,400 = 1,050\text{kg/cm}^2$ とし、其喉厚 $a_1 = 8\text{mm}$ 、長 $l_1 = 62 - 2 \times 8(\text{臺}) = 46$ とすれば、これの分擔しうる應力は $S_1 = 0.8 \times 4.6 \times 1.05 = 3.9\text{t}$ にして、隅肉鎔接の分擔すべき應力は $S_2 = 14.0 - 3.9 = 10.1\text{t}$ となる、其喉厚を $a_2 = 5\text{mm}$ とすれば、所要長は $l_2 = \frac{10.1}{4 \times 0.5 \times 0.91} = 6\text{cm}$ なり。

部材丁形鋼の重心は $x = 1.94\text{cm}$ の位置にあるに對し鎔接の重心は

$$x = \frac{3.9 \times 3.9 + 10.1 \times 0.4}{14.0} = 1.38\text{cm}$$

にして、 0.56cm の偏りあるも、この場合としては避け難いものであり、又大なる影響を與へるものとも考へられない。

a 部材には取付端部に $d = 20\text{mm} \phi$ の組立ボルトを有してゐる、これによる断面損失は $\Delta F = 2 \times 2.0 \times 0.8 = 3.2\text{cm}^2$ にして、部材断面積 $2 \times 11.5 = 23\text{cm}^2$ 部材應力 $S = 30.0\text{t}$ なるが故に、ボルト孔による分擔應力の損失は $\frac{30.0 \times 3.2}{23} = 4.2\text{t}$ となり、規格に従へばボルト孔より前方に、この損失應力を傳達するだけの鎔接が必要である、従つて圖示の l' の長さは

$$l' = \frac{4.2}{2 \times 0.7 \times 0.91} = 3.3\text{cm}$$

以上たることを要する。

例題 3 繕釘を有する壓縮部材の計算 柱長 $l = 6\text{m}$ 、最大荷重 $P = 123.8\text{t}$ をうくるものとす。

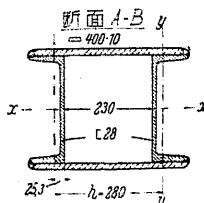
(A) 断面の決定 溝形鋼 2-E 28 を第202図の如く配置し縫釘にて連結するものとする。

柱長 $l = 600\text{cm}$ 、断面積 $F = 2 \times 53.3 = 106.6\text{cm}^2$

$$x\text{軸に對する回轉半径 } r_x = \sqrt{\frac{J_x}{F}} = \sqrt{\frac{6,276 \times 2}{106.6}} = 10.9\text{cm}$$

$$\text{細長比 } \lambda = \frac{l}{r_x} = \frac{600}{10.9} = 55$$

従つて獨逸鐵道鋼橋設計規定によつて、



第202図

挫屈係数 $w=1.21$

となり、偏心なき場合の塑縮強度は、

$$\sigma = \frac{wR}{F} = \frac{1.21 \times 128,300}{106.6} = 1,400 \text{ kg/cm}^2$$

にしてほゞ許容強度 $\sigma_z=1,400 \text{ kg/cm}^2$ と一致する。

次に Krohn 氏の計算法によつて、溝形鋼個々について自由長を求むれば、

溝形鋼 1 個の断面積 $F_1 = 53.3 \text{ cm}^2$

y 主軸に對する回転半径 $r_y = 2.74 \text{ cm}$

兩溝形鋼主軸の間隔 $h = 23.0 + 2 \times 2.53 = 28 \text{ cm}$

溝形鋼個々のうくる最大荷重 P_1 は、

$$P_1 = P \times \frac{68h}{163 \times h - l} = \frac{68 \times 28}{163 \times 28 - 600} \times P = 0.5935 P = 73.2 \text{ t}$$

この荷重に對する挫屈係数は、

$$w_t = \frac{1,400 \times 53.3}{73,200} = 1.02$$

にして、細長比 $\lambda_1=20$ となり、柱全體の細長比 55 よりも小さい。この所要細長比より、溝形鋼個々の自由長 l は

$$l = \lambda_1 \times r_y = 20 \times 2.74 = 55 \text{ cm}$$

にして、綴釘の純間隔は 55 cm 以下たらしむる必要がある。

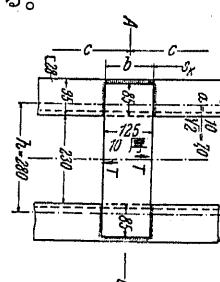
(B) 綴釘の計算 第 203 圖の如き綴釘にて兩溝形鋼を連結するものとすれば、柱の挫屈時に働く、柱端の横荷重 Q は

$$Q = \frac{F_1}{14} = \frac{53.3}{14} = 3.81 \text{ t}$$

となり、綴釘に働く縦剪断力 T は、綴釘の中心距離 c を

$$c = l + b = 55 + 12.5 = 67.5 \text{ cm}$$

とすれば



第 203 圖

$$T = \frac{Q \cdot C}{h} = \frac{3.81 \times 67.5}{28} = 9.18 \text{ t}$$

となる。従つて片側の綴釘のうくる剪断力は $\frac{9.18}{2} = 4.59 \text{ t}$ となる。

次にこの剪断力に對して綴釘端に施した第 204 圖の鎔接が安全か否かを確める。先づ 10 mm の隅肉鎔接の破断面 $a = \frac{10}{\sqrt{2}} = 7$ を展開したる平面圖形につき其重心線を求む。

圖形面積 $F_s = 0.7 \times (12.5 + 2 \times 7.5) = 19.3 \text{ cm}^2$

$$y = \frac{0.7 \times 12.5 \times 20.35 + 15 \times 0.7 \times 16.25}{27.3} = 18.1 \text{ cm}$$

従つて剪断力のために鎔接部に生ずる曲げモーメントは

$$M = \frac{T}{2} y = 4.59 \times 18.1 = 83.1 \text{ t cm}$$

この曲げモーメントに對し、第 204 圖の上下の横鎔接に生ずる一對の R が對抗するものと假定すれば

$$R \times 13.2 = M = 83.1 \text{ t cm}$$

$$R = \frac{83.1}{13.2} = 6.3 \text{ t}$$

第 204 圖

R によつて横鎔接のうくる $z-z$ 軸に平行の剪断應力は、

$$\sigma_1 = \frac{6,300}{7.5 \times 0.7} = 1,200 \text{ kg/cm}^2$$

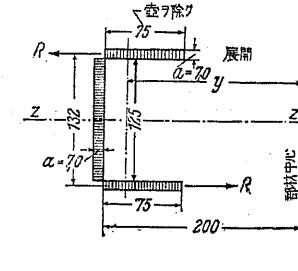
綴釘に働く縦剪断力 T は隅肉全體にて均等に支持するものとすれば、 $z-z$ 軸に直角の方向の剪断應力は

$$\sigma_2 = \frac{4,590}{19.3} = 240 \text{ kg/cm}^2$$

従つて兩剪断應力の合成強度は

$$\sigma = \sqrt{1,200^2 + 240^2} = 1,225 \text{ kg/cm}^2$$

この場合破壊時に對して $\sigma_z=2,400 \text{ kg/cm}^2$ を許すとすれば充分安全である。



例題 4 綾綴を有する圧縮材の計算 前例と同様溝形鋼 2-L 28 箇よりなる集成断面とし、柱長 $l=6\text{m}$ 、最大荷重 $P=123.3\text{t}$ をうくるものとする。

部材断面は前例の通りとすれば、例題 3 により $r_x=10.9$ $\lambda_x=55$ である。又第 205 図により

$$J_y = 2(399 + 53.3 \times 12^2) = 16,148 \text{ cm}^4$$

$$\lambda_y = \frac{600}{\sqrt{\frac{16,148}{106.6}}} = \frac{600}{12.38} = 48.5$$

となる。

今溝形鋼個々の自由長即ち複綴取付箇所の間隔を

第 206 図の示す如く $l=71\text{cm}$ とする場合

$$\text{細長比 } \lambda_l = \frac{l}{r_y} = \frac{71}{2.74} = 26$$

となる、獨逸鐵道鋼橋設計規定にては、柱の y 軸に對する挫屈の照査には $\lambda_{yi} = \sqrt{\lambda_y^2 + \lambda_l^2}$ を用ふるが故に、上記の諸値を代入すれば

$$\lambda_{yi} = \sqrt{48.5^2 + 6^2} = 55$$

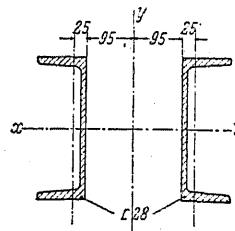
となり、 $\lambda_{yi} = \lambda_x = 55$ にして兩軸に對して、同程度の細長比をもつ、これに對する挫屈係数は $w_{yi} = 1.21$ にして

$$\sigma = \frac{1.21 \times 123,300}{2 \times 53.3} = 1,400 \text{ kg/cm}^2$$

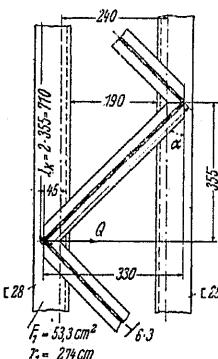
にて、許容応力 $\sigma_z = 1,400 \text{ kg/cm}^2$ と一致する。

綾綫として丁形鋼 6.3 を第 206 図の位置に取りつけ、其端部は溝形鋼重心線より 45 mm の點にて切斷せらるゝものとする。Krohn 氏によれば挫屈時の柱端横荷重 Q は

$$Q = \frac{F_i}{14} = \frac{53.3}{14} = 3.81 \text{ t}$$



第 205 圖



第 206 圖

従つて 1 綾綫のうくる應力 D は

$$D = \pm \frac{1}{2} \cdot \frac{Q}{\sin \alpha}$$

然るに $\tan \alpha = \frac{380}{355}$, $\alpha = 42^\circ 54' 33''$, $\sin \alpha = 0.681$ なるが故に

$$D = \pm \frac{3.81}{2 \times 0.681} = \pm 2.80 \text{ t}$$

綾綫の長さは $l_1 = \frac{380}{\sin \alpha} = 48.5 \text{ cm}$ にして、これを綾綫の挫屈長に採れば、丁形鋼、60.30mm に對して

$$\text{断面積 } F_1 = 4.64 \text{ cm}^2$$

$$x \text{ 軸に對する回轉半径 } i_x = 0.75 \text{ cm}$$

従つて其細長比 λ_1 並に挫屈係数 w_1 は

$$\lambda_1 = \frac{48.5}{0.75} = 64.7$$

$$w_1 = 1.26 + 4.7 \times 0.013 = 1.31$$

よつて挫屈時應力 σ_1 は

$$\sigma = \frac{1.31 \times 2,800}{4.64} = 800 \text{ kg/cm}^2$$

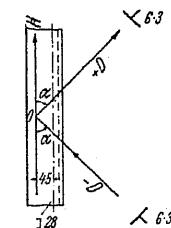
次に綾綫の取付け點が主材溝形鋼の中立軸上にあらずして 45 mm の偏心あるがために生ずる副應力を求めるべく。

2 綾綫の交點を O とすれば、この點にて主材に偏心による曲げモーメントを生ずべき、主材の中立軸に平行なる力 H (第 207 圖参照) は綾綫應力 D の垂直分力である。

$$D = \pm \frac{1}{2} \cdot \frac{Q}{\sin \alpha}$$

$$\text{従つて } H = 2 D \cos \alpha = 2 \cdot \frac{Q}{2} \cdot \frac{\cos \alpha}{\sin \alpha} = 3.81 \times \frac{355}{380} = 4.10 \text{ t}$$

主材溝形鋼の反対側の突縁にも同様の H 作用するが故に、兩者にて溝形鋼のうくる偏心曲げモーメントは



第 207 圖

$$M = 2 \times H \times 4.5 = 36.9 \text{ tcm}$$

この曲げモーメントに對抗して、綾鉗取付點に集まる6部材（主材溝形鋼2綾鉗4）が協力して働くものと假定し、各々が其断面二次モーメントと長さ l の比に従つてモーメントを分擔するものとすれば、主材溝形鋼に働く曲げモーメント M_g は

$$M_g = M \frac{\frac{J_g}{l_g}}{2 \frac{J_g}{l_g} + 4 \frac{J_d}{l_d}} = M \frac{\frac{399}{71}}{2 \times \frac{399}{71} + 4 \times \frac{8.62}{48.5}}$$

$$= \frac{5.620}{2 \times 5.620 + 4 \times 0.178} M = \frac{5.620}{11.952} M = 0.480 M \quad M = 17.34 \text{ tcm.}$$

綾鉗のうくる曲げモーメント M_a は

$$M_a = M \times \frac{0.178}{11.952} = 0.0149 M \quad M = 0.55 \text{ tcm}$$

従つて溝形鋼に起る副應力 σ_g は其断面係数 57.2 cm^3 とせば

$$\sigma_g = \frac{17.340}{57.2} = 303 \text{ kg/cm}^2$$

綾鉗に生ずる副應力 σ_a は其断面係数 2.87 cm^3 とせば

$$\sigma_a = \frac{550}{2.87} = 192 \text{ kg/cm}^2$$

溝形鋼の總應力 σ は

$$\sigma = 1,400 + 303 = 1,703 \text{ kg/cm}^2$$

（この副應力 303 kg/cm^2 は挫折時に生ずるのみである）

綾鉗の總應力 σ は

$$\sigma = 800 + 192 = 992 \text{ kg/cm}^2$$

切斷時に $3,700 \text{ kg/cm}^2$ の應力を許すとせば僅少な値である。

次に綾鉗取付の鎔接には 5.5 mm 間内鎔接を用ふるとすれば

$$\text{喉断面 } \alpha = \frac{5.5}{\sqrt{2}} = 3.9 \text{ mm}$$



第 208 圖

鎔接長 $l = 40 \text{ mm}$

$$F_s = 2 \times 4.0 \times 0.39 = 3.12 \text{ cm}^2$$

綾鉗應力 $D = 2,800 \text{ kg}$

$$\text{単位應力 } \sigma_1 = \frac{2,800}{3.12} = 900 \text{ kg/cm}^2$$

綾鉗に働く曲げモーメント $M_a = 550 \text{ kgcm}$ に對しては第 209 圖指示の偶力 RR が對抗する、即ち

$$R \times 6.39 = 550$$

$$R = 86 \text{ kg}$$

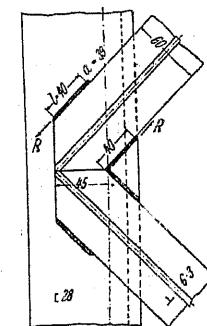
従つて単位應力 σ_2 は

$$\sigma_2 = \frac{86}{4 \times 0.39} = 55 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{全應力 } \sigma = 900 + 55 = 955 \text{ kg/cm}^2$$

にして許容應力 $\sigma_z = 2,400 \text{ kg/cm}^2$ に比して充分なる強度を示してをる。

尙本計算に示した副應力の計算は省略するも大過ない。



第 209 圖

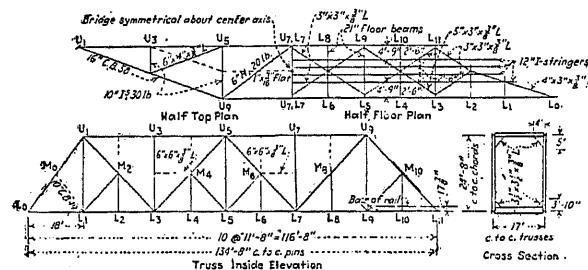
35. 鎔接トラス橋の實例

Chicopee Falls 鐵道橋 トラス橋の實例としては先づ此種の橋の中で最初のものであり、且つ今日尚たゞ一つの鐵道橋である、北米合衆國 Chicopee Falls, Mass. の單線鐵道橋を擧げねばならぬ。

本橋は Boston and Maine 鐵道の Westinghouse 電氣工場への引込線が、幅員約 50 呎の運河を横切る箇所に架設せられたもので、約 72° の傾きを有する斜橋である、各主構の支間 $134' \sim 8''$ 、橋の總長 175 呎、橋幅 17 呎、主構高 $24' \sim 8''$ の平弦ワーレン・トラスにてサブ・パネルを有してをる。第 210 圖は其部材配置圖である。

本橋は元來列車荷重 Cooper's E-60 に對し、鎔結構として設計せられたもの

であつて、この場合の所要鋼材量は 140 t に及んでおり、同一工法にて Cooper's



第210図 Chicopee Falls 鉄接トラス橋部材配置圖

鉄結トラスに對し約 $\frac{1}{3}$ の鋼材を節約してゐる。この主なる原因是連結用鋼材の減少であつて、兩主構とも僅かに 7箇所に繫釘を使用したのみであり、其繫釘も鉄結トラスの場合に比し大さ約 $\frac{1}{5}$ ですんでゐる。其他の鋼材節約は引張材に於て鉄孔無きための利益と、縦桁、横桁等の接合部に於ける鋼材節約とであつて、其量は兩者相半ばしてゐる。實施工費の節約は鋼材量の節約と同比率にはゆかず鉄結の場合 19,000 弁に對し鉄接の場合 15,000 弁にして約 20% の節約なりと報せられてゐる。

鉄接主構の部材はすべて高さ 10 尺とし、上下弦材、斜材孰れも H 形鋼、垂直材には I 形鋼が用ひられてゐる。床桁は高 21 尺の廣幅 I 形鋼に蓋板を附し、縦桁は 12 尺 I 形鋼、上部水平構 6 尺 × 6 尺 山形鋼、下部水平構 3 尺 × 3 尺 山形鋼が使用されてゐる。

次に各部材の接合法を見るに、下弦材と繫釘との連結は第 178 図に示せるが如く、主として断面 $\frac{1}{2}$ 尺角の切込鉄接によつてゐる。又下弦材間の接合は鉄結と同様、格點の外側にて行ひ、小部材の断面と同大の衝合鉄接と外側に當てた添接板とによつてゐる。衝合接合のみにては、之に對して許容強度を 13,000 #/□ に採りたるがため、母材の許容強度 16,000 #/□ に對し、約 $\frac{3}{16}$ の断面不足となり、これを補はんがために $2-3 \times \frac{1}{2}$ 尺の添接板を當て、これを $\frac{3}{8}$ 尺の側面隅内鉄接にて接合したものである。第 178 図はこの詳細を示してゐる。尙この添接板は一面に於

E-50 を用ふると
鋼材量約 120 t となる。これに對し實施せられた鉄接トラス橋は荷重に Cooper's

E-50 を採り、總鋼

材量は僅かに 80 t、

て組立板として役立つてゐる。

斜材と繫釘との取付けは H 形鋼尖端に側面の隅内鉄接と 2 列の切込鉄接とにより、垂直材と繫釘との連結は I 形鋼の尖端の突縁を切り取り下弦材内に嵌入せしめ、隅内鉄接を施してゐる。

これ等斜材、垂直材等は現場組立に便なる様、孰れも 2 箇づゝの組立ボルト孔を兩端に有してゐる。

床桁と垂直材との取付けは此種橋梁の細部構造上最も重要な部分であるが、本橋の工法を見るに、先づ端剪断力に抵抗せしむるために腹板端に單斜接ぎを用ひ、ほかに組立に備へて一側に山形鋼を取付けてゐる(第 178 図参照)、又端部に働く負曲げモーメントに對しては垂直材との間に山形鋼による持ち送りを配してゐる(第 212 図参照)。

上弦材の接合は端面仕上げの上、應力の 81% を衝合鉄接にて傳へ、繫釘は應力の 19% の傳達と弦材位置の保持と、腹材の取付けとに役立つてゐる。

縦桁の取り付けは第 211 図に示すが如く、端剪断力は其腹板端兩側の隅内鉄接

により、端曲げモーメントに對しては、床桁腹板を貫通した平
板を上突縁に隅内鉄接にて取り
つけ、下突縁に配した平板は床
桁腹板に衝合鉄接してゐる。尙
下突縁の下には墳材を用ひこれ

第211図 縦桁の取付

と平板とは組立の際の縦桁受けとして使用されてゐる。

本橋鉄接作業に於て特記すべき問題は、下弦材の一接合點の衝合鉄接が開通後 1 週間目に亀裂を生じたことである。亀裂箇所は H 断面の腹板の衝合鉄接であつて、其原因是鉄接作業を先づ兩側突縁部よりはじめ、突縁完成後最後に腹板を接合したことによるものである、この部分の冷却による收縮應力が接合部の實強度を低下せしめたものと認められる。亀裂部は再鉄接によつて元應力のない完全

なものと改められた。

・鎔接作業開始前のトラスの組立に便利なるがために、其重量が労働者2人にて容易に扱ひ得る以上の重量を有するものには、すべて組立ボルト孔を設けてゐる。

作業は現場、工場孰れも僅かに2名の鎔接工を使用したのみで、鎔接機は直流200 A のもの、電極棒は徑 $\frac{5}{32}$ 及 $\frac{3}{16}$ 吋のものを用ひてをる。全橋に施工された鎔接の總量は下表の如くである。

	工場銑接	現場銑接	計
3/8吋 開內銑接	308吋	562吋	870吋
衝合及切込銑接	88吋 ³	450吋 ³	538吋 ³
合計	388吋 ³	921吋 ³	1,269吋 ³

これが実施に要した労力は延約 50 人である。

第212圖は本橋の全量を示す。

Lowicz 道路橋 本橋は歐洲に於ける最初の電弧鎔接橋として Poland, Lwow 工科大學教授 Stefan Bryla 氏によつて設計せられた同國 Lowicz 附近の Sludwia 河橋である。本橋は Warsaw-Berlin 間の主要國道上に位し、全幅員約 10m、徑間 26 m の曲弦ワーレン型ボニー・トラスで、車道 5.40 m、主構兩側に 2.46 m の歩道を有してゐる。上弦は拋物線形をなし、主構の中央高 4.3 m と支間 27 m との比は約 $\frac{1}{6.82}$ となつてゐる。

本橋の設計に用ひた荷重はポーランド政府が 1925 年に規定した仕様書に據つてを。即ち車道はこれを 2.5 m の車線に分割し、各車線毎に長 6.0 m の 20 t

輥壓機1臺と、これの前後に接續して 1m^2 につき 500 kg の等布荷重を載せてをる。車道の幅が1車線以上となるとき、荷重は幅員に応じて次式に示される係數を1車線荷重に乘じたものを採つてをる。

$L = 0.4 b$ 幅員 $b \leq 5.0\text{m}$

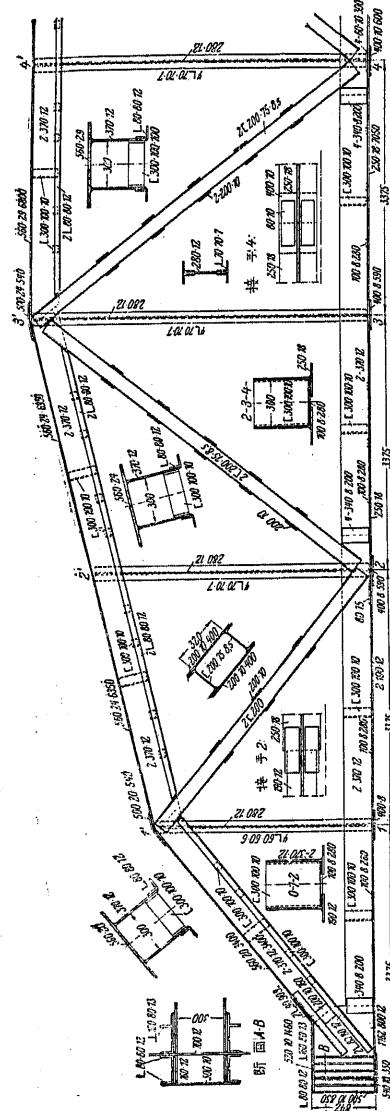
$$= 1 + 0.2 b \dots \quad \forall b > 5.0$$

使用された鋼材は、本邦標準規格第20號の定むる構造用圧延鋼に比して稍強度低く、 1 cm^2 につき 3,700~4,200 kg のものである。

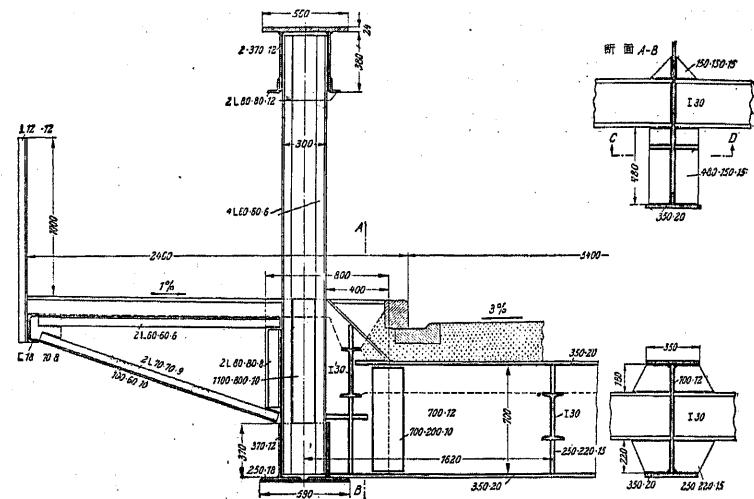
トラスの部材断面は第213図の示す
が如く上弦材には凸形、下弦材には複
丁形、兩部材とも腹板には370・12mm
平板を用ひ、これの間隔を300mmに
一定してある。

縦桁には I 形桁を用ひ、梯形の持ち送り釘にて床材に締接し、縦桁の取付けと同時に床桁の補剛材に當てゝをする。この構造によれば縦桁は彈性支點上にある連續桁として計算することが出来る。支點が彈性であることは、連續桁としての利益を著しく減殺することになるが横桁と同時に働くがために、横桁材料を約 12 % 節約することが出来た。

床桁と垂直材との取付けは、直接接合を避け、垂直材下端の腹板に梯形の



Polarized Lenses with Strongly Nonlocal Effects



第 214 圖 Poland Lowicz 附近 Sludwia 河道路橋 (其二)

大型鋸を用ひ、これを繫鋸として車道側へ約 40 cm 突出せしめ、これと床桁腹
鋸とを衝き合せ、ほかに両側へ断面 200×12 mm の添接鋸を當てゝをる。繫鋸
の上部は約 45° に斜断され、これに平鋸の突縁を附して持ち送りとして働くか
してをる。外側歩道用の結構は、この繫鋸に取りつけた 2 本の山形鋼よりなる三
角形の突桁によつてをる。

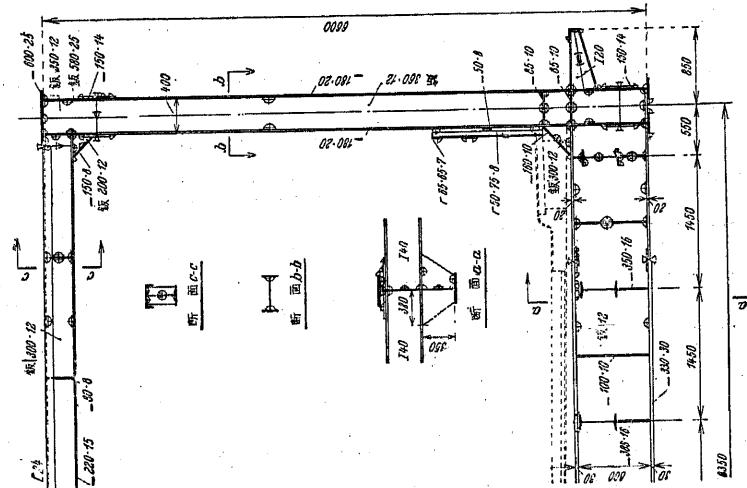
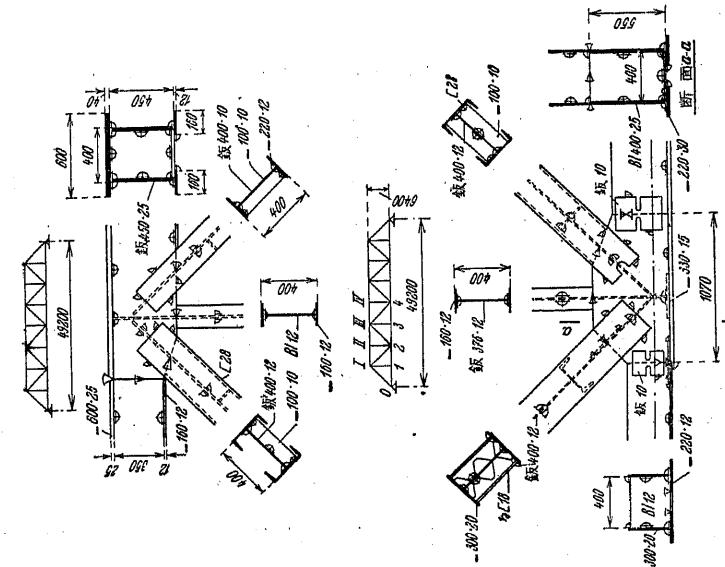
本橋の橋床には鐵筋コンクリート版厚約 25 cm が用ひられてゐる。

本橋は其開通に先づて静荷重竝に動荷重による載荷試験を行つてゐる。静荷重試験は橋の中央部長さ 6 m に亘り厚さ 80 cm の砂層 ($1,320 \text{ kg/m}^2$) を敷き、其他の部分には厚 30 cm の砂層 (500 kg/m^2) を敷き均した、これによる撓みは測定の結果約 6 mm であつた、又動荷重試験は蒸氣輶壓機 1 台の運轉を行つたもので、このときの撓みは 1.7 mm に過ぎなかつた、これによつて橋の剛性が充分大なることを推知することが出来た。

本橋は元來鉄筋橋として計画せられ、總鋼材量 70t なりしものが、鎔接橋梁に變更されて重量 55t に減じ約 21.4% の節約をなし得たこととなるが、橋梁の總工事費は電弧鎔接に必要な機械器具の原價償却を含むために、鉄筋の場合

と殆んど同額となつてゐる。

Pilsen 道路橋 本橋は 1931 年 Tschechoslowakei, Pilsen に架設された。現在世界最長の全鎧接 ト拉斯橋である。ト拉斯の大體形狀は鉄結と何等違ひなく、平弦ワーレン・ト拉斯、支間 49.2 m, 高 6.4 m, 主構間隔 8.35 m, のもので、



第 215 圖 Pilson の道路橋

床桁は高 0.80 m の I 形断面集成桁、縦桁は I 形鋼 I 40 を用ひてをる、橋床は鉄筋コンクリート版にて、中央部 6.5 m の車道は、小鋪石敷となつてをる。部材の断面决定には、出来得る限り各部への接近を容易ならしめたること、上向鎔接を避けたること、厚板を自由に使用したこと、全體として連續鎔接のみを使用したこと等が特長である。

縦桁断面决定に當つてはこれを單純桁として取り扱ひ、連續性を認めてをらないが、併し支點に於ける負曲げモーメントに對しては通し板、持送りが取り付けてある。横桁の突縁は 1 枚板が用ひられ曲げモーメントに應じて、中央部 300 33 mm、兩側 330·20 mm と厚さを變へてをる、突縁の接合は、X 接手と片側添接板との混用である。

第 215 圖に示した上格點 III について見るに、中央上弦材は最大應力 363 t にして、蓋板 600·40mm、兩腹板 450·25mm、兩突縁板 160·12mm の T 形断面を有し、兩端上弦材にては蓋板 600 25 mm 腹板 350·25 mm となつてをる。斜材並に垂直材としては、突縁に溝形鋼又は平板を用ひた集成断面が利用されてをる。壓縮應力のみをうける上弦材の接合は、全然衝合鎔接のみにより、現場上向鎔接を生ぜざる様 40 mm の板厚に對しても V 接手を用ひてをる。この格點にては腹材の取付けのためには繫板を特に設けず、上弦材の腹板へ直接隅肉鎔接にて取りつけ、腹材の腹板は弦材の断面内側へ深く挿し込んで、補剛に役立つてをる。本橋にて腹材取付けのために繫板を設けたのは 0, 1, 2 の下格點のみである。

第 215 圖中の下格點 2 について見るに、下弦材は 2 蓋板と 2 腹板とよりなる L 形断面を有し、其腹板は繫板と同一面にありて、接合には衝合鎔接と、部材断面の $\frac{1}{2}$ に相當する添接板とが用ひられてをる、衝合接頭を通ずる断面の全體に鎔接許容強度以上の應力を發生せしめないためである。

各部材断面の集成には隔板と綴板とが比較的簡単に取つけられてをる。

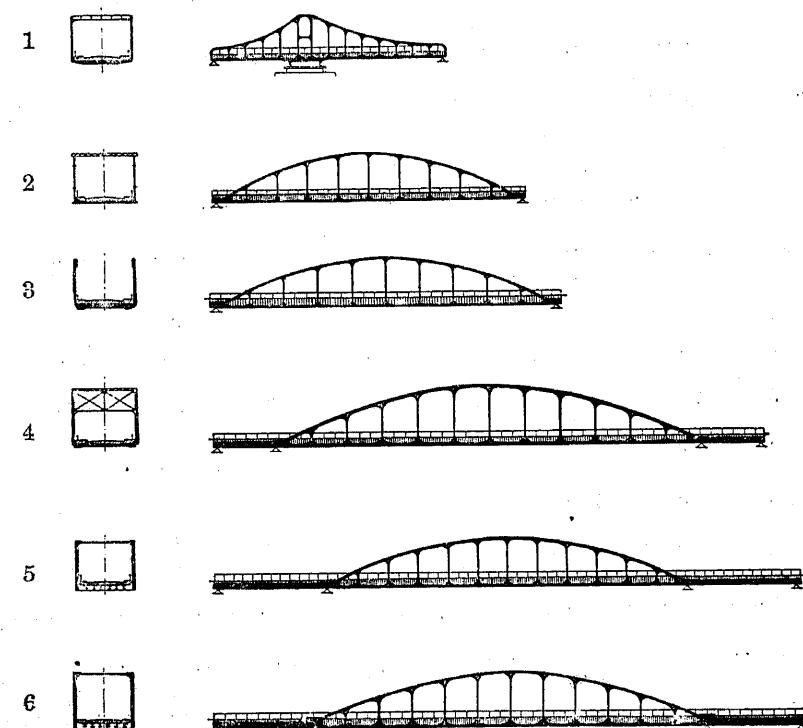
水平構としては 2 山形鋼が L 又は T 形に使用され、上部水平構の支材は I 断面で、上部突縁に溝形鋼を用ひてをる。

第四節 鎔接ラーメン

36. 白耳義に於けるフィーレンデール型鎔接橋

白耳義の工業地域リエージュ地方と、商業中心アンペルス方面とをつなぐ、新アルペール運河の完成と共に、この運河を横切つて架設された橋梁の數は少くない。而してこれ等多數の橋梁の大部、約 24 橋がフィーレンデール型のラーメン構橋であつて、全部鎔接工法を採用してをることは、鎔接橋梁界の劃時代的事柄と云はねばならぬ。

主徑間長 68 m の Laraye 橋から 34.24 m の Dudzeele 橋まで 24 橋が 1932



第 216 圖 白耳義 Albert 運河の鎔接橋

年から 1934 年の間に架設せられ、これ等諸橋が斜材のない優美な抛物線形の偉容を新運河上に競つてをることは、自ら義に於ける鎔接技術の優秀さと、一般構造技術界の鎔接に対する理解の深さとを痛感せしむるもので、羨望に堪えない次第である。

抑も其持続性に多大の疑問が残されており、設計應力以外の副應力の影響を重視せねばならぬ鎔接工法を採用するに當つて、これ等副應力等の懸念なき、ラーメン構を採つたことは甚だ理論的な行き方であつて、あながち同國にフィーレンデール氏が居られることがこの型式を採用するに至つた主な原因とのみ考へるにはあたるまい。むしろ將來鎔接トラス橋の進むべき方向を暗示するものではないかと考へる。

こゝに甚だ遺憾とするところは、これ等新型式諸橋の細部構造を示す文献の得難く、こゝに讀者の満足を買ひうる程度の資料を示し得ないことである。

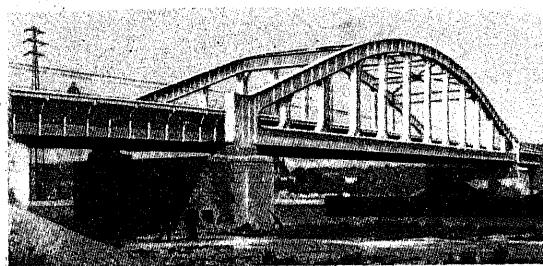
第 216 圖はこれ等諸橋中の主なるものゝ型式を示したもので、下表は其徑間、幅員、鋼重等である。

第二十表 Albert 運河主要鎔接橋一覽表

番號	架設年	架設地	全橋長 (m)	主徑間長 (m)	幅員 (m)	鋼重 (t)
1	1932	Gent (Muide)	35.00	—	9.40	—
2	"	Lanaye	88.00	68.00	9.50	315
3	1933	Harenthal's A	48.75	48.75	9.50	175
4	"	{ Lank'ner Lann'ken	54.50	54.50	9.60	185
5	"	Herenthal's C	92.50	57.50	9.50	290
6	"	{ Schooten Nr. 39 Schooten Nr. 40	93.00	63.00	9.60	350

これ等諸橋中最大徑間長を有する Lanaye 橋は、第 4 圖の如く主構は、12 格間の抛物線型フィーレンデール框構 2 個よりなり、主構は更に兩側徑間各 10m の鉄桁橋として延びてをる。主構の高さ 9.273 m、兩主構の間隔 9.5 m この間に車道有効幅員 6.0 m 及兩側歩道各 1.5 m の橋床が設けられてをる。橋床は縱桁

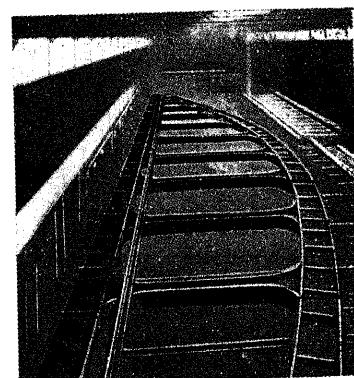
上にのせられたれ鐵筋コンクリート版よりなり、上に厚 4 cm のアスファルト、ブロック鋪装を有する。



第 217 圖 Alber 運河 Schooten Nr. 40 橋

ひず、中間 2 間所に支柱を使用せるのみにして、半ば吊下げ式の組立方法を用ひたるため足場の不充分が現場鎔接作業に不結果を來すことを恐れたものと考へられる、其他の諸橋にして足場の不安なきものにては現場鎔接を用ひてをる。

第 217 圖及第 218 圖は Lanaye 橋について徑間長の大なる Schooten 橋の全景と工場にての組立状況を示したものである。

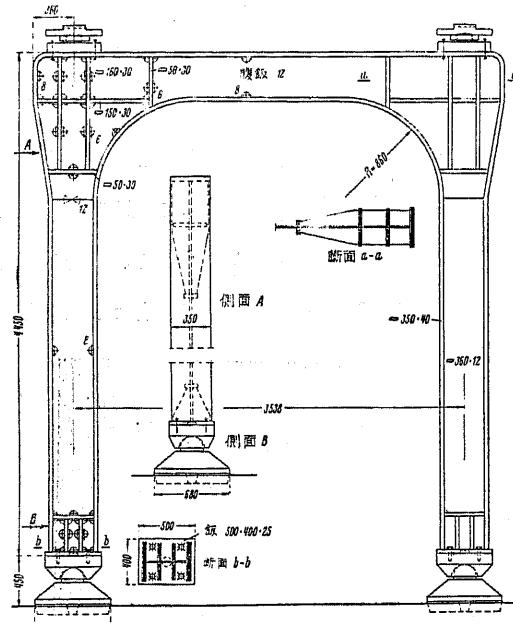


第 218 圖 工場鎔接中の Schooten Nr. 40 橋

37. 門型ラーメン

鎔結にては材片の曲り其他の關係より、比較的細部構造の困難なる門型ラーメンに、鎔接が便利に應用出来るであらうと云ふことは、何人も着眼するところであつて、最近此種の鎔接構造物の計畫されるものが多い、この理由は一面から見るとラーメン其者がトラスに於けるが如く、副應力其他計算應力外の、構造物の持続性を支配するものを懸念する必要のないために、鎔接構造物としてすぐれた

適應性を持つと云ふ點にも原因する。

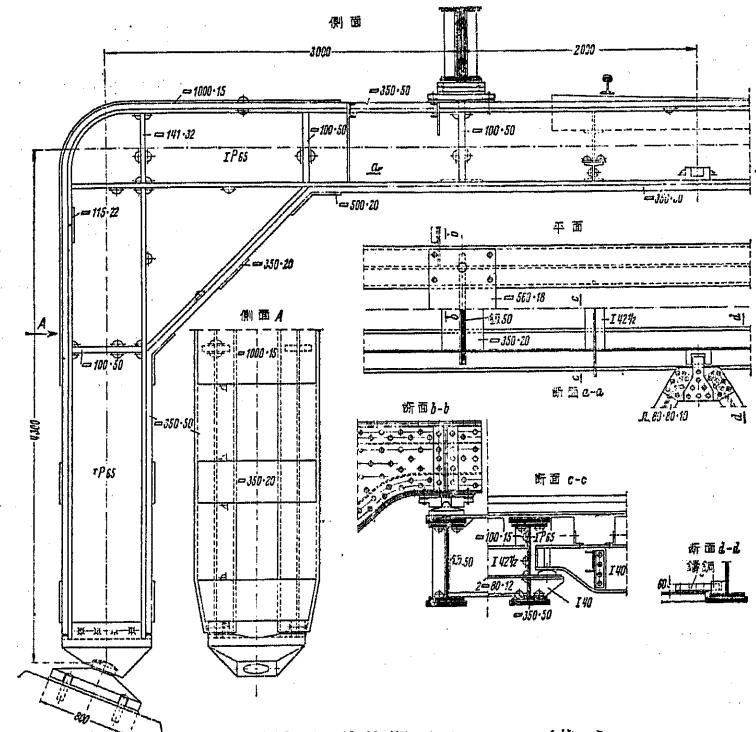


第219圖 鎔接門型ラーメン(其一)

第219図及第220図は鉄
橋の橋脚用の門型ラーメンを示したもので、第219図のものは支承金物として鑄鋼が用ひられ、これの脊金物は柱の端部に鍛接された床鉄とボルト締されてゐる。鉄橋の支持金物も鑄鋼で、ラーメンの突緣に直接ボルト締されてゐる。ラーメンの兩側突緣は1枚の通鉄が使用され接手はない、腹鉄は柱脚上部でX接ぎされてゐる。ラーメン

隅角及、脚部には互に直角の方向の補剛材が使用されてゐる、厚は大體 30 mm で隅角から隔るにつれて其幅を減じ、断面の急變化をさけてゐる。

第220圖のものは獨逸 Vohwinkel 駅の、複線と單線鐵道との立體交叉點に於ける門型ラーメンを示したもので、約 20° の急角度で交る複線鐵道を跨いで、支間約 20 m の兩側鉄桁橋を支持してゐるものである。ラーメンの支間 10 m 複腹鉄を有する相當重厚な構造を有してゐる、兩側鉄桁は平面圖に示す如く兩腹鉄上にて夫々支承金物にて支持せられた固定端を有してゐる。鉄桁はラーメン上にては端横桁を持たず、端縱桁は圖示の如き特殊の構造にて、ラーメン腹鉄に支へられてゐる、支持用の持送りは I 40 より切り取りたるものにて、其端モーメントに抵抗するために通鉄がラーメン腹鉄を貫いてゐる、又縱桁間の水平構の端はラーメン腹鉄に可動的に取りつけられてゐる。鉄桁支持點のラーメン兩腹鉄は

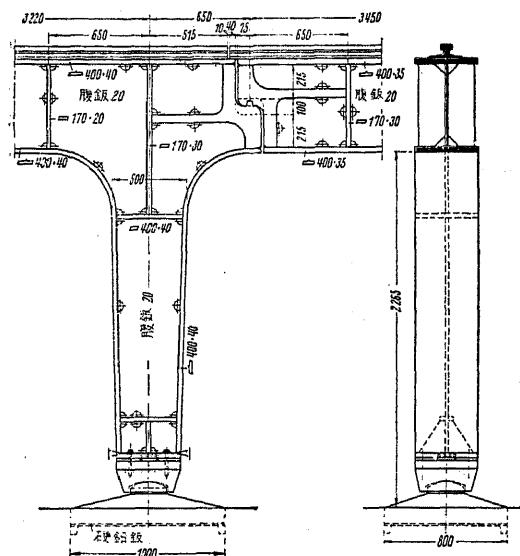


第220圖 鎔接門型ラーメン(其二)

厚 50 mm の補剛板と隅板にて補剛されてゐる。ラーメン主材は IP 65・2 級であつて、これに夫々縫目なしの 350×50mm の突縁板が連續溶接にて取りつけられ、隅角にては更に外側に 1,000×15mm 板が溶接されて兩材片を連結してゐる。隅角以外の部分は 20 mm 厚の継板を用ひてゐる。

第221圖に示すものは Hannover 市に設けられた高架鐵道橋の橋脚ラーメンで、大體の構造は第219圖のものと大同小異である。特長としては中部徑間に吊桁を有すること、吊桁の支持鉄に鑄鋼を用ひてをることである、鑄鋼鉄は其厚さの中央に、ラーメンの腹鉄を挿し込むだけの間隙を有し、腹鉄と鉄とは連續隅内にて接合されてをる。但し鉄は支承點附近にては間隙を有せず一體となつてゐる。

第222圖はこれが全景を示したものである。



第221圖 鎔接門型ラーメン（其三）

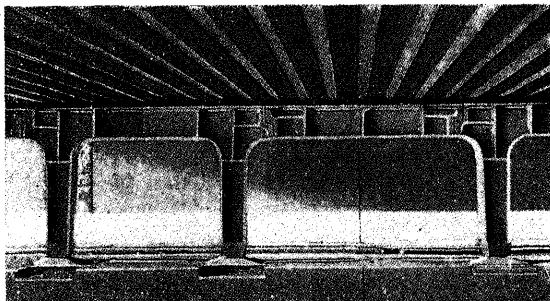
第224図は某埠頭倉庫に用ひられた鎔接ラーメンを示したもので、大連啓正式特許品製作所鈴木啓正氏

によつて施工せられたものである。部材は I 型断面を有し曲げモーメントの大小に応じて、腹板の高さ、突縁の幅及厚を變化してゐる、3箇所に設けられた現場接手は腹板

けられた現場接手は腹釦 第222圖 Hannover の高架橋門型ラーメン
に對しては横釦接手を用ひ、突緣に對しては片側添接釦接手を使用してゐる。
部材の補剛材は 10 mm 平釦を用ひ、一部に副補剛材が入れてある。柱脚部の補
剛には 4 枚の三角形の肋腹と、2 枚の添釦が使用された。使用隅肉鎔接は大體連
続鎔接で咲厚 5 mm である。

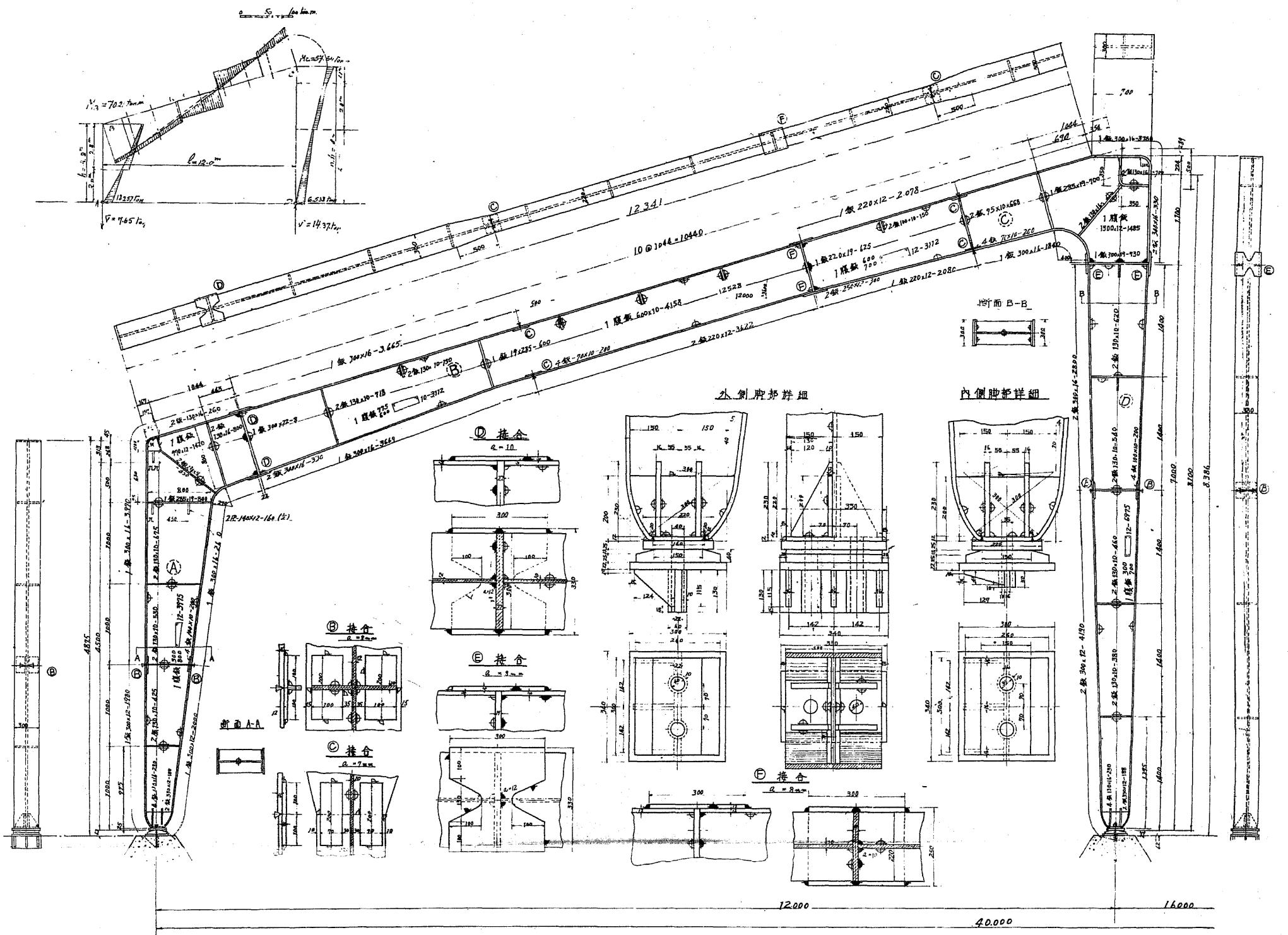
本工事は全部直流鎔接機を使用し、突縫鋼は鎔接前に外側へ反りを與へて歪み

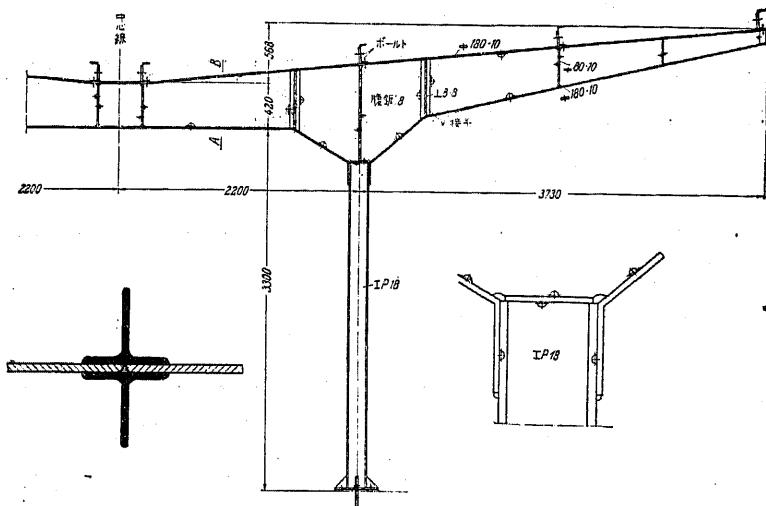
第223圖に示したものは停車場プラットフォームの上屋の一例で、柱としては溝形鋼IP 18を用ひ、脚部の固定には第191圖に示せるが如く、三角形の肋鉄と八角形の底鉄とを用ひてある。屋根の腹板の補剛は平鉄80・10mmを用ひ、接手は衝合鉛接の外側へ補剛材と添接鉄とを兼ねた丁形鋼88mmが使用されてゐる。



第222圖 Hannover の高架橋門型ラーメン

第224圖 鎔接ラーメン倉庫設計圖





第223圖 鎔接上屋

を防いでおり、厚の異なる2枚の鉄の接合では厚い鉄を削成して、厚さの急変化を防いでいる。

第五節 鎔接による鋼橋の補強

38. 鋼橋の補強と鎔接

最近補強修繕工事の報告せらるゝ鋼橋は、殆んど1900年前後の架設にかゝるもので、架設後3,40年を経過せるものが多い。之等の實例に従って鋼橋の命を3,40年と推断することが出来ないでもないが、之等の橋は鍛鐵橋か又は初期の鋼鐵橋であつて、其鐵材が今日の材料と幾分異つて居るものと考へねばならぬから、この年数を以つて最近架設の鋼橋の命と認めるることは困難かも知れぬが、先づ半世紀に達しない年月で、架換の時機に達するものと考へねばならぬ。

鋼橋が架換又は補強修繕を要するに至る原因を、次の4つの原因に歸する事が出来る。

1. 鐵材の腐蝕。
2. 荷重の増加並に交通量の増加に伴ふ部材強度の不足と、橋幅の不足。
3. 材料の缺陷其他の原因による鋼橋部材に生ずる龜裂。
4. 各種の原因による部材の弛緩。

斯の如き状態に到達せる橋梁が新しく架換へらるゝ場合は別として、補強工事によつて之が性能を増加し、更に何年かの生命を保たしめんとする時、其工法として考へらるゝものに鉄工法と鎔接工法とがある。

然るに鉄工法によれば在來鉄を切斷するの必要を生じ、爲に交通の遮断又は列車運転停止を要する事多く、施工上多大の困難を免れない。之に反し鎔接工法による時は、鉄の切取りは不要にして在來部材の一時的減力等のことなく、且つ交通停止の必要も全くなく、價格に於ても鉄工法に比して低廉なる實例が多い、今日鋼橋の補強が鎔接工法によるもの多きに至れる理由が此處に存するのである。

たゞこゝに問題たるべきは、補強後新たに施工したる鎔接と在來の鉄とが如何なる程度に協力するかにある。此點に關してはすでに、Bühler 氏 (Stahlbau 1930 Heft 20), Kayser 氏 (Stahlbau 1930 Heft 13), Bierett 氏 (Stahlbau 6 Feb. 1931), Gaber 氏 (Bauingenieur 20 Mai 1932) 等の實驗あるも未だ一般的の結論に達したとは云へぬ (§ 39 参照)、只鎔接が鉄結に比して遙かに剛である事は何人も見逃し得ない點で、兩者混用の接手の破壊は先づ鎔接部の切斷によつて起り、この時の鉄は未だ其全力を發揮してをらぬものと認めねばならぬ。又補強はすでに死荷重應力をうけてゐる鉄結構造物に施工せらるゝこと多く、この場合は補強鎔接は全然死荷重應力は分擔せず、動荷重應力を鉄と協同で分擔するものと見ねばならぬ、安全をとつた仕様書では動荷重應力全部又は $\frac{2}{3}$ 以上を補強部に分擔せしめてをるものもある。

補強工事の鎔接はすべて現場鎔接たることを免れぬ。従つて其の細部の設計に當りては特に作業の難易を考慮し、尙且つ交通による支障等の問題を充分に攻究する必要がある。

39. 混用接手に於ける應力の分擔

鎔接にて補強された鉄結接手の静荷重による破壊強度は、鎔接と鉄結と各々の強度の和とはならず、これの 80~90% 程度の強度を示すに過ぎない。この原因は兩者の靱性の著しい相違によるものであつて、破壊時に於て鉄は未だ其最大強度を發揮するに至らない。而してこの混用接手の破壊強度は鉄結と鎔接との強度の比、鎔接の配置等によつて相當の變化を示し一律には論じ難いが、内藤多仲博士の實驗によると大體兩者の強度がほど同一のときに好結果を示し、又鎔接が接合點に近く施工せられた場合の方が幾分大なる強度を示す傾向がある、又同氏の實驗に於ける破壊強度は、鎔接並に鉄結の強度から兩者の和として豫想せらるゝ値の 75~95% を示してゐる。又 Kayser 氏は其實驗の結果に基いて、混用接手の強度 P_x と、鉄結の強度 P_N 、鎔接の強度 P_s との間に $P_x = P_s + \mu P_N$ の關係ありと發表してゐる、 μ の値は同氏の實驗では約 0.78 である、この結果から混用接手の設計に當つては鎔接の許容強度は其全強を探り、鉄結の許容強度は其 $\frac{2}{3}$ を探すことをすゝめてゐる。

これ等の實驗は多く無負荷狀態の鉄結へ鎔接を添加したのであつて、實際問題に於ては死荷重應力をうけたる鉄結を補強する場合が多い、この場合の鉄結と鎔接との協力の効果は幾分高まるこゝなる。

以上混用接手について說いたところは、静荷重應力に對する強度の問題であつて、動荷重に對する強度、即ちこれが疲限度の問題となると上記とは全然違つた傾向を示してゐる。元來鎔接接手として構造上又施工上最も便利なものは側面隅内で、其静荷重に對する強度が相當信頼しうるものなることは一般に認められてゐるが、これが反覆應力に對する抵抗性が甚だ低く、動荷重をうくる構造物の接手としては信頼すべからざるものなることが、Graf 氏 其他の實驗結果より明かにされた、而して其原因が母材又は鎔着鋼の性質にもよることは明かであるが、それよりもむしろ、應力傳達に當つての應力線の偏り、或は集中にあることは

§ 29 に於て説いた如くである。そこで今この側面隅内鎔接が鎔結と混用された場合を考へるとすると、こゝに應力傳達の状況が、隅内鎔接單獨の場合とは大なる變化を生じ、應力線の亂れが或程度まで緩和せらるゝことが Kayser 氏其他の實驗によつて明かにされてゐる。この意味に於て、鎔結と鎔接との混用が、鎔結構造物の補強問題以外に於ても論究せらるゝ價値があることとなる。

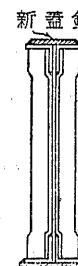
然らば鎔結、鎔接、及び兩者の混用の持續性の優劣如何と云ふことになるが、側面隅内鎔接の關する範圍に於ては鎔接が最も劣つてをることは明かであり、鎔結と混用接手との優劣に至つては、後者に於ける鎔結と鎔接との比例並に其配置等により著しい相違を示し今日未だ確定的の結論が見出されてをらぬ、Kommerell 氏等の實驗で見ると、補強用の鎔接が應力の幾分かが鎔にて添接飯よりすでに部材へ傳達せられたる後に施工された方が、持続性を一層大ならしむる様である、この點は内藤博士によつて求められた静荷重に對する強度を大ならしむるための鎔接の位置とは反対である。

40. 鋼桁橋の補強

補強せらるべき鋼桁が蓋飯を有せず突縁背面に鎔頭なき場合は、補強は極めて容易で第 225 圖の如く上下突縁背面へ新蓋飯を鎔着すれば足りる。

この場合下側蓋飯の幅員は突縁の幅員以上とし現場上向鎔接を避くべきである。此種の補強例中、特異なものに Newyork 市 Brook 街の跨線橋がある、同橋はコンクリート道床を有し縦桁は道床中に全く埋め込まれたものであるが、蓋飯を有するこの縦桁の下突縁は露出せるため、下を通過する列車の煤煙に侵され全く腐蝕するに至つたものである、この下突縁の補強に當つては蓋飯取付け用の鎔を切斷して舊蓋飯を取り去り新たに鋼板を鎔接して居る。

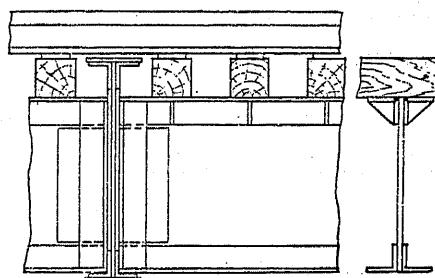
この新蓋飯鎔着に際して新蓋飯に死荷重應力を分擔せしむる必要あるため、特



第 225 圖 新蓋飯

別なる工夫を施して居る、即ち新蓋飯（斷面約 300・20 mm）の一端約 750mm に兩側連續隅内鎔接を施したる後、蓋飯をトーチにて温め豫め算定せる長さだけ伸長せしめたる後、他端約 750 mm に同様連續隅内鎔接を行ひ、然る後中間に連續隅内鎔接を施して居る、蓋飯は冷却と共に収縮し靜荷重應力の幾分を負擔する事となる。蓋飯を加熱伸長せしむる量 ΔL は之に分擔せしむる平均應力強度を S とし蓋飯長を L とすれば $\Delta L = \frac{SL}{E}$ にて與へられる。

鋼桁に於て材質不良のために龜裂を生じ易き箇所は、横桁縦桁等の取附、山形鋼又は直接荷重を受くる無蓋飯の鐵道橋縦桁の突縁山形鋼等にて、其角稜に沿



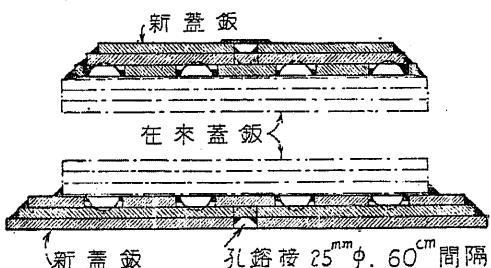
第 226 圖 縦桁突縁山形鋼補強の一例

つて起る事が多い。第 226 圖は縦桁突縁山形鋼龜裂補強の一例で、龜裂部を研り去りたる上、其部分を鎔鋼にて埋めほかに三角形持送り鎔接したものである。

鋼桁が蓋飯を有し上下面に鎔頭の突出せる場合の補強法として

は、數種の工法が案出されて居る。第 1 の工法は蓋飯の鎔頭に對應した點に之に應じた大きさの孔を有する補強蓋飯を鎔着するもので、鎔頭孔には鎔鋼を埋め飯の縁部には隅内鎔接を施し、必要に應じては更に外側蓋飯を取付ける法である。此の工法を用ひたる著名の例は英國 York 州 Hull-Bevelley 間の L.N.E.R. 線の複線橋の補強工事である。

第 227 圖は該鋼桁中央部の上下突縁断面を示したもので、鎔頭孔を有する新蓋飯の外側に更に 2 枚の補強蓋飯が取りつけられ、之等の中央には更に溝鎔接が施されて居る、又下側蓋飯は



第 227 圖 蓋飯を有する鋼桁突縁の補強法(其一)

$$\text{証明に} \quad u = F_0 y^2 + J_0 - mh, \quad v = F_0 (J_0 - my_1)$$

$$w = F_0 y_1^2 + J_0 + 2m, \quad m = \frac{M}{\sigma_d}$$

同様に引張突縁について、其縁應力を σ_0 に等しからしむれば、次式が求められる。

$$u' = F_0 y_1^2 + J_0 - m' h, \quad v' = F_0 (J_0 - m' y_2)$$

$$w' = F_0 y_2^2 + J_0 + 2m', \quad m' = -\frac{M}{\sigma_z}$$

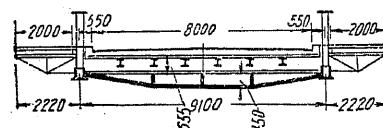
(73) 及び (74) 式は f_a 及び f_z の聯立二次方程式で、この関係から計算又は圖式によつて f_a 及び f_z の値を容易に決定することが出来る。

若し $f_a = f_z = F$ であれば (73) 式及び (74) 式は

となる。

尚こゝに注意を要することは、在來桁のみが死荷重をうけ、動荷重（衝撃荷重を含む）は補強後の新断面がうける場合には、動荷重のみから生ずる補強突線の締応力よりも、死、動両荷重より生ずる在來突線の締応力の方が大となり、設計はこの點に支配せられることがある、桁高大にして、補強による桁高増加の割合の少い場合は、多くこの點の照査を必要とする。

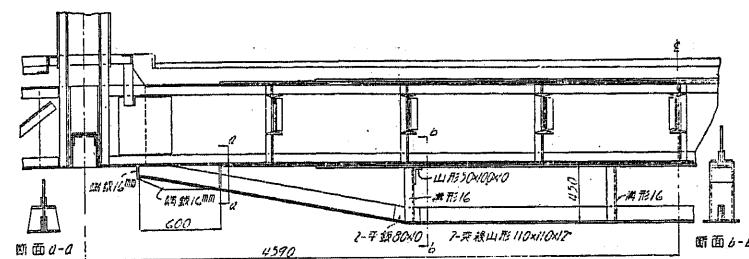
第3の補強法は在来橋床のために上突縁側の補強困難なる場合等に、下突縁側に工場鎔接にて組立てたる補強桁を現場鎔接せんとするもので、第233図は同工



第233圖 Paradees 橋床桁の補強

法によって補強された獨逸 Zwickau
Paradees 橋の床桁の例である。この
工法は現場鋸接の比較的少しきこと、補

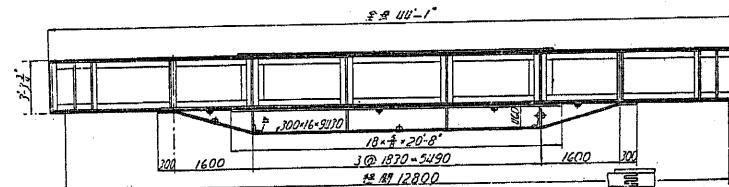
橋梁下空高に支障なき場合好んで用ひらるゝ傾向がある。補強桁の構造は Parades 橋のものは第 234 圖に指示の如く、2 枚の山形鋼よりなる下突縁と、溝形



第234圖 同上詳細圖

鋼による支柱となり、支柱の取付けには山形鋼を、下突縁山形鋼端部の取りつけには繫釘を用ひて居る。

第235図指示の補強桁は Paradees 橋とは別に、之と東西時を同じくして本邦



第235圖 本邦鐵道駁接補強法の一例

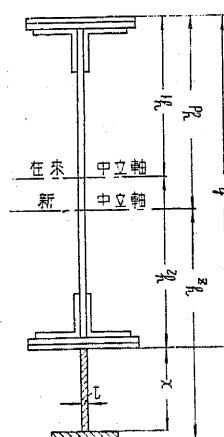
鐵道省にて考案され、本邦鐵道鉄桁橋の補強に多數用ひられたもので、平鉄突縁と腹鉄とよりなり、在來桁との取附けは腹鉄と在來突縁との間の隅肉鎔接により、突縁平鉄の端部には別に切込み鎔接を施して居る。

この丁形補強突縁の經濟的断面の決定法に關しての、中原壽一郎氏の説を抜萃すれば、第236圖に於て第232圖の記號のほかに

f = 補強突縁の断面積

$x, t =$ 補強腹板の高さ及厚さ

とするとき、圧縮突緣の縁應力を σ_a に等しからしむるためには x と f の間に次の關係が成立つ、



第 236 圖

$$f = - \frac{\frac{t^2}{12}x^4 + \frac{t}{3}F_0x^3 + \frac{t}{2}px^2 + tqx + r}{\frac{t}{3}x^3 + F_0x^2 + px + q} \quad \dots \dots \dots (77)$$

こゝに $p = 2F_0y_2 - m$, $q = F_0y_2^2 + J_0 - mh$

$$r = F_0(J_0 - my_1), \quad m = \frac{M}{\sigma_a}$$

同様に引張突縁に對しては

$$f = - \frac{\frac{t^2}{12}x^4 + \frac{t}{3}F_0x^3 + \frac{t}{2}p'x^2 + tq'x + r'}{\frac{t}{3}x^3 + F_0x^2 + p''x + q''} \quad \dots \dots \dots (78)$$

$$\text{こゝに } p' = 2F_0y_2 - m', \quad q' = F_0y_2^2 + J_0 - \frac{F_0}{t}m'$$

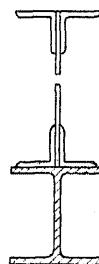
$$r' = F_0(J_0 - m'y_2), \quad p'' = 2F_0y_2$$

$$q'' = F_0y_2^2 + J_0, \quad m' = \frac{M}{\sigma_z}$$

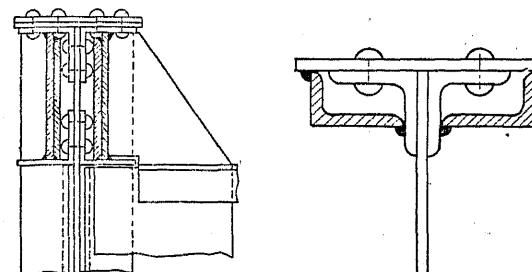
(77)式及び(78)式に於て t の値を假定すれば、 F と x との聯立方程式として、解析的か又は圖式的に所要の f 及 x を決定することが出来る。架設箇所の空高によつて、以上の如くにして求めた x が使用出来ぬ場合は、 x を先づ決定して(77)式にて與へらるゝ f の値を探らねばならぬ。又上式

は最大引張應力が補強突縁に起るものと假定した場合であつて、死荷重並に動荷重應力をうける在來突縁の緣應力が、動荷重應力をうける補強突縁の緣應力よりも大となることがある。 x の値が比較的小さい場合に起り勝ちであるから、この點の照査を必要とする。

上記のほか特殊の補強法として第237圖の如く、I形鋼 I形鋼による補強を使用したものがある。勿論、鋸頭による困難のない場合のみ可能であるが、鋼材使用の點から見て不經濟たるを免れぬ、只下向鋸接のみにて施工出来る點が便利である。又第238圖米國 Erie 鐵道 Akron 橋の例の如く、複突縁の内側へ鋸頭をさけて補強鋸を鋸着したものがある。此の場合補強鋸の位置確定のために墳材



第237圖



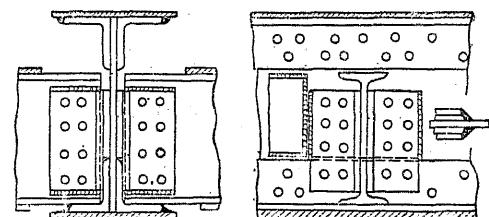
第238圖 Akron 橋の突縁補強

第239圖

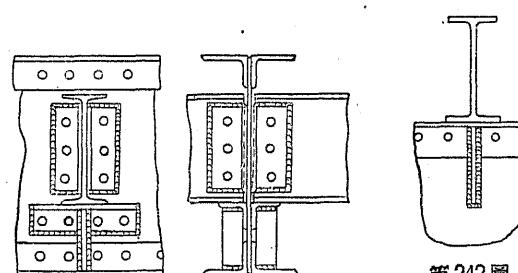
が使用されて居る。第239圖のものは白耳義 Haine-Saint Dierre の跨線橋の床桁補強の例で、孰れも在來橋床のために上突縁の上面

への補強困難なる爲に考案された方法で鋼材利用の點から見ては有效だとは云はれない。

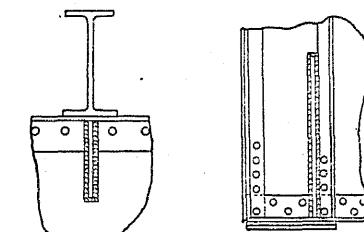
鋸桁類の取付けの補強は、鋸による連結山形鋼の縁部に隅肉鋸接を行つたものが多い。第240圖は其の一例を示したものであり、第241圖は連結山形鋼周囲の補強鋸接のほかに、縦桁支承山形鋼の下部に補強用の隔鋸を鋸接した例である。鋸桁腹鋸接合の補強も添接鋸の縁部に補強隅肉鋸接を施した例が多い。第240圖は其一例である。



第240圖 縦桁取付の補強(其一)

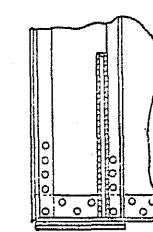


第241圖 同上(其二)



第242圖

縦桁支承點の補強



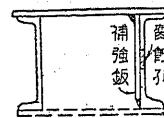
第243圖

端補剛材の補強

このほか鋸桁の補強としては第242圖の如く、縦桁支承點にて床桁突縁山形鋼を平鋸による三角形持ち送りにて補強したもの、第243圖の如く鋸桁端補剛材を平鋸補剛材の鋸着にて補強したものなどがある。

41. トラス橋の補強

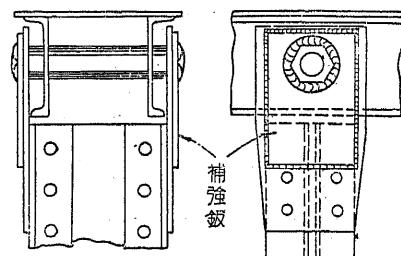
鋼橋部材、横桁、縦桁等の橋床との接觸部、又は支承部の地盤と直接接する部分等の腐蝕による断面減少を鎔接にて補強した例は極めて多い。此の場合腐蝕の甚しき部分は切り取り周囲清掃の上にて新鋼材を添接して居る。



第244圖
断面腐蝕孔の補強

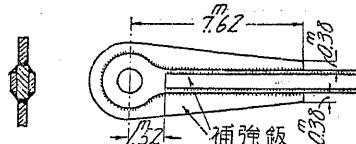
第244圖は米國 Pennsylvania の一道路橋端柱の溝形鋼腹板に生じた 5.40 cm の腐蝕孔を、之を蓋ふ平鋼にて補強した例である。

第245圖は同橋上格點の鎔板の腐蝕を、其外部に新鎔板を鎔接して修繕したもので新添接板にはピンナットに相當した穴を穿ち此の部分に鎔着鋼を填充して居る。



第245圖 鋼の補強

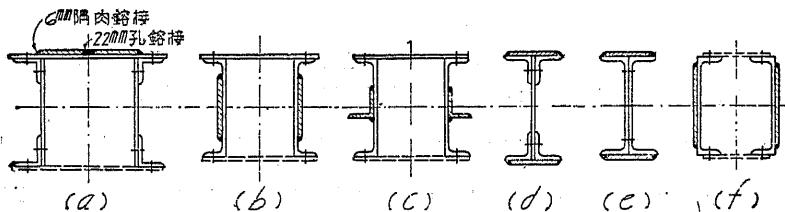
第246圖は Kansas 市の陸橋下格點のアイ・バーの補強の例で、断面積の不足は平行部に兩側より添接した平鋼によつて補ひ、鉄頭の腐蝕は其の周圍に鎔着した馬蹄形の補強板によつて居る。



第246圖 眼釘の補強
よつて補ひ、鉄頭の腐蝕は其の周圍に鎔着した馬蹄形の補強板によつて居る。

荷重の増加による部材断面積不足の補

強は、鋼桁橋の突縁の場合と同様に補強板取付面に於ける鉄頭の有無によつて其の工法を異にして居る。鉄頭なき場合の



第247圖 部材断面の補強

補強は平鋼又は形鋼の平附けが主として用ひられる。補強板の位置は在來断面の中立軸を著しく變化せしめざることを理想とし、在來断面中立軸の偏りを補強板によつて訂正せる例もある。第247圖は平鋼による部材断面補強の實例を示したものである。(a), (b), (c) は上弦材補強の例で (a) は蓋板に補強板を附したもの、兩縁の隅肉鎔接の外に溝鎔接が用ひられて居る、此の種の補強板の端は格點にて上部繫板に衝き合せとなる、又断面中立軸の上昇をまぬかれぬ。(b) は左右腹板を補強せるものにして補強板の幅が廣きに過ぐるときは縁部隅肉鎔接の施工が困難となる、補強板は最外側にあるが故に其端部は兩端繫板上まで延ばされることが多い。(c) は (b) の補強板に代へて補強山形鋼を使用した例で孰れの場合も断面中立軸には著しい移動はない。

(d), (e) は斜材補強の一例で突縁に補強蓋板を附したもので其の端部は繫板と衝き合せとなる。(f) は下弦材の補強の一例である。補強板取付の鎔接は § 32 に説きたるところに準じ断續又は連續隅肉鎔接による。Zwickau の Paradees 橋に於ては補強板のうくる應力が部材の中央より端部に至る間の鎔接にて傳達せらるものとし、鎔接のうくる単位應力を次式にて算出して居る。

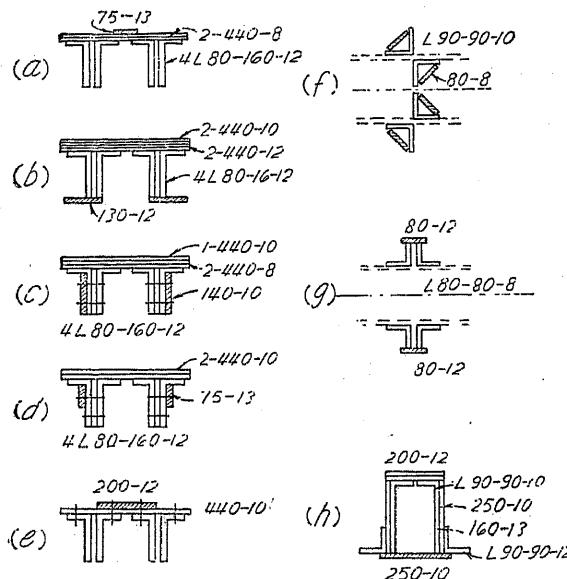
$$\sigma_s = \frac{F \sigma}{\frac{l}{n} \frac{a}{2}} \quad (79)$$

F: 補強材断面積、σ: 同上単位應力、n: 鎔接線數、

l: 補強材長、a: 鎔接喉断面

補強材取付面に鉄頭ある場合、補強板は鉄頭に相當する位置に鑽孔して後、前項同様に平附けし鉄頭箇所を鎔填するものと、鉄線間其他鉄頭に妨げられる位置に之を鎔着する場合とある。

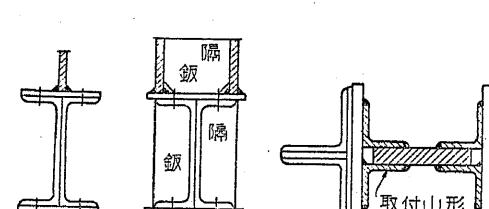
第248圖は前掲 Para lees 橋の部材補強の例を示したものである。(a) 乃至 (e) は上弦材の補強法である。(a) は突縁板へ補強板平附け、(b) は腹部山形鋼尖端に左右 2 枚の平鋼を横附けせるもので巧みに鉄頭の支障を避けて居る、補強板を 2 枚に分ち 1 枚板とせざりし理由は鎔接線を増加せしむる事と断面を凸形となさざる事



第248図 Paradees 橋部材断面の補強

と類似の補強法を採用して居り、(h)は下弦材にて下面へ1平釣を取附けて居る。

第249圖は獨逸 Regenwalde の Rega 橋の補強の例を示せるものである、(a)は斜材の補強法で2個の20cmの溝形鋼よりなるI形断面の蓋釣の鉄頭をさし
中部に80・15mmの平釣を堅附けせるもの、(b)は同じく斜材にて(a)と類似の
断面を有するもので蓋
釣の兩縁に100・15mm
の平釣を對立せしめ之
等を隔釣にて繋いで居
る、又原断面にも隔釣
を取り附けて補強につ
とめて居る。(c)は下

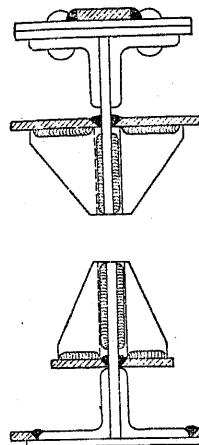


第249圖 Regu 橋部材断面の補強

弦材の補強を示し対立せる2個の丁形鋼よりなる原断面形の中間に 180・32mm の補強板を入れ、これと原断面との連結は適宜の間隔に設けた取付け山形鋼によ

つて居る。

第250圖は丁形断面を有する上弦材並に下弦材の補強の一例で、上弦にては蓋板上鉄頭間に平鉄を鋲着し、更に丁形腹板の両側に平鉄を堅附けし、之が補剛の目的にて三角形の補剛板を取附けて居る。下弦材にては突緣山形鋼の脚端に補強平鉄を取りつけ、ほかに腹板へ平鉄を堅附けせること上弦と同様である。之等いづれの補強板取付にも現場接合は下向にて施工出来る様考案されて居る。

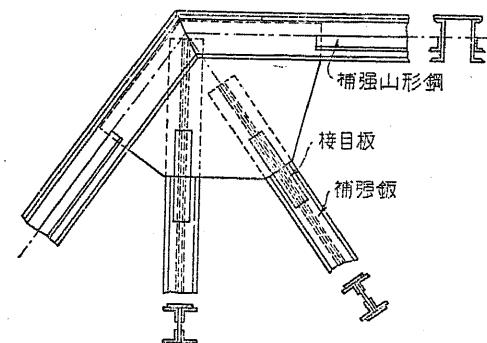


第 250 圖

$$\sigma_s = \frac{F \sigma}{\pi a l} \quad \dots \dots \dots \quad (80)$$

F : 補強鈑斷面積、 σ : 部材單位應力、 n : 側面隅肉鎔接線數、

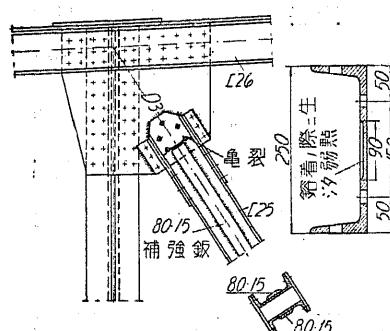
a : 隅肉鎔接喉断面、 l : 添接板の長



第251図 部材端連結部の補強

在来鉄頭の爲に添接板に溝鎗接を必要とする事が多い、鉄頭位置の溝鎗接は鎗壇にて添接板の取付けに有效と認めることもあるが、認めぬ方が無難である。

部材の補強に當つて特に注意を要する點は、補強材の端部、即ち繋鉄との取付に於て、切欠作用のために應力集中、ひいては持続性減少の原因を残さる事である。第252圖に示すものはこの點から見ての補強の失敗の實例である。これ

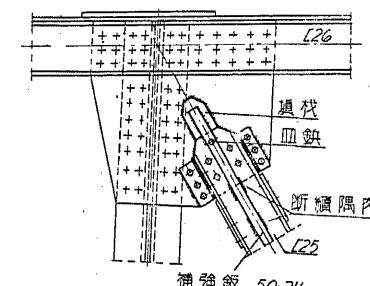


第252圖 補強部材端の亀裂
がこの部分に、衝撃荷重をうくる構造には
禁物である切り込み作用を誘導してをること
と、補強鉄の部材への取りつけが應力傳達
に必要な程度を越えた大なる連續鎔接に
て行はれ、これに伴ふ收縮應力が部材亀裂
の發生を助長してをることが挙げられる。

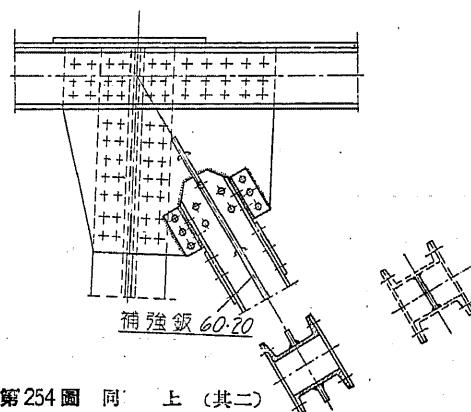
斯くの如き、應力傳達上の恵なき工法と

を見ると亀裂は斜材腹板に連續鎔接せられた補強平鉄の端部に接した鉄孔を縫つて發生してをる、この原因としては8個の鉄孔にて断面を減らされてをる最も補強を要すべき部分の直前にて補強鉄が終つてをること、補強鉄の端部に施工した前面隅内鎔接によるアンダー・カットが母材断面を弱め

たと考へねばならぬこと、前面隅内の施工



第253圖 部材端部の鎔接補強(其一)



第254圖 同上(其二)

して第253圖又は第254圖の如き工法が考へられる、前者は補強鉄 50.24 mm を部材端外まで延し、部材溝形鋼の厚さに相當する墳材を配して隅内鎔接にて接合してをる、溝形鋼腹板と補強鉄との取りつけは所要限度の断續鎔接に

よつてをる。

第254圖のものは補強鉄として 60.20 mm の平鉄を溝形鋼腹板へ堅附けしてをる、補強鉄の端は部材外まで前例同様に延長し、隅内鎔接にて接合してをる、補強鉄の取りつけは断續鎔接であり、堅附け補強鉄による偏心モーメントの憂は兩繋鉄間に挟んだ隔板にて取り除いてゐる。

42. 補強計算例

例題1 蓋鉄の鎔接による鉄桁橋の補強 この例題では設計方針を大體1933年の獨逸鎔接鋼構造物規格に據つてをる。

支間 $l = 16.245 \text{ m}$ とし、中央部の絶対最大曲げモーメントは

$$\text{静荷重最大曲げモーメント} \quad M_s = 33.5 \text{ tm}$$

$$\text{動荷重絶対最大曲げモーメント(衝撃を含む)} M_p = 243.2 \text{ tm}$$

これに對し、第255圖指示の鉄桁中央部有效断面の慣性モーメントは

$$J_2 = 1,410,000 \text{ cm}^4$$

にして、上記の曲げモーメントによる最大縁應力は

$$\sigma_{max} = \frac{3,350,000 \times 77.05}{1,410,000} + \frac{24,320,000 \times 77.05}{1,410,000}$$

$$= 183 + 1,329 = 1,512 \text{ kg/cm}^2$$

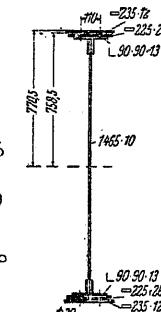
となり、許容應力 $\sigma_{ss} = 1,400 \text{ kg/cm}^2$ を超過する。

内側蓋鉄 225.26 mm は鉄桁全長に亘り取りつけられたるも、外側蓋鉄 235.12 mm は端部より $x = 3.36 \text{ m}$ の點より取りつけられ、孰れも 2 個の鉄にて突緣山形鋼に鎔結せらる。

従つて端部の鉄桁有效断面の有する慣性モーメントは

$$J_1 = 1,137,000 \text{ cm}^4$$

にして、 $x = 3.36 \text{ m}$ の點の最大曲げモーメントは



第255圖

鉄列間に配し得ること少く、第258図の如く鉄頭を覆ふことが多い。この場合は

鉄頭位置に鑽孔を要するが故に蓋板の有效断面の縮小をきたし、不経済たるを免れぬ。

この場合、鉄頭孔は鎔墻せらるゝのが普通である、このとき鎔接熱のために鉄が弛緩することゝ附近の鋼材が焼戻さる

懸念があり、且つ鉄頭を充分、在來蓋板と鎔着せしむること困難なる場合多きが故に、應力の傳達には鉄頭孔の墳材を考慮に入れず、計算例の如く補強鋼周縁の断續隅肉鎔接のみによる方が安全である、但し鉄頭孔には雨水の浸入を防ぐための鎔接は必要であり、鎔墻に多量の鎔着鋼を要するならば瀝青質材料による充填でも充分である。下突縁に對してはこの懸念は不要なことは勿論である。

尙補強蓋板取付の断續隅肉鎔接の中間部は、雨水の浸入を防ぐために軽鎔接を施すことが多い。

例題2 溝形補強板による鉄桁の補強 支間8mの單線鐵道鉄桁橋の主桁が第259図の中央断面を有するものとし、これを兩突縁の溝形補強によつて中央部

静荷重最大曲げモーメント $M_g = 5.04 \text{ t m}$

動荷重最大曲げモーメント(衝撃共) $M_p = 70.66 \text{ t m}$

に堪え得るものに改めんとす(§40参照)。

在來断面の有效断面積は、其引張突縁及腹板に對し

圖示の位置に 19 mm 鉄孔あるものとして

$$F_0 = 194.2 \text{ cm}^2$$

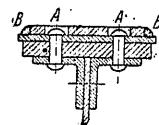
となり、中立軸は中心軸より

$$e = 3.32 \text{ cm}$$

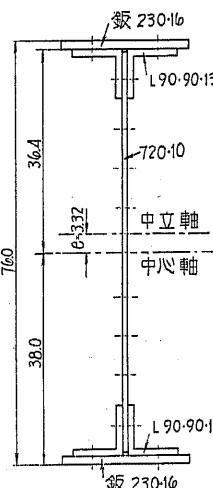
にありて、縁維距離は夫々

$$y_1 = 38.0 - 3.32 = 34.68 \text{ cm} \quad y_2 = 38.0 + 3.32 = 41.82 \text{ cm}$$

となる。又中立軸に對する在來断面の断面二次モーメントは



第258図



第259図

$$J_0 = 200,700 \text{ cm}^4$$

となる、今引張突縁に對しては許容強度 $1,200 \text{ kg/cm}^2$ 、壓縮突縁に對しては其突縁固定間隔 $l = 270 \text{ cm}$ 、突縁幅 $b = 23 \text{ cm}$ とすれば、許容強度は $1,150 - 15 \times \frac{270}{23} = 974 \text{ kg/cm}^2$ となる、從つて在來桁の有する抵抗モーメントは引張側、壓縮側夫々

$$M_z = 1,200 \times \frac{200,700}{41.32} = 5,833,000 \text{ kg cm}$$

$$M_a = 974 \times \frac{200,700}{34.68} = 5,640,000 \text{ kg cm}$$

となり、補強を引張、壓縮兩突縁とも同一断面積の溝形を使用するものとすれば、断面積の決定は壓縮側に支配せらるゝこととなる。

而して在來断面は翻荷重によつて

$$\sigma_z = \frac{504,000 \times 41.32}{200,700} = 104 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_a = \frac{504,000 \times 34.68}{200,700} = 87 \text{ kg/cm}^2$$

をうくるが故に、動荷重に對する許容強度は、引張、壓縮側夫々 $1,200 - 104 = 1,096 \text{ kg/cm}^2$, $974 - 87 = 887 \text{ kg/cm}^2$ となる。

§40の(75)式

$$F^2 h + (w+u) F + v = 0$$

に於て、 $F_0 = 194.2 \text{ cm}^2$, $h = 76.0 \text{ cm}$, $y_1 = 34.68 \text{ cm}$, $y_2 = 41.82 \text{ cm}$, $J_0 = 200,700 \text{ cm}^4$, $\sigma_{az} = 887 \text{ kg/cm}^2$, $m = \frac{7,066,000}{887} = 7,970$ にして

$$u = F_0 y_2^2 + J_0 - mh = -73,800$$

$$v = F_0 (J_0 - m y_1) = -14,600,000$$

$$w = F_0 y_1^2 + J_0 + 2m = 450,140$$

從つて $F^2 + 65.1 F - 2,580 = 0$

$$F = 2.4 \text{ cm}^2$$

となる、依つて第260圖に示す如く、1鉢 $18 \times 1.2 = 21.6 \text{ cm}^2$, 2鉢 $2.0 \times 1.6 = 6.4 \text{ m}^2$, 計 $F = 28 \text{ cm}^2$ の補強突縁を使用するものとす。

補強後の桁断面の中立軸は中心軸より $e = 2.57 \text{ cm}$ の位置にありて、

$$y_d = 38.0 - 2.57 = 35.43 \text{ cm}$$

$$y_z = 38.0 + 2.57 = 40.57 \text{ cm}$$

となる、又新中立軸に對する全断面の断面二次モーメントは $J = 290,330 \text{ cm}^4$ にして、補強後、動荷重のために在來突縁のうくる縁應力は

$$\sigma_d = \frac{7,066,000 \times 35.43}{290,330} = 863 < 887 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_z = \frac{7,066,000 \times 40.57}{290,330} = 988 < 1,096 \text{ kg/cm}^2$$

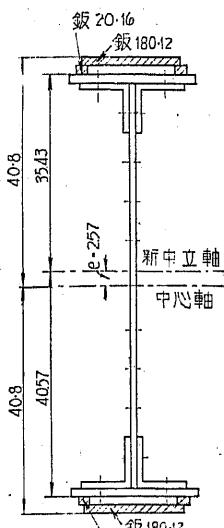
にして、充分なる強度を持つ。

補強用の材片と在來突縁との接合は、鎔接鋼桁の突縁の取付と同様の計算方法にて決定することが出来る、又在來突縁と在來腹鉢との取付鉢の補強は、活荷重による剪断應力の全部を補強鎔接に分擔せしむるか、又は其 $\frac{2}{3}$ を補強鎔接に残部 $\frac{1}{3}$ を在來鉢に負担せしめる。

例題3 丁形補強鉢による鉢桁の補強 例題2に於て第261圖の如き引張突縁側の丁形補強鉢を用ひたる場合は、 $F_0 = 194.2 \text{ cm}^2$, $h = 76.0 \text{ cm}$, $y_1 = 34.68 \text{ cm}$, $y_2 = 41.32 \text{ cm}$, $J_0 = 200,700 \text{ cm}^4$, $\sigma_{zz} = 1,200 \text{ kg/cm}^2$, $\sigma_{dz} = 974 - 87 = 887 \text{ kg/cm}^2$, $M_p = 7,066,000 \text{ kg cm}$, $m = 7,970$ にして

$$p = 2 F_0 y_2 - m = 8,080$$

$$q = F_0 y_2^2 + J_0 - mh = -73,800$$



第261圖

$$r = F_0 (J_0 - m y_1) = -14,600,000$$

あるが故に § 40 の (77) 式は

$$f = -\frac{0.0675x^4 + 58.3x^3 + 3,640x^2 - 66,400x - 14,600,000}{0.3x^3 + 194.2x^2 + 8,080x - 73,800} \dots (A)$$

となり、 $m' = \frac{7,066,000}{1,200} = 5,890$ にして

$$p' = 2 F_0 y_2 - m' = 10,160, \quad q' = F_0 y_2^2 + J_0 - \frac{F_0}{t} m' = -738,800$$

$$r' = F_0 (J_0 - m' y_2) = -8,300,000, \quad p'' = 2 F_0 y_2 = 16,050$$

$$q'' = F_0 y_2^2 + J_0 = 532,200$$

となるが故に § 40 の (78) 式は

$$f = -\frac{0.0675x^4 + 58.3x^3 + 4,570x^2 - 665,000x - 8,300,000}{0.3x^3 + 194.2x^2 + 16,050x + 532,200} \dots (B)$$

となる。(A), (B) 兩式を満足する f と x の値は試算によつて

$$x = 30 \text{ cm}, \quad f = 33.1 \text{ cm}^2$$

となることを知る、よつて第261圖に示せるが如く補強断面として

腹 鉢	$30 \times 0.9 = 27.0 \text{ cm}^2$
突 緣 鉢	$18 \times 1.9 = 34.2 \text{ cm}^2$
<hr/> 61.2 cm ²	

を使用す、從つて補強後の全断面積は $F = 194.2 + 61.2 = 255.4 \text{ cm}^2$ にして、

中立軸の偏りは

$$d = \frac{1}{255.4} (34.2 \times 72.27 + 27.0 \times 56.32) = 15.63 \text{ cm}$$

縁維距離は

$$y_d = 34.68 + 15.63 = 50.31 \text{ cm}$$

$$y_z = 41.32 + 30 + 1.9 - 15.63 = 57.59 \text{ cm}$$

となり、新断面の断面二次モーメントは $J = 402,800 \text{ cm}^4$ に増加する、從つて補強後の断面が動荷重によつてうくる縁應力は

$$\sigma_d = \frac{7,066,000 \times 50.31}{402,800} = 883 < 887 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_z = \frac{7,066,000 \times 57.59}{402,800} = 1,010 < 1,200 \text{ kg/cm}^2$$

にして充分なる強度を有することとなる。

補強断面の接合に必要な隅肉鎔接の計算は、鎔接鋼橋の計算例に準すればよい。

例題 4 トラス部材の補強 支間 37 m のトラス橋の一部材が第 232 圖指示の断面を有し、これが

$$\text{静荷重応力} \quad D_g = 13.8 \text{ t}$$

$$\text{動荷重応力 (衝撃を含む)} \quad D_p = 74.7 \text{ t}$$

$$\text{計 } D = 88.5 \text{ t}$$

を受くるものとす。

部材は径 19 mm の鉄 22 個にて繫鍛に接合せられたるものとす、鉄の配置を第 262 圖及第 263 圖指示の如くなりとすれば、部材の有效断面積は

$$2-\text{溝形鋼 } 20; \quad 2 \times 31.33 - 4 \times 2.2 \times 1.15 = 52.54 \text{ cm}^2$$

$$2-\text{平鍛 } 150 \cdot 10; \quad 2 \times 15 \times 1 - 4 \times 2.2 \times 1.0 = 21.20 \text{ cm}^2$$

$$\text{計 } F_n = 73.74 \text{ cm}^2$$

従つて部材単位応力は

$$\sigma = \frac{88,500}{73.74} = 1,200 \text{ kg/cm}^2$$

にして鋼材に對し $\sigma_{sz} = 1,200 \text{ kg/cm}^2$ とすれば、断面積の補強は不用なり。

次に接合鉄につきて考ふるに、鉄の断面は

$$F = 22 \times \frac{\pi \times 1.9^2}{4} = 62.37 \text{ cm}^2$$

にして、これのうくる剪断応力は

$$\text{静荷重によるもの } \tau_g = \frac{13,800}{62.37} = 221 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{動荷重によるもの } \tau_p = \frac{74,700}{62.37} = 1,200 \text{ kg/cm}^2$$

$$\text{合計 } \tau = 1,421 \text{ kg/cm}^2$$

なり、今鉄の許容剪断應力を $\tau_z = 900 \text{ kg/cm}^2$ とすれば、部材接合の強度不足となり、この部分に鎔接補強を必要とすることとなる。依つて § 38 に説きたるところにより、鉄には單に静荷重のみを、補強鎔接には動荷重のみを負擔せしむるものとすれば、鉄の分擔すべき應力は $\tau = 221 \text{ kg/cm}^2$ のみとなる。

次に部材有效面積 $F_n = 73.74 \text{ cm}^2$ 中鎔接によつて接合せらるべき部分は

$$F' = 73.74 \times \frac{74.7}{88.5} = 62.3 \text{ cm}^2$$

この断面積の接合に必要な隅肉喫断面積は (56) 式にて算出する。

$$F_s = \frac{F'}{a'} \cdot \frac{\text{最大 } S + \frac{1}{2}(\text{最大 } S - \text{最小 } S)}{\text{最大 } S}$$

この場合 $a' = 0.65$, 最大 $S = 74.7$, 最小 $S = 0$ にして

$$F_s = \frac{62.3}{0.65} \times \frac{1.5 \times 74.7}{74.7} = 143.7 \text{ cm}^2$$

を要することとなる、この鎔接喫断面積をうるために先づ第 263 圖の如く部材縁邊に沿ひて、4箇所に長 30 cm (壺を除き) の側面隅肉と、2箇所に長 13 cm の前面隅肉を施すものとせば、これ等の隅肉鎔接の總長は

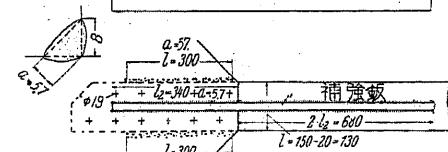
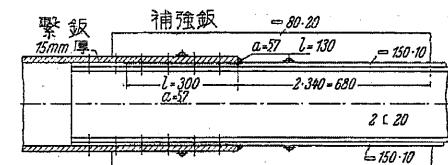
$$l = 2(18+30+30) \\ = 146 \text{ cm}$$

にして、若し 8 mm 隅肉を用ふるものとせば喫厚 $a = 0.57 \text{ cm}$

にして、これによつて得らるゝ喫断面積は

$$F_1 = 146 \times 0.57$$

$$= 83.12 \text{ cm}^2$$



第 263 圖

にして尚

$$F_2' = 143.7 - 83.12 = 60.58 \text{ cm}^2$$

を不足す。よつて第 263 圖に示すが如く部材兩側に各々平釣 80・20mm を堅附けにしてこれを繫釣外側に隅肉鎔接にて接合せんとす。

平釣の繫釣上に長さを $l_2 = 340 \text{ mm}$ とし、隅肉咲厚 $\alpha = 0.57 \text{ cm}$ とすれば、咲断面積は

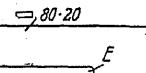
$$F_2 = 4 \times 34 \times 0.57 = 77.52 \text{ cm}^2$$

にして、所要咲断面積 60.58 cm^2 に對して充分なる餘裕を有す。

補強平釣 80 20mm と部材蓋釣 150・10 cm との接合は應力の集中を避けるためと、主断面溝形鋼との取付けが間接々合となる關係より、

平釣長を繫釣上に於ける夫れの 2 倍 680 mm とした。又繫

釣面と蓋釣面の高低差に對し第 264 圖の E に切り缺きを



第 264 圖

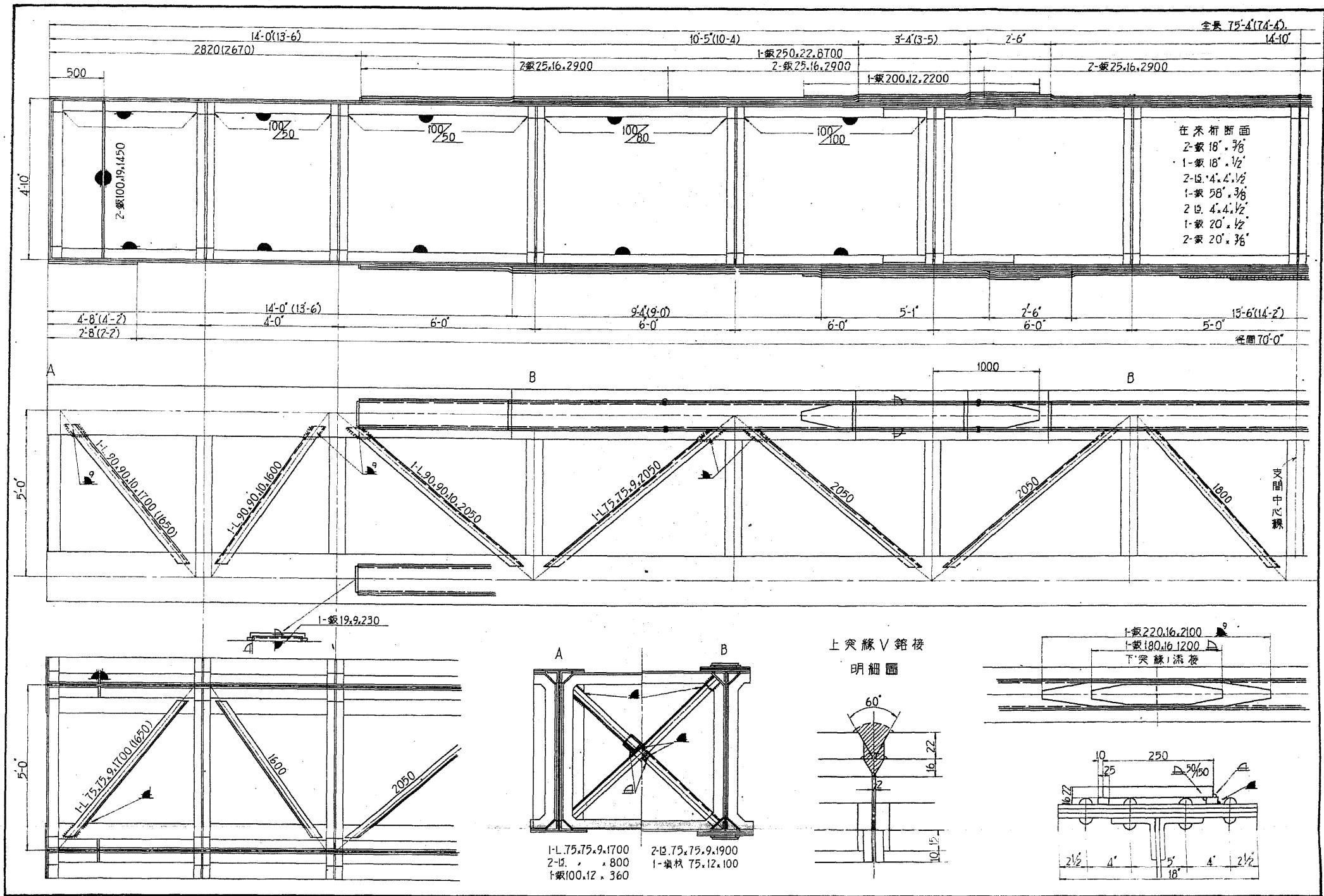
附した、この部分は切り缺き作用による應力集中を避くるために充分丸身を與ふる必要がある。

43. 補強の實例

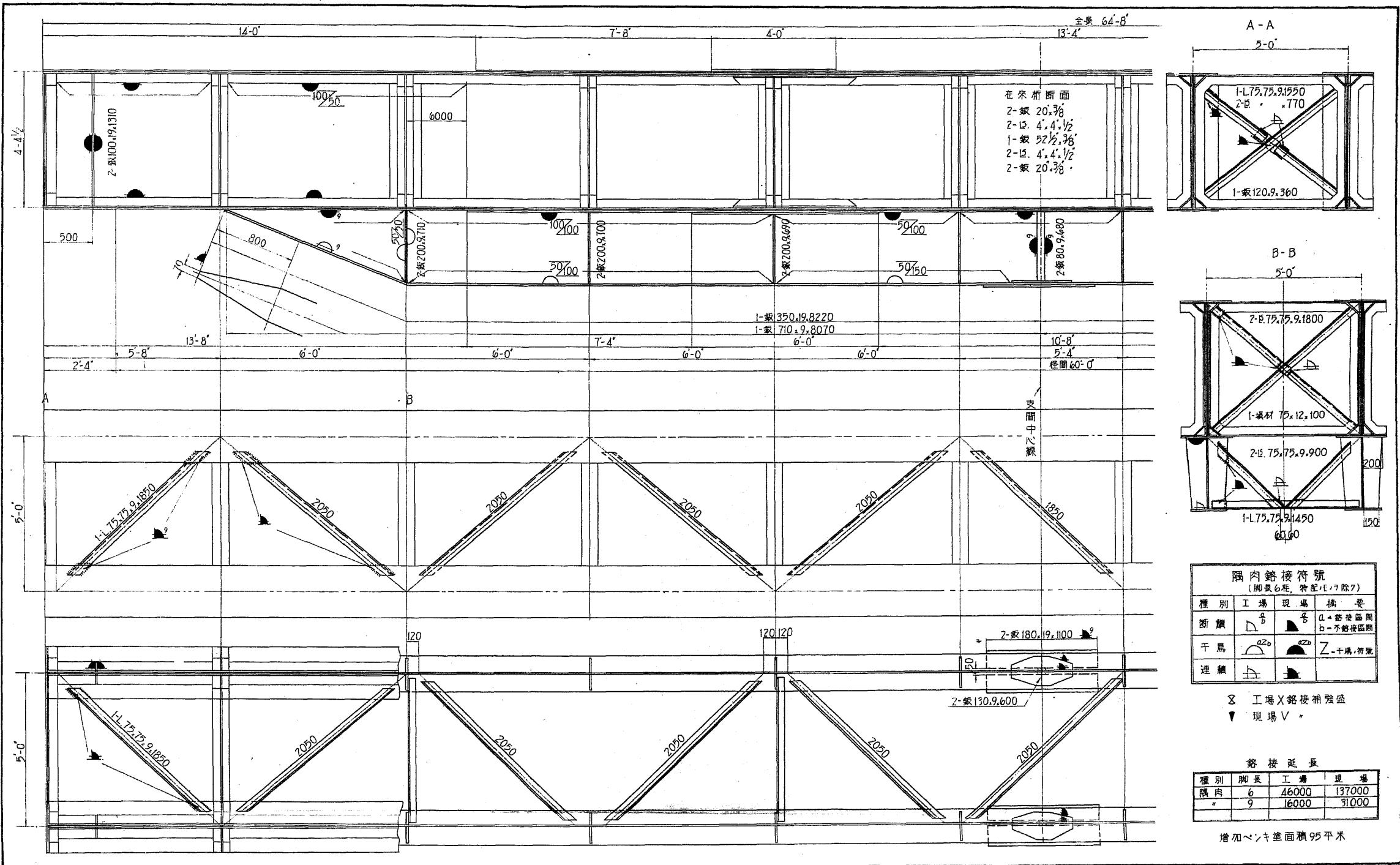
溝形補強 第 265 圖は鐵道省官房研究所の設計による、支間 22.1 m の單線釣桁橋の補強で、溝形補強法を用ひ、在來釣桁橋を KS-15 荷重に堪ゆる様改造したものである、補強突縁釣は上下兩側共 250・22 mm で、支間の中央で接合されてをる、壓縮側には V 接手、引張側は 16 mm 釣を用ひた二重添接となつてをる。補強突縁釣は在來突縁の高さの變化に應じてクリムプされてをる。又在來突縁山形鋼と腹釣とは隅肉千鳥鎔接にて其結合を補強され、水平構の斜材が繫釣なしに在來突縁へ鎔着されてをる。

丁形補強 第 266 圖は同じく鐵道省官房研究所の設計で、支間 19.0 m の單線釣桁橋の丁形補強の例で、補強の設計荷重は KS-15 である、補強桁は支間の中央にて接合され、腹釣も突縁釣も兩側添接釣が用ひられてをる。各材片の組合

第265圖 鐵道鈑桁橋溝形補強

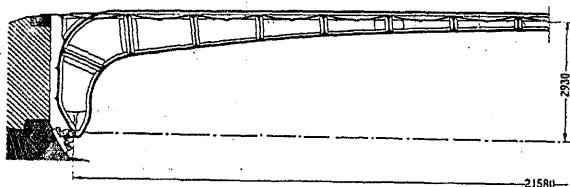


第266圖 鐵道鈑桁橋丁形補強



には殆んど千鳥鎔接が採用されてゐる、水平構の斜材の取付けは繋釘なしの三方隅肉鎔接を用ひてゐる、在來突縁山形鋼と、腹板との接合は剪断應力の大なる端部のみ隅肉鎔接にて補強されてゐる。

Buda 橋 第 267 圖に示す白耳義 Courtrai の Buda 橋の主桁は、同地の軌道新線が在來の同橋上を通過するについて 8 本中、軌道下に當る 2 本の補強を行つた。二

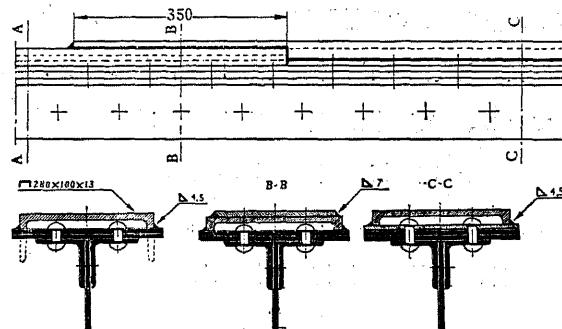


第 267 圖 白耳義 Courtrai の Buda 橋

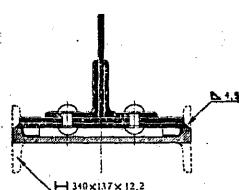
本の補強を行つた。二
鉄ラーメン桁橋、支間

21.58 m の同橋は橋床に凸板が使用せられ、銀結による補強は全然不可能の状態にあるため、鎔接補強が採用されたもので、I 桁断面の主桁の兩突縁に補強突縁を鎔接したもので、上部補強突縁には第 268 圖に示す如く溝形鋼の脚を半ば削去した断面を用ひ、在來銀頭を避けてゐる、補強に用ひた溝形鋼の幅は在來突縁の蓋板幅よりも狭く、すべて下向鎔接で施工出来る様になつてゐる。在來桁の蓋板が中途で終つてゐる部分では、其點の左右で補強溝形鋼の背面高に喰ひ違ひが起る、この場合は第 268 圖の B-B、C-C 断面に示せる如く、右側の補強溝形鋼の腹板が左側補強溝形鋼上へ添接板として延びてゐる。

下部突縁の補強には、鎔接を下向に施工せしむるために、第 269 圖の如く在來蓋板よりも廣幅の補強



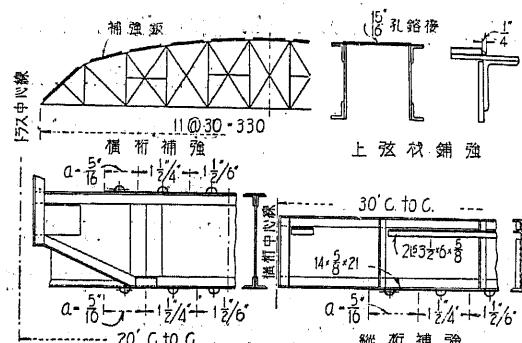
第 268 圖 同上に於ける上突縁の補強



第 269 圖 同橋下突縁の補強

鍛を使用せんとするも、溝形鋼には所要の幅のものを得難く、止むを得ず I 形鋼の尖端を切り落して用ひてをる。

Leavenworth 橋 第 270 圖のものは米國 C. G. W. 鐵道の Missouri 河橋の補強



第 270 圖 C. G. W. 鐵道 Missouri 河 Leavenworth 橋の補強
強が施工され、約 100t の
補強材が使用されてをる。上弦材の補強は蓋鍛の増結により鉄頭をさけて、在來
蓋鍛の中央部にのみ補強鍛をとりつけてをる、床桁は上下尖端への蓋鍛取付、縦
桁は在來上尖端の下に補強尖端山形鋼の腹づけと、下尖端への蓋鍛取付けが行は
れてをる、舷鋸の補強は圖には示されてをらぬが Loop Rod を増結してをる。

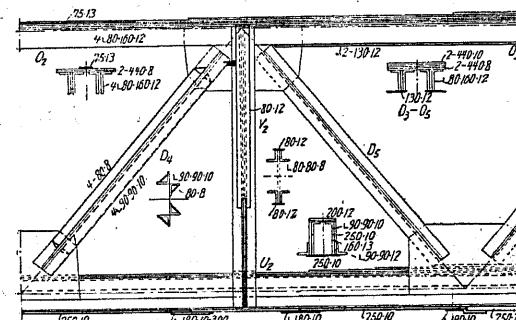
Paradees 橋 第 271 圖は 1900 年 Mulde 河上に架設された、Paradees 道路
橋補強の例で、DIN 1072 及 1073 によ
る強度試験の結果、横桁、主構の上下弦
材、斜材の一部並に垂直吊材に補強の必
要が認められ、これに鎌接工法が採用さ
れたものである。

第 271 圖 獨逸 Zwickau の Paradees 橋の補強

横桁は支間 9.18 m に對し高僅かに 65.5 cm を有するのみにて强度の不足
みならず、其撓みが規定以上に達した、この補強方法として補強フレームが採用
されたことは § 40 の第 233 圖及第 234 圖に示した如くである。17 横桁の各々が
この工法によつて補強され、各補強桁の取付けに約 8 時間を要してをる、而して補
強フレームの兩端取付部の鎌接施工は特に優秀なる職工に擔當せしめてをる、補

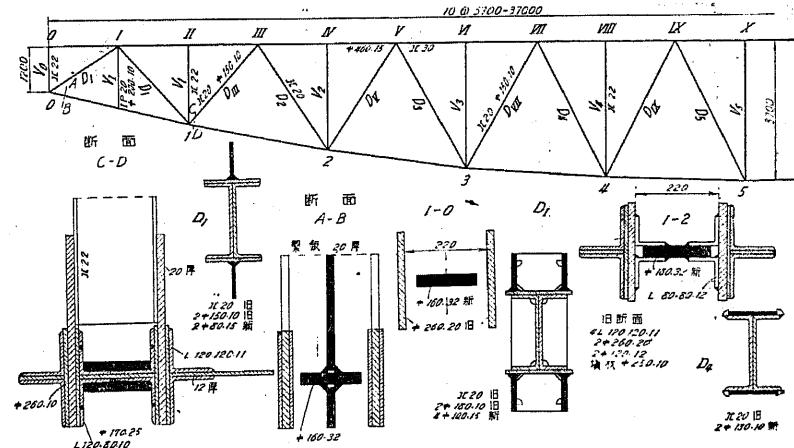
強部の 10 mm 間内は最大動荷重により 280 kg/cm^2 の應力強度をうけることになつてをる、補強の結果、横桁上尖端最大應力は $1,880 \text{ kg/cm}^2$ より $1,480 \text{ kg/cm}^2$ に減じ、撓みは 10 mm より 5.4 mm に減じてをる。

主構各部材の補強方法は § 41 第 247 圖に示した如くで、弦材に於ては在來断



第 272 圖 同上、詳細圖

Rega 河橋 第 272 圖は獨逸 Regenwalde の Rega 河鐵道橋の補強例である、
1895 年に架設され、1907 年に一度、鎌結にて補強されたが、1925 年の鐵道橋新規



第 273 圖 獨逸 Regenwalde の Rega 鐵道橋の補強

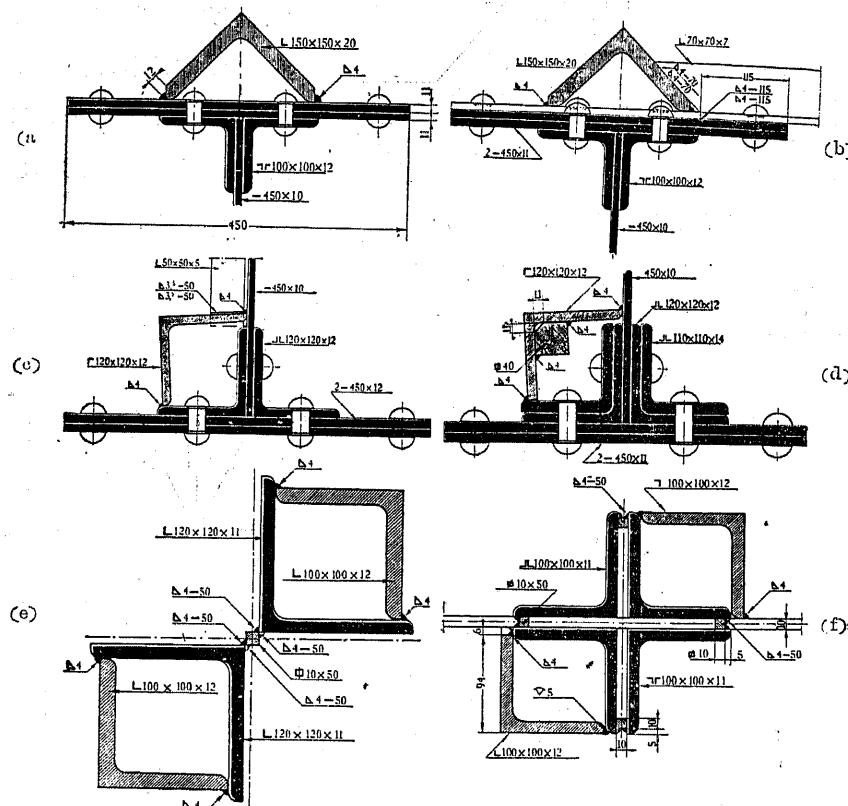
定に基いて K-級の列車荷重を通すために大補強を必要とするに至つたもので
ある。補強は元來鎌工法を探らんとするものなるも、在來鉄頭の切取を要するも

の多きと、列車の休止困難なりしため鎌接工法の採用となつた。

本橋の補強にては在來鉄は静荷重應力のみを分擔し、補強鎌接が動荷重應力全部を負擔するものと假定してゐる。

主要部材断面の補強は第273圖に示したるがごとく、斜材にて鉛頭の妨げあるものは平鉄の堅附けを用ひ、下弦材にては断面の内部に補強平鉄を山形鉄を用ひて添加してゐる。

Sambre 河橋 第274圖は白耳義 Chaleroi 附近にて Sambre 河と河岸の鐵



第274圖 白耳義 Sambre 河橋の部材補強

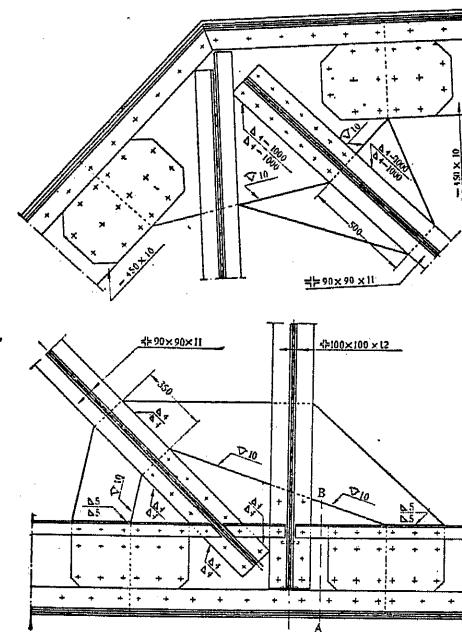
道線路とを跨いて大戰前に架設せられた、支間 72.4 m の直弦トラス橋の部材補強方法を示したものである。

丁形断面を有する上弦材の補強は(a)圖の如く、弦材蓋板上に等邊山形鉄を△形に鎌着してゐる、断面の増加と共に、断面二次モーメントの増加にも有效なる工法であり、施工の簡単なこと、連續鎌接の使用によつて雨水の浸入を防げば、排水の點と内部の鋼材保護の點からも優れた工法である。トラスの格點にて水平構の山形鉄が弦材蓋板上に乗つてゐる點では、(b)圖の如く水平構の山形鉄の鎌結されてゐる脚は、鎌接にて連結部を補強し、他の一脚はこれを斜截して補強山形鉄に鎌接してゐる。

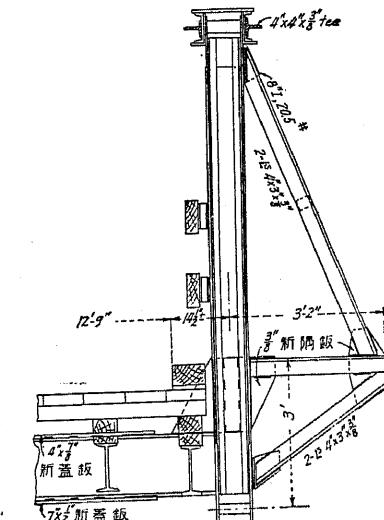
下弦材も上弦材と同様丁形断面を有してゐるが、これの補強には(c)及(d)の如く一側へ山形鉄又は山形鉄と角鉄とを鎌接してゐる、在來鉄頭に妨げられぬ工法ではあるが、補強後の断面が非対称となる點に再考の餘地がある。

腹材の補強は(e)及(f)に示す如く、外側に鎌着した2山形鉄により、外に各材

片間に小角鉄の鎌接を行つて、材片の自由長を短縮してゐる。



第275圖 同上格點の補強



第276圖 ポニー橋の補強

第275圖は2格點の構造を示したもので、斜材端は繫釘に隅肉鎌接にて補結せられ、繫釘は部材結合に必要なる鎌接長の得らるゝだけ増大されてゐる、繫釘の増大は在來繫釘に組合ふ形に形造られた釘を、V接ぎにて在來繫釘に取りつけてゐる。

ボニー構の補強 第276圖はボニー構の補強の一例で、上弦材の補強は腹釘へ取りつけた丁形鋼により、I形鋼よりなる横桁は上下蓋釘の鎌着と、新たに垂直材の山形鋼間に挿し込んだ隅控釘とにて補強され、主桁の剛性は新たに外側に取りつけた鎌接ブラケットによつて増大してゐる。