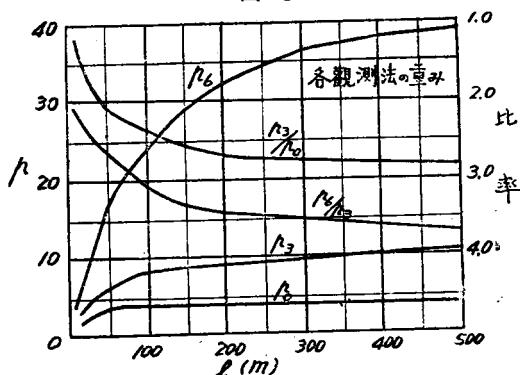


図-3



る。重みの比のあまり増大しない 150 m 附近における三倍角法の重みは単測法 3 回平均の重みの 2.6 倍で、単測法 8 回平均の重みに相当する。同様に 200 m 附近における六倍角法の重みは三倍角法の 3.4 倍で、単測法 30 回平均の重みに相当する。しかしながら、倍角法は上下螺旋の clamp, 望遠鏡の回転等その操作

複雑で、このために生ずる誤差を考慮せねばならないので実際においては、重みはこれらの値より小さくなるものと考えられる^{2), 3)}。

5. むすび

実験的に視準誤差を求めるのであるから、できるだけ最小目盛を有する経緯儀を用うべきであつたが、在品の 20 秒読トランシットを用いたため、相関係数がかなり低くなつた。従つて視準誤差の大略の傾向を知る程度であるので、後日この値を相当小さい最小目盛を有する経緯儀で確かめんと考えている。

参考文献

- 1) 第 8 回年次学術講演会にて講演せるものをまとめたものである。
- 2) 君嶋八郎：君嶋大測量学下巻 p. 85
- 3) 大前憲三郎外三氏：陸地測量学 p. 450
- 4) 北郷繁：土木学会誌第 36 卷第 4 号 測角の精度に関する実験的研究
- 5) 君嶋八郎：君嶋大測量学下巻 p. 660

(昭.28.6.14)

フロートによる沿岸流測定法について

正員 真嶋恭雄*

ON THE METHOD OF ANALYSIS OF COASTAL CURRENTS BY FLOAT OBSERVATION

(JSDE Oct. 1953)

Yasuo Mashima, C.E. Member

Synopsis In the design of harbour works and shore protections, the knowledges of coastal currents are essential factors. When the coastal currents are observed by rod-floats, we can find the steady current, tidal current and drift from the float velocities and their directions using the author's method of analysis, which is described in this paper. He discussed that float observations were very useful in the coastal current determination.

要旨 港湾及び海岸の構造物設計上重要な沿岸流をフロート観測によつて測定した場合、その要素である定常流、潮流及び風による流れの解析法を述べ、この実例を示した。さらに沿岸流観測にはフロートは流速計に比してきわめて適切であることを述べた。

(I) 概 説

港湾及び海岸防護工設計上海岸における波浪及び沿岸流を詳細に知らなければならない。しかるにこれ等の調査には現在主として風向及び風速とその継続時間、Fetch 等により推定しているが、その海岸の特性を確認するためには波高及び沿岸流の実測を行う必要

がある。このため最も簡易な棒フロートによる沿岸流の測定及び解析法もまた重要である。すなわち流速計またはフロートによつて測定せる流向及び流速を定常流、潮流及び風による沿岸流の 3 つに分解し、それぞれの特性を知らなければならぬ。流速計の場合一点において少なくとも一昼夜の連続観測により無風ならば定常流及び潮流は調和分解によつて計算できる。もし風のある時は風のために生ずる沿岸流を分離するためにさらに長期間の観測を行うかまたは風による沿岸流を計算によつて推定しなければならぬ。この推定には海岸特性を示す係数を知らなければならず概略値を知るにとどまることになる。ここに棒フロートによ

* 北海道大学助教授、工学部土木教室

る流向と流速から定常流、潮流及び風による沿岸流の解析法と、沿岸流推定の際の海岸特性を示す常数の決定法を述べる。

(II) フロートによる沿岸流の測定法

フロートは測定せんとする水深に抵抗板が達するよう製作し、水面上の陸上より目標となる部分は風となるべく受けないように小さくする。このため海岸より400~500m以上離れる時は海面と空の色及び太陽の位置が種々変化すると識別がきわめて困難となる。これを避けるため赤黒白黄等に配色して背景と明瞭に区別できるようにする。黄と白は注意していないと判別が困難となる。著者がこれまで使用したフロートは

図-1

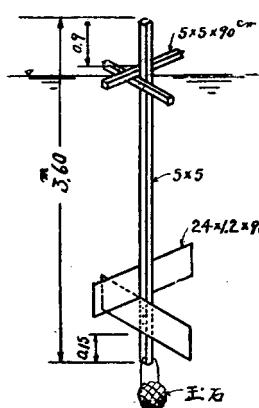


図-1 のごとくで垂木と4分板を使用し、水面上は着色した。重錘は4kg程度の玉石を12番針金で取りつける。木板は乾燥していると水中に入れてから水を吸収して次第に沈下し判別できなくなることがあるため水面にくる部分に十字に垂木を取りつけた。沿岸流測定の海面を一様に覆うようになるべく多数のフロートを同時に投入するので1本ごとに異なる配色とする。前記の色以外では区別がきわめて困難のようである。またフロートは自由に廻るので左右対称とする。このフロートを船によつて測定海面の流れの上流側に投入する。風向、海潮流を考え、あるいは適当位置に1個のフロートを投入して流れの傾向を知つてから、陸上観測点より観測し得る位置に投入しその位置、時刻、水深、着色及び投入順序を記録しておく。

陸上ではフロート投入前より潮位、風向、風速を少なくとも1時間ごとに観測する。またフロート観測は各季節ごとに、時刻は落潮時及び漲潮時に、風向も海岸に対し種々の風向の時に実施すべきである。無風の時は定常流及び潮流の観測に最も好都合であるが風による沿岸流の特性を知るためにには適当なる風のある場合に実施するようにする。

海面上のフロートの位置は時刻に対して正確に種々の方法で測定する。その方法として、(1) 陸上からの写真測量、(2) 陸上2基点からの同時測角、(3) 陸上1地点からの測角と測距儀による距離測定、(4) フロートの数が少なければ船にて追尾してセキスタンティ

て位置測定、(5) 夜間はフロートに乾電池による豆電球を附し2地点にて同時測角を行うかまたは写真機を一定点に据え開放したままにして流路を撮影し時どきレンズを閉めて切斷しその時刻を記録する¹⁾。著者が(2)の方法による時は2基点間を400m前後にとり有線電話を仮設してトランシットにて同時測角を行い時刻、水平角、垂直角を記録する。垂直角は次回に同一フロートの位置を探す時の便宜のためである。写真測量ではなるべく測定海面を一望に見下せる高所にて撮影すべきである。広大なる海面の沿岸流観測にはヘリコプター、アドバルーン等による空中写真測量が利用できるものと思う。

基点位置及び基線の方向角は最寄りの三角点を使用して決定し、その標高は水準点より求め、潮位観測の量水標または自記駆潮機の基準面の高さも水準点と連絡してその関係を求めておくようとする。観測は各季節ごと、または数年間にわたり行う場合があるので基点は強固に設置して準備作業が簡単になるようとする。

フロートは再三使用すべきであるがその拾集はかなり困難な作業で多くは流失してしまう。ことにフロートはなるべく安価な有りあわせのものを使用した方がよい。なお観測の支障を生じないように水上保安庁、漁業組合等を通じて衆知させるようにする。沖合の海流に乗つて遠く流れ去つたフロートの位置、時刻を漁船その他が発見した場合通報するように連絡できれば海流壘と同様の効果をあげることができる。

しかしフロートは波浪により破損しやすいためか著者は未だ通報に接したことがない。

(III) 測定値より沿岸流の計算

沿岸流 (Coastal Current) は一般的に外洋における海流による通常的な流れ (Steady current), 潮汐による潮流 (Tidal current) 及び風により生ずる波浪とともに沿岸流 (Drift current, 狹義の沿岸流) の三者よりなる。定常流は沖を流れる海流の一部で短期間ではほぼ一定の流速、流向であると考えられるが季節的にまたは長年の間には相当の変化がある。

フロートの形状、大きさにより流速に多少の変化があるはずであるが、抵抗板が充分大きく水面上にてる部分が小さければフロートの流速はほぼ沿岸流の流速を示すものとしてさしつかえない。精密に流速を求めるためには実験によって係数を決定すればよいが實際上あまり必要がなく、かかる場合は流速計にて適当な箇所で同時に観測してフロートの流速と比較して係数を決定するようとする。

前節の方法により各時刻におけるフロートの位置を

新

刊

詳細内容
見本進呈

東京工業大学統計工学研究会編

編集委員長 東京工業大学教授
理学博士 河田龍夫

経営者・技術者
並に学徒必携の
完璧なデータブック！

統計工学ハンドブック

☆ 統計理論の解説と実務応用の最高便覧 ☆

統計は社会・経済との関連において重要な役割を果してきた。確率論の進歩と数理統計学の発達はただに経済的現象や社会的事象の解明に役立つのみでなく、広く工学全般にも適用され、これが導入は各種産業部門における生産の質的向上や経営の合理化等に顕著な成果を發揮し、大量生産に革命的な方式をもたらした。

- 第 I 編………数理編
第 II 編………共通編
第 III 編………工業編
第 IV 編………関連編
第 V 編………資料編

本ハンドブックは斯学の専門家・現場技術者の参加協力を得て、確率・数理統計学の理論とその工学的応用を詳細・体系的に集大成した我国唯一の書。豊富な数表・図表・内外の諸文献は各種産業別に記載した具体的応用例と共に学究者・工場技術者の貴重なデータブックであり、又経営担当者・学徒の好参考書である。

本書の特色

- 最新のデータブック！
豪華な最高執筆陣！
ユニークな協同編集！
厳正・豊富な内容！
詳細な文献目録！
懇切・周到な索引！
優れた实用性！
鮮明な印刷・堅牢な製本！
そして何よりも
使いよい便利な便覧！

短期特価提供

特価 ¥1,700円
〆切 昭和28年11月30日

定価 ¥1,900円 ￥50円
地方定価 ¥1,950円 ￥50円
A5判・8P 横1段組・1300頁
特製函入・特漉上質紙・クローズ装

株式会社



技報堂

東京都港区赤坂溜池5番地
振替東京10番 電話赤坂 3834-5

★★★★★★★★★★★ 推薦のことば ★★★★★★★★★★

統計大學生総合議會長
経済學博士大内兵衛

統計ならびに統計的方法が經營管理の各部門で活潑に用いられるようになった。わが国においては、統計工学が統計体系のなかで重要な部分を占めるようになつたのは近年のことであるが、これは当然のことである。そのとき、河田教授を中心として多くの専門家が、三年協力をつゝけられ、その結果を『統計工学ハンドブック』として出版されるようになつたのは、この上もなくよろこばしいことである。

私は、この本が多くの人々に利用されて、日本の産業が統計にたいする愛情を以つてつちかわれ、それが健全に発達することを希望する。

日本經濟團體連盟会々長 石川一郎

政治、經濟、生活の全般に涉り密接な関係をもつ統計が、我国では從来あまり関心をもたれなかつたので、先進諸外国に比らべて其の普及が極めて遅れていた。戰後、科学思潮が高まり、合理性が強調されるにつれ数字で示されたデータ、即ち正確な統計の重要性が認識され、各般に亘つて應用されてきたことは喜ばしい傾向である。

『統計工学ハンドブック』は新しい統計学の上に立て、企業經營の全般にわたる統計の認識と実際について述べられているものであるが、執筆者中には、本連盟の統計的品質管理、市場調査、オペレーション・リサーチ等のグループの諸君も多數参加している。

経営者並に技術者の必携に値するものと確信するので敢て推薦して已まない次第である。

主　要　目　次

数理編

統計工学に必要な基礎理論の解説。

1. 総説（確率・統計）
2. 確率論（組合せ確率論、確率変数、分布論、極限定理、Recurrent-event, Renewal theory、確率過程、彷徨運動、確率微分方程式、エルゴード論、漸近分布他）
3. 統計（数理統計概説、標本論、統計的推定、統計的検定、時系列解析、調和解析、標本調査法他）

共通編

各工業分野に共通な統計的方法の詳解。

1. 錄測整理（測定誤差、機器の精度と感度、補間法、最小2乗法、データのまとめ、曲線のあてはめ方カード・サンプリング、推計紙）
2. 統計的品質管理（管理図法、工場実験法、標準化）
3. 統計的実験計画法（変量分析法、配置法）
4. 統計的抜取検査（抜取検査、計量検査、抽出検査）
5. 物理・化学における統計（ゆらぎ、計数器、統計力学、統計熱力学、量子論における統計、統計的物性論、結晶統計、反応速度、応用物理他）
6. 統計用機器（統計機械・器具用品、電子計算機他）
7. O.R.（オペレーションズ・リサーチ）

工業編

各工業別に關係ある統計事項の解説。

1. 機械工業（機械加工、仕上組立、プレス、鋳物工場）

関連編

工業以外の関連分野における統計技法の実用例。

1. 工業経営（生産管理、労務管理、給与管理、購入販売、原価管理、予算統制、監査）
2. 市場調査（資料収集、市場分析、市場予測）
3. 世論調査（調査法、サンプリング、質問票、製表）
4. 関連産業（農業、林業、水産業、畜産業他）
5. 運輸業（輸送、運転、保線、経理他）
6. 保健
7. 気象

資料編

統計工学に必要な各種資料の集録とその解説。

1. 数学公式（代数、幾何、微積分、函数方程式他）
2. 定数
3. 数表
4. 図表
5. 参考書

索引編

用語便覧を兼ね検索に便利を図った便利な索引。

1. 事項別索引
2. 人名別索引

知ればその点の流速と流向が求められる。これは前記の定常流、潮流及び風による沿岸流の合成せるものである。フロートを流す時間は普通数時間くらいであるので、一応潮流はこの間一樣であると考える。もし潮流が相当変化すると考えられる場合は1時間くらいの間一樣であると仮定する。しかる時は定常流と潮流の合成流はこの時間の間一樣としてこれに風による沿岸流が合成されて観測されたことになる。いま図-2において

v' : 定常流の流速 γ' : 定常流方向角

v_0 : 風による沿岸流の流速

γ_0 : 風による沿岸流の方向角

γ : 風の吹去方向角

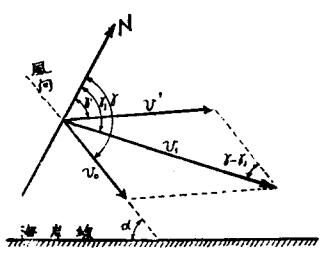
v_1 : 定常流と風による沿岸流の合成流の流速でプロットまたは流速計にて観測されるもの

$\gamma_1 : v_1$ の方向角

α : 風の吹去方向が海岸線となす角

風による沿岸流の方向は海岸近くの狭い範囲において

—2



て短時間の風のため生ずる流れであるから地球自転の偏向力による偏向は微小で考える必要はないから風向と一致すると考えることができる。
すなわち $\gamma = \gamma_0$ と

なる。図-2において

$$\frac{v'}{\sin(\gamma - \gamma_1)} = \frac{v_1}{\sin(\gamma - \gamma')} = \frac{v_0}{\sin(\gamma_1 - \gamma')} \dots (1)$$

より

$$v_0 = v_1 \frac{\sin(\gamma_1 - \gamma')}{\sin(\gamma - \gamma')} \dots \quad (2)$$

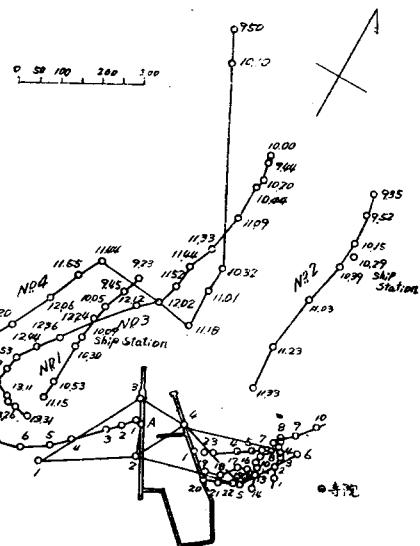
$$v' \cos \gamma' \sin \gamma - v' \sin \gamma' \cos \gamma = v_1 \sin(\gamma - \gamma_1) \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

(3) 式で v_i, γ_i, γ は各時刻に対し各点におけるものが観測されている。 γ は観測海面上一樣であると仮定する。定常流が一樣であると考えられる海面上の観測値が 2 組以上あれば (3) より v' と γ' が求められる。しかし観測に各種の誤差が入るものと思わなければならないから、多くの観測値より最小自乗法により v' と γ' を決定すべきである。よつて

$$\left. \begin{array}{l} v' \cos \gamma' = a \\ v' \sin \gamma' = b \\ v_1 \sin(\gamma - \gamma_1) = z \end{array} \right\} \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

とおくと (3) 式は

図-3 羽幌港調査図 (I)
 (1952, 測量 7.29—8.1 Float 7.30)



となる。(5)に観測値を入れて最小自乗法により a と b を求めるならば

$$v' = \sqrt{a^2 + b^2} \quad \tan \gamma' = \frac{b}{a} \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

より v' 及び γ' が求まる。

表—1 沿岸流 (I)

羽幌港 July 30.1952

さらに風による沿岸流の海岸に平行な流速は次式で表わすことができることを先に著者が発表してある²⁾。

$$v = K \left\{ \frac{V \sin 2\alpha}{1 + \frac{10}{t}} \right\}^{\frac{1}{3}} \eta \quad \dots \dots \dots (7)$$

ただし

$$\eta = \left(1 + b \frac{V}{F} \right)^{-\frac{2}{3}}$$

V : 風速 (m/sec) F : Fetch (km)

t : 同じ風向の継続時間 (時)

K 及び b : その海岸特有の常数

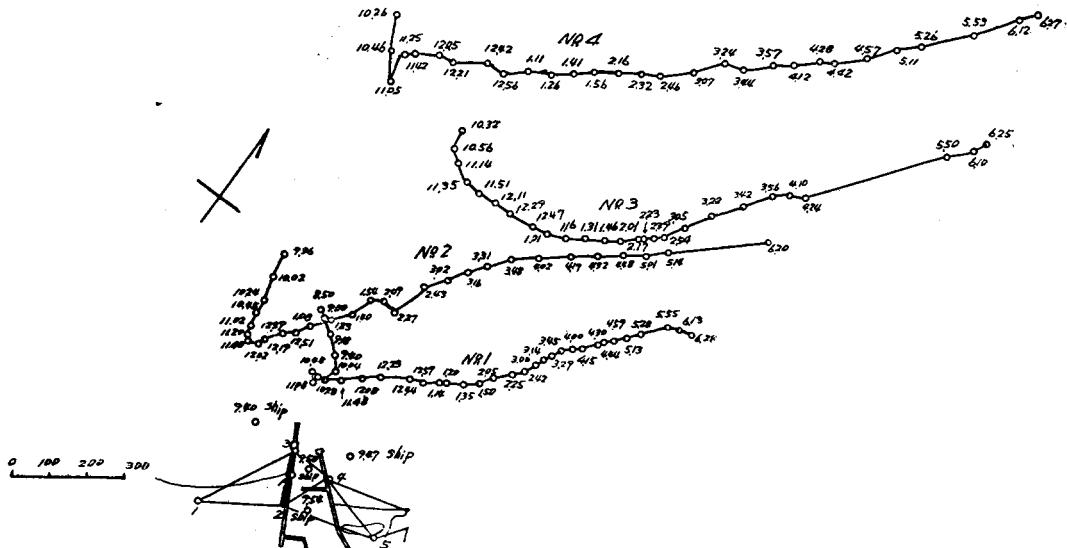
v : 風による沿岸流の海岸に平行なる流速 (cm/sec)

(2) に (6) より求めた γ' 及び観測せる v_1, γ_1 及び γ を入れて風による沿岸流の流速 v_0 を計算できる。従つて

$$v = v_0 \cos \alpha \dots \dots \dots (8)$$

であるから風による沿岸流の海岸に平行なる流速 v を

図-3 羽幌港調査図 (II) (Float 1952.8.2)



各時刻各点について求めることができることになる。この v と (7) 式の v' を比較することによって観測海面特有の常数 K 及び b を決定できる。常数が決定されると測候所の記録より既往の最大風速、方向、継続時間を求めて (7) より最大の v を、また (8) より最大の v' を計算できることになる。この最大の沿岸流速と定常流及び潮流が港湾施設または海岸防護工の設計に用いられるものである。

なお前に潮流と定常流を含めて潮流が一様と考えられる時間について v' を計算したが、各時刻についての v' が同様にして求められた時はこれを普通の調和分解の方法によって定常流と潮流とに分解すればよい。

(IV) 実測例

前節の方法を北海道北西海岸の羽幌港について実施したが、その時のフロートは図-1 のもので流路は 2 基点間電話連絡によりトランシットによって観測した。その流路は図-3 のとおりで結果は表-1 及び表-2 である。

またこの海岸の風向関係及び観測当時の風速、風向は表-3, 4 に示す。この海岸は潮差約 30 cm で観測当時は 1 日 1 回潮の落潮時であつたので潮流は小さく

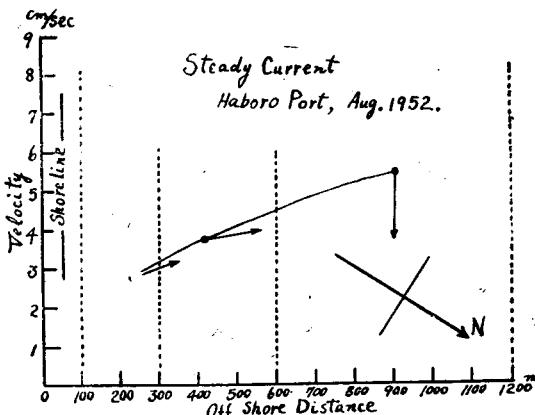
表-3 (羽幌港)

風向	N	NNE	NE	NEE	E	SEE	SE	SES	S	SSW	SW	SSW	W	NNW	NN	NNW	
吹き出し	10.5	20.5	22.5	24.5	27.0	29.5	31.5	33.5	0	22.5	45	67.5	90	112.5	135	157.5	
吹き出し	12.3	45.5	48.0	10.5	24.3	77.5	25.9	30.5	32.3	32.5	36.0	10.5	33	55.5	79	105.5	
風速	0	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	0.007	
COST	10	0.020	0.020	0.020	10	0.020	0.020	0.020	10	0.020	0.020	10	0.020	0.020	0.020	0.020	
種別	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流	→	南北潮流

表-4 (羽幌港, 1952)

時刻	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
月日風向	N	N	NNW	N	N	N					
730 風速	2.8	4.6	5.0	5.5	6.3	6.5					
82 風速	1.2	2.4	2.4	3.4	3.6	3.6	1.7	1.1	2.2	1.3	2.2

図-4



一様であるとして全観測について区域を海岸より 100 ~ 300 m, 300 ~ 600 m, 600 ~ 1200 m, の 3 つに分けて計算した。その結果は表-5 となり、その状態は図-4 のようになつた。

表-5
(Aug. 1952)

距岸	U'	γ'
100~300	2.77	304.54
300~600	3.72	316.40
600~1200	5.46	592.25

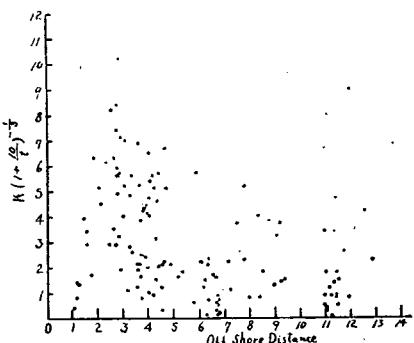
存在することがわかつた。また 600 m 以内の定常流が沖に向つてることは落潮の潮流の影響と考えられる。なお羽幌港と焼尻島間の横断観測を行つた際に約 20 ~ 30 cm/sec の北上海流を観測したがこの一部が羽幌港沖の定常流となつているものであろう。

表-5 を用い (2) 式及び (8) 式より v を計算する。また (7) 式において観測当時の風向は海風であつたので下が大きいから $\eta=1$ と測定して $\{V \sin 2\alpha\}^{\frac{1}{3}}$ を計算し

$$\frac{v}{\{V \sin 2\alpha\}^{\frac{1}{3}}} = K \left(1 + \frac{10}{t}\right)^{-\frac{1}{3}} \quad (9)$$

の左辺に入れて各観測値に対して $K \left(1 + \frac{10}{t}\right)^{-\frac{1}{3}}$ を求めた。これを海岸よりの距離に対して図示すると図-5 のようになつた。

図-5



これに風の継続時間の平均 t を表-4 より求め、図-5 の区域別の平均値に入れると大体次のようになる。

距岸 100 ~ 300 m $K = 8.8$

300 ~ 600 m $K = 6.9$

600 ~ 1200 m $K = 5.8$

すなわち海岸に近いほど流速が大きいことになつた。

しかし風速は陸上にて観測し観測海面上一様である

と仮定しているので、もし海面上の風速が陸上より大きいとすると（これは普通の現象である）沖も海岸に近い部分と同様またはそれ以上の流速を生ずることもあるであろう。さらに地形その他の影響も含まれているものと考えられる。ともかく海岸近い海面では K は 8.8 くらいと考えてさしつかえないものと思われる。

いまもし最大風速 25 m/sec が $\sin 2\alpha = 1$ の方向に長時間吹走したとすると海岸に平行なる最大沿岸流は $K=8.8$ を用い（7）式より $v=25.7 \text{ cm/sec}$ となる。これに定常流が加わって北上流速約 28.5, 南下流速約 22.9 cm/sec が生ずることになる。なおこの場合の風による沿岸流の最大は $v_0=35.8 \text{ cm/sec}$ となる。定常流から潮流の分離は資料不足のためこの際は行わなかつた。

苫小牧海岸において先に²⁾著者が求めた常数 K は 10.4 であつたが羽幌海岸は苫小牧の平坦な砂浜であるのに比して海岸及び海底の摩擦抵抗がやや大きいことを示すものと考えられる。

(V) フロート流路と潮流権円との関係

流速計を用いて海流、潮流の観測を行う場合には普通無風時に行うかまたは風による吹走流を式によって推算してこれを差引いて調和分解して海流と潮流に分ける。この際使用する式は海洋中では Eckman の式の

$$v_0 = 0.13 V / \sqrt{\sin \varphi}$$

V : 風速 φ : 緯度

を用いその方向は風向を背にして北半球では右向きに流れる³⁾。

しかし海岸のごく近くではその影響を受けるため著

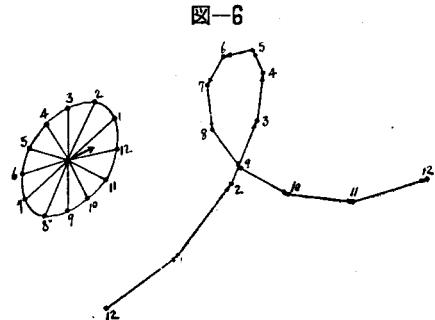


図-6

者の（7）式が適当と考えられる。

かくして調和分解により定常流と潮流を 1 地点に対して知つた場合、その地点の流れはきわめて明瞭になるが、その附近の流れの状態はどうであろうか。広大なる海洋上では潮流権円の各時刻の流速ベクトルに時間を乗じたベクトルを連結した流路を取るであろうが海岸近い所では海岸地形、海底の状態、水深、海岸工作物等の影響を受けてその地点の流速とは異なるものとなつて流れるはずである。図-6において左の潮流と定常流の合成流は右の流路を取るものと考えられるが、もし海岸地形がこれをさえぎる時はその部分で方向流速を変えなければ流体連続の条件を満足しないことになる。また観測地点にごく近い所ではフロートはこの連続ベクトルのとおりに流れるであろうが、遠く離れるとこれとは別の流路を通過することは当然予想される。また遠く離れた所に防波堤等を設けた場合その部分の流向流速は変るであろうが観測地点附近は流れに影響なく潮流権円は変化しない。以上の考えより海岸に近い所では流速及び流向を流速計により測定する場合には観測地点を特に多くしなければならなくなる。

結局流路の推定には各観測点の同時刻流速流向を連続して示すことが最も適当であることになりフロートによる観測がかかる場合きわめて適切な方法であることが明瞭である。

(VI) 結び

港湾及び海岸工作物設計上必要なる沿岸流観測にフロートを使用した場合の簡単なる沿岸流の解析法をここに紹介し、かつフロート観測は流速計に比して沿岸流観測上きわめて便利な方法であることを示した。

この実測には留萌開発建設部長小田島政次氏、北大工学部藤野忍、坪谷徹両氏の協力を得たものである。また本研究は文部省科学試験研究費によるもので、あわせて感謝の意を表す次第である。

参考文献

- 1) 真嶋恭雄：港湾潮流に地上写真測量の利用、土木学会誌第 37 卷第 7 号
- 2) 真嶋恭雄：苫小牧附近的沿岸流、北海道土木試験所彙報第 5 号（昭 27.3）
- 3) Sverdrup, Johnson, Fleming: The Ocean, p. 396.

なりました。研究所を見てきましたが、スエーデン、スイスは確かに機械も揃え立派でしたが、ドイツは日本と大差ないように思われます。お陰で一同元気で、ハンブルグから福岡さんはスエーデンに行かれ、我々は淋しくなります。

（9月6日 ハノーバーにて 村山朔郎）

欧洲だより

スエーデン、スイスを経て只今ドイツに来ました。星埜、福岡両氏と一緒に心強い限りです。スイスの会議では（国際土質基礎工学会議のこと）アジア地区選出の Vice-president に星埜さんを選出できました。次の国際会議は、5 年後にロンドンで行うことにな