

# 新しい混凝土の沈下(Setting)と 混凝土と鋼との粘着強度との関係に就て

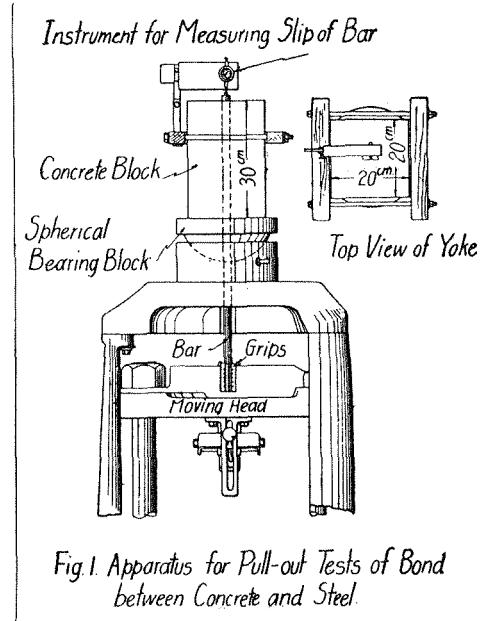
九州帝大教授 工學博士 吉田徳次郎

(摘要) 本文は混凝土を打ち終つた後、數時間に生ずる沈下に関する著者の研究の一部で、鋼圓鉗を鉛直の位置において混凝土を填充した供試體と、鋼鉢を水平の位置において混凝土を填充した前者と同形大の供試體とを製作し、引抜き試験によつて之等に於ける鋼鉢と混凝土の粘着強度の値を比較した實驗の報告である。試験の結果は、鋼鉢を水平の位置において作つた供試體を試験した時の粘着強度と、鋼鉢を鉛直の位置において作つた供試體を試験した時の粘着強度との比が、一般的硬練の混凝土に於て大約 $\frac{1}{2}$ 、普通鐵筋混凝土工事に使用される様な混凝土で大約 $\frac{1}{3}$ であることを示した。此結果からして、從來引抜き試験によつて得た鋼鉢と混凝土との粘着強度と、鐵筋混凝土桁に就て試験した粘着強度との間に大なる差のある理由を明瞭ならしめ、又鋼鉢を水平の位置において供試體を作つて引抜き試験を行へば、桁に於ける鋼と混泥土との粘着強度を判断するに必要な粘着強度の値が簡単に得らるゝものであることを結論としたものである。

I. 緒言。型枠の頂平面と同じ平面まで打つた混凝土面が、數時間の後に其平面以下又は拾數粂も下ると云ふ事は誰もよく知つて居る事である、此現象が新らしい混凝土の沈下であつて、之の主なる原因は、混凝土が重力のために落付いて容積を減すること、(此際混凝土の空気が幾分外に出て来る)、セメント、砂及び砂利と水とが分離して水が表面に昇り、その水が蒸發又漏出する事等によるもの如くである。

混凝土の沈下は、其の沈下を阻止するものなく、混凝土體各部が平等の沈下をなし得るものであれば、出來上つた混凝土體に大なる害はない様であるけれども、然らざる場合には混凝土體の一部に空隙を生じて構造物の強度を減する原因となり、又鐵筋混凝土に於て水平の鐵筋の下線と混凝土との間に空隙を生ぜしめるものである。例へば、柱と床版との混凝土を同時に充填したとすれば、柱に於ける混凝土の沈下は床版の混凝土の沈下に比して非常に大であるから、床版にある鐵筋のために、柱頭部にある混凝土の沈下が阻止されて柱と床版との間に空隙が出来る。又鐵筋混凝土桁に於て、水平鐵筋の上部にある混凝

土は鐵筋のために沈下が阻止され、鐵筋下部の混凝土は自由に沈下するから、平鐵筋の下線に空隙を生じ、從つて鋼と混凝土との粘着強度が著しく減すべきことも想像するに難くない、混凝土が沈下する以上、鐵筋混凝土桁の水平鐵筋の下線が混凝土と密着する事は



第1圖 試験装置圖

望み難い事になるのである、それで、混疑土の沈下が鋼針と混疑土との間の粘着強度に如何なる影響を及ぼすものであるかを見るために、断面20cm平方、高さ30cmの混疑土の角塔の中心に、直徑19mmの鋼針を埋め込み、引抜き試験を行つたのである。此供試體は從來此種の供試體の製作と同様に、鋼針を鉛直の位置に置いて混疑土を填充したものと、鋼針を水平の位置に置いて混疑土を填充したものを製作した、そして之等の供試體を試験した結果を比較して見たのである。

## II. 混疑土と鋼との粘着强度試験

### イ 使用材料

**セメント** は小野田ボルトランドセメントで直接同會社から購入したものである。

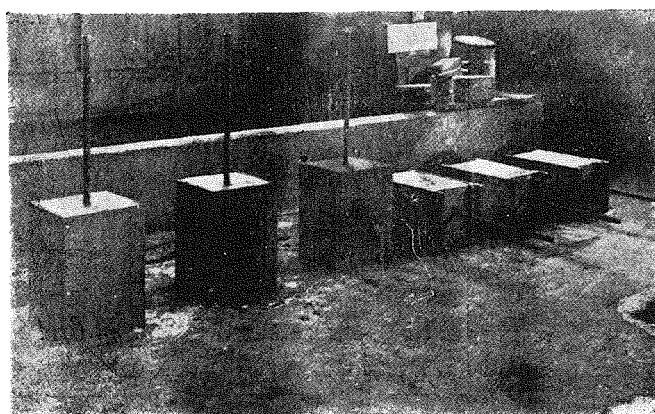
**砂** は工學部の松原から採集したもので、単位容積の重量1立方米につき 1553kg 空隙43%、細率2.28である。

**砂利** は福岡縣室見川上流から採取したもので、 $\frac{3}{4}$ " 篩を通過せるものである、1立方米の重量1693kg、空隙35%、細率6.59である。

**混疑土** 配合は容積比で 1:2:4 である、セメント、砂及び砂利の重量を1立方米につき夫々 1.500kg 1553kg 及び 1693kg とし、凡て重量に由つて計量した。

使用水量はセメント重量の65%、70%、75%

寫眞第1 左は鋼針を鉛直に入れたる供試體、右は鋼針を水平に入れたる供試體



及び80%の4を種用ひた。

供試體1個分に相等する混疑土を、鐵製の練臺の上で、手練によつて混合した、先づモルタルを作り、次に砂利を加へて入念に混合した。

材齡28日に於ける各種混疑土の應壓強度は第1表に示せるが如くである。之れは日を異にして作つた供試體各3個の平均値である。

**鋼圓針** は直徑19mmの軟鋼で、市場から購入したものである。其性質は不屈限度 2600kg/cm<sup>2</sup>、破壊應張力強度 4000kg/cm<sup>2</sup>、伸長率(標點距離200mm)32%である。鋼針の表面は黒褐色の錆を有して居つた。

### ロ 供試體

引抜き試験の供試體は、断面 20cm 平方、高さ 30cm の角塔の中心に、高さの方向に直徑 19mm、長さ 65cm の鋼圓針を挿入したものである。針の混疑土に埋め込まれる長さは針の直徑の 15.8 倍になつておる。

針の一端は混疑土表面から 2.5cm 丈突出させて、供試體の製作にあたりて針を正しく角塔の中心位置に保たしめるに便にした。

鋼針を鉛直の位置において作る供試體及び鋼針を水平の位置において作るもの、型枠及び混疑土填充の様子は寫眞第一に示してある如くである。鋼針は上下又は左右に於て型枠

に固定して、混疑土の填充中に角塔の中心位置から移動しない様にしてある。

鋼針の位置を鉛直にして作る供試體は、混疑土を3層に分つて填充した、毎層長さ 45cm 直徑 19mm の鋼圓針で 30 回づつ平等に掲き固めを行つた、混疑土の填充を終つた後、約 6 時間後にセメント糊状體で表面を覆ひ、之が凝結をはじめた時に鋼製定規を用ひて型枠の上面と同一平面に仕上げた。

鋼針を水平位置において作る

供試體では、混疑土を2層に分つて填充し、毎層前述の鉄針を以つて45回づつ平等に擣固めを行つた。

鉄針の位置を鉛直にしたものと、水平にしたものと、使用水量の異なる4種の混疑土について各1個づつ合計8個の引抜き試験用試體を1日に作つた。別に4種の混疑土につきつき15cm×30cmの應壓強度試験體1個づつを作つた。

之を3度繰り返して、凡て24個の引抜き試験用供試體と、12個の應壓強度試験體とを製作した。

供試體は混疑土填充後24時間を経て型から外づし、之れを濕砂中に貯藏し、材齡28日に於て砂中から取り出して濕布で覆つておき、順次に引抜き試験を行つた。

#### ハ 引抜き試験の方法

引抜き試験の装置は第1圖に示してある、試験機は米國オルゼン會社製50米突頭、3螺旋式、自働萬能試験機で定頂上に中心に孔をあけた鋼製の球接面を有する受壓装置を置き其の上に試験體を据へ、鉄針の下端を試験器の抱子につかませて極めて靜かに荷重を加へた、針の上端には第1圖に示してある様に、目盛100分の1mmのアメスのダイアルゲージを取り付けて、針端の滑動を測定した。

#### ニ 試験の結果及び其説明

第1表

鋼圓鉄を鉛直の位置において供試體を作つた場合と、鋼圓鉄を水平の位置において供試體を作つた場合とに於ける鋼と混疑土との粘着強度の比較

V—鋼圓鉄を鉛直の位置において供試體を作つた場合

H—鋼圓鉄を水平の位置において供試體を作つた場合

使水用量 (セメント 重量の 百分率)	針端滑動初めの 粘着強度 kg/cm <sup>2</sup>			最大粘着強度 kg/cm <sup>2</sup>			混疑土 の應壓 強度 kg/cm <sup>2</sup>	最大粘着強度と混疑 土の應壓強度との比 (百分率)		
	V	H	H/V	V	H	H/V		V	H	H/V
65	29.7	17.5	59	36.3	19.6	54	197	18.4	9.9	54
70	28.4	11.6	41	33.2	11.6	35	166	20.0	7.0	35

寫真第2 水平鉄供試體の断面



第2圖乃至第5圖は配合容積比で1:2:4、使用水量セメント重量の65%、70%、75%及び80%なる4種の混疑土をもつて、鉄針を鉛直において作った供試體（圖に於てVを以て示す）と、鉄針を水平の位置において作った供試體（圖に於てHを以て示す）との引抜き試験に於ける粘着應力強度と針端滑動との關係を示す曲線である。破線は供試體各3個の平均値を示す曲線である。

第1表は鉄針を鉛直及び水平の位置において作った供試體の、引抜き試験に於ける、針端滑動初め 粘着應力強度、最大粘着強度及び最大粘着強度と混疑土の應壓強度との比、等を示したもので、數字は何れも供試體各3個の平均値である。尚ほ、各の値に對して鉄針を鉛直の位置において供試體を作つた場合（V）と、鉄針を水平の位置において供試體を作つた場合（H）との比が百分率で示してある。

第1表

鋼圓鉄を鉛直の位置において供試體を作つた場合と、鋼圓鉄を水平の位置

において供試體を作つた場合とに於ける鋼と混疑土との粘着強度の比較

V—鋼圓鉄を鉛直の位置において供試體を作つた場合

H—鋼圓鉄を水平の位置において供試體を作つた場合

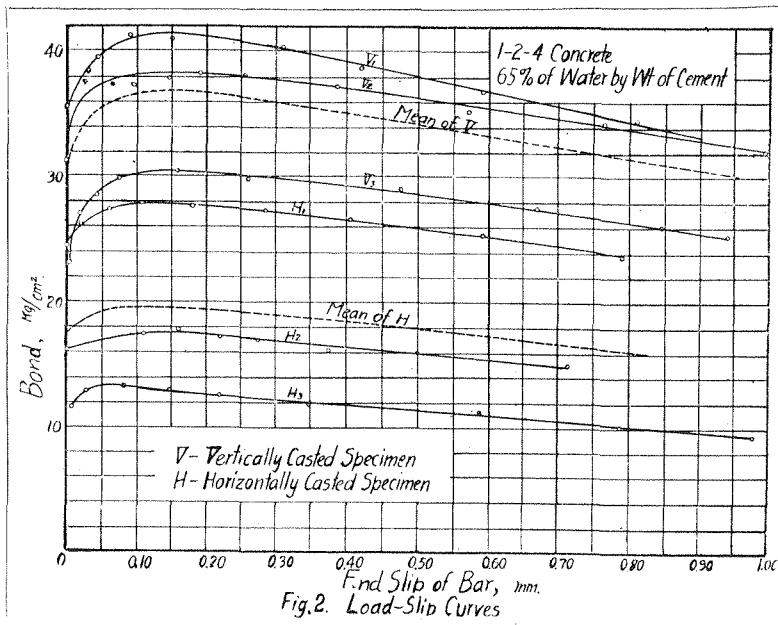
75	27.6	10.0	36	36.1	10.0	28	146	24.7	6.8	28
80	21.4	9.8	43	28.3	9.3	33	117	24.2	7.9	33

寫真第2は使用水量セメント重量の80%なる混疑土を用ひ、鋼針を水平の位置において作つた供試體を、引抜き試験の後に、中央で2つに割つた斷面を示すものである。寫真的左方の断面は混疑土を填充した時に針の上部にあつた部分で、右方は針の下部にあつた部分である。左方の断面は、鋼針と混疑土とが充分に密着して居つた爲めに、極めて平滑な表面を呈して居るけれども、右方の断面では、鋼針の下部にある混疑土の表面に水が溜つて、針と混疑土とが殆んど全く附着して居らなかつた事を示して居る。此事實は使用水量が以上よりも小なる混疑土を使用したものでも、ほゞ同様であつた。

針を鉛直の位置にして作つた供試體を割つて見たものは、初めに想像した通り、針と混疑土とが充分密着して居つた事を示した。

この事實が、鋼針を鉛直の位置において供試體を作つた時と、水平の位置において作つ

第2圖 供試體の粘着應力強度と針端滑動との關係を示す曲線表



た時とによつて、第1表及び第2圖乃至第5圖に示された様に、粘着強度に非常に大なる差を生ずる原因である事は明白である。

第2圖乃至第5圖に於て、曲線Vは、從來他の多くの實驗によつて示された、引抜き試験による粘着應力強度と針端滑動との關係を示す曲線と全く同様のものであるが、曲線Hは曲線Vに比し非常に異つた傾向を示してゐる。

セメント重量の65%の水量を使用した第2圖の場合だけは、極く僅であるが、針端が滑動を初めて後に粘着強度の増加する傾向を示して居るけれども、これより使用水量の大なる第3圖乃至第5圖の場合に於ては針端の滑動が生ずるや直ちに粘着強度が減ずる事を示してゐる。

これは鋼針の位置を鉛直にして作つた供試體をもつて、從來行はれた引抜き試験の結果に示されなかつた事實であつて、本實驗に於て特に注意すべき點の一つである。其理由は寫真第2に示せる事實から考へて當然の事であつて、鋼針の下縁が混疑土に密着しないで、針と混疑土との間に空隙が生じてゐるから、粘着應力が其極强度に達して針端が滑動を始めた後に、鋼針を鉛直の位置において供試體を作つた場合の様に、針と混疑土との間に於て大なる摩擦抵抗を呈することが出來ないと云ふ事に因るものであ

る。桁に於て粘着強度を試験する時に、極めて小なる鉄端の滑動で最大粘着強度に達することが認められて居るのは、以上の理由が主なるものであつて、從來之れについてなされて居つた他の説明は主なる理由でないと思はれるのである。

第1表からみると、使用水量65%の混疑土に於て、鉄端滑動初めのHの場合の粘着強度はVの場合の59%であり、最大粘着強度は、Hの場合はVの場合の54%である、それで比較的使用水量の小なる混疑土を用ふる場合には、Hの場合の粘着強度は大略Vの場合の $\frac{1}{2}$ であると見ることが出来る。

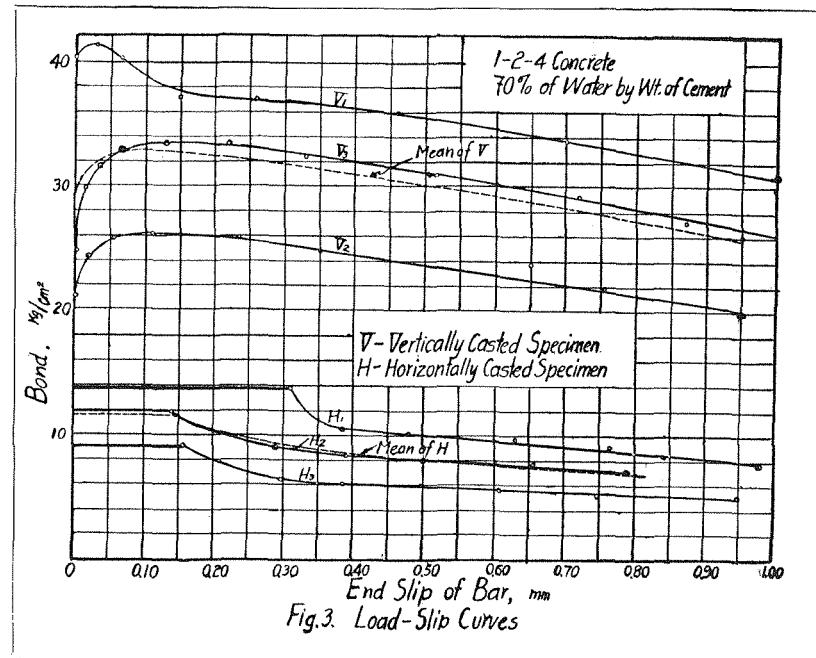
然し、使用水量のセメント重量の65%と云ふ混疑土は普通の混疑土材料及び配合の混疑土では餘程大きな断面を有する部材に使用される場合でないと、一般に流動性が不足である。普通の鐵筋混疑土工事に使用されるのは使用水量セメント重量の70%乃至80%位の混疑土である。それで第1表の使用水量70%75%及び80%なる3種の混疑土について平均を求めて見ると鉄端滑動初めに於てHの場合の粘着強度はVの場合の49%最大粘着強度に於てはHの場合の32%であつて、大體に就て言へば、Hの場合の粘着強度はVの場合の約 $\frac{1}{3}$ であると云ふ事が出来る、使用水量の小なる混疑土では沈下が少であるからHの場合とVの場合との粘着強度の比が幾分大きいのであるが、普通鐵筋混疑土工事

に安全に使用される様な混疑土では沈下が大であるために此の比が約 $\frac{1}{3}$ となるのである。沈下が大であれば鉄鉗の下半分は殆んど混疑土と接觸しない事になるのであるから、鉄がうくべき總粘着應力は、ざつと云つて $\frac{1}{2}$ に減する理であり、此の上に引抜き試験の際には偏倚荷重を受ける事になるのであるから、Hの場合の粘着強度がVの場合の約 $\frac{1}{3}$ であると云ふ数字はかなり理屈に合ふ様に思はれる。

III. 結論。混疑土を打ち終つてから後數時間に起る混疑土の沈下に就ての研究又は混疑土の沈下を考慮に入れた實驗の報告は未だあまり見當らない。

著者の今日迄の研究によると、新らしい混疑土の沈下は使用セメントの性質混疑土の配合及び使用水量に關係する外に、混疑土體の深さ、混疑土填充の速度にも大なる關係ある事を示してゐる。混疑土體の深さ約30cm乃至100cmに對して沈下の量は大約1.0%乃至0.6%位で、混疑土を打ち終つてから沈下が終る迄の時間は溫度の高低によつて1時間乃至

第2圖 供試體の曲線表



至  $2\frac{1}{2}$  時間位の間にある様である。

斯の如き混泥土の沈下を無視すれば、引抜き試験の供試體を作る時に、鋼針を鉛直の位置において混泥土を填充するのが、供試體の製作が容易である點からも、壓力を受ける混泥土が壓力と直角の方向に層をなして作られる云ふ點からも便利である。それで從來引抜き試験によつて粘着強度を試験せんとする時の供試體は、皆針の位置を鉛直にして作られたのである。

然し、鋼と混泥土との粘着強度が最も問題となつて來るのは桁の場合であつて、桁の主鐵筋が水平位置に置かれて後に混泥土が填充されるのであるから、混泥土の沈下を考慮に入れて鐵筋混泥土桁に於ける粘着強度を判断するために行ふ引抜き試験の供試體は、針を水平位置において混泥土を填充したものを用ゐるのが至當であると信ずるのである。

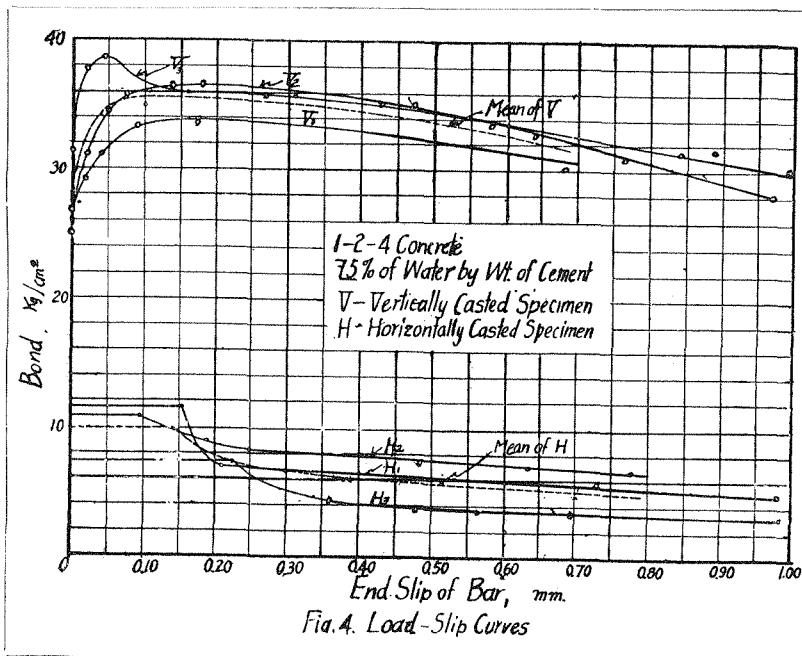
本實驗では、鋼針を水平の位置において作った供試體に於て、鋼針の下部にある混泥土の厚さは約9cmであつて、普通の鐵筋混泥土

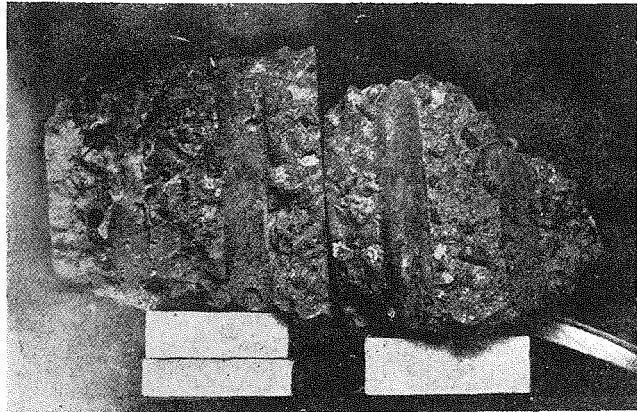
桁の正鐵筋の下部にある鐵筋保護としての混泥土の厚さの數倍になつてゐる、それで混泥土の沈下の量も數倍になり、従つて混泥土の沈下が粘着強度に及ぼす影響も普通の桁に於ける場合よりも多少大きくあらはれて居る事は事實であろう。然し著者が、使用水量セメント重量の75%、材料及び配合凡て本實驗と同じ混泥土をもつて作つた高さ 30cm の丁桁を試験した時に、正鐵筋下の混泥土の厚さは 2cm であつたけれども、寫眞第 3 に示せる様に、寫眞第 2 の場合とほゞ同じ状態にあることを示したのである。寫眞第 3 の左方は鐵筋の下部にあつた混泥土の断面で、圓針と混泥土とが充分に密着して居らなかつた事を示し、右方は鐵筋の上部にあつた混泥土で、混泥土と針とが充分密着して居つた事を示して居る、混泥土が沈下して針の下縁に空隙が出来たとすれば、之によつて粘着強度の減ずることは、針以下にある混泥土の針下の量にはあまり関係ない譯であるから、本實驗で得た  $\frac{1}{3}$  乃至  $\frac{1}{3}$  と云ふ數字は、從來鐵筋混泥土桁に

於て粘着強度を試験した時の値が引抜き試験の値の大約  $\frac{1}{2}$  になつて居ると云ふ數字とよく合致するのを認めるのである。鐵筋混泥土桁の抗壓鐵筋又は負鐵筋の場合に對しては、鐵筋下の混泥土の厚さが大であるから本實驗に示された  $\frac{1}{3}$  と云ふ數字が甚だ事實に近いものであらうと思はれる。

夫れ故に、鋼針の位置を水平にお

第4圖 供試體の曲線表





写真第5 供試體の断面

いて混擬土を填充した供試體を作つて、引抜き試験によつて粘着強度を求むれば、比較的容易に、鐵筋混擬土桁に於ける粘着強度を判斷すべき値が得られる事と信するのである。

従來、鐵筋混擬土桁について試粘着強度が引抜き試験の結果の約 $\frac{1}{2}$ 位であると云ふ事の理由は、引抜き試験に於ては混擬土が應力を受けけるのに、此の場合には混擬土も鋼鉄も應張力を受けると云ふ事の差によるものと説明されて居るけれども、本實驗の結果から見ると、桁に於ける粘着強度が小であるのは、混擬土の沈下がその主なる原因をなすものであると判斷するのが適當であると思ふのである。

鐵筋鉄の下縁と混擬土との間に空隙が出来ると云ふ事は、單に混擬土と鉄との粘着強度のみに關する問題ではなく、鐵筋混擬土構造物の耐久

性に關係するものである。海岸の鐵筋混擬土構造物に於ては、殊に此空隙が有害である。即ち之れが鐵筋の腐蝕を容易ならしめ、構造物破壊の一原因となるのである。

故に杭や、電柱などは、鋼鉄と混擬土との密着を完全にし、耐久性のものを作ると云ふ點からして、事情の許す限り、鉛直位置にして混擬土を填充すべきである。工場で作られる版や桁を鉛直位置で作ると云ふ事はまだ聞かないけれども、混擬土材料の分離を起さぬ様に混擬土を施工すれば、以上と同様な理由で鉛直位置で製作するのが理想的である様にも思はれる。

最後に、斯の如き、混擬土の沈下の影響を出来る丈小にするには如何にすれば良いかと云ふ事が、實際問題として甚だ大切である、

(以下12頁へつづく)

第5圖 供試體の曲線表

