

ド・アップについては殆ど努力が拂はれてゐない。然しこれは大陸横断列車の主要なる數本の運轉時間の短縮を行ひ、「カナダ・ナショナル鐵道」はモントリオール・シカゴ間の「國際限定」列車の運轉時間を四時間一〇分短縮し、また

一九三一年一一月以來ヴァンクーバーを起終點とする同社の「大陸限定」列車の東廻運轉時間を九時間、西廻運轉時間も約七時間短縮することとなつた。以上の運轉時間の短縮は商業旅客を吸引するのが目的の大部分であるが、モントリオールを海外交通の基點たらしめる意圖もその中に含まれてゐるのである。

## ヒットラー自動車専用路の實用上の効果

(第一報)

永富勘四郎譯

既に人も知る如く、ナチス獨逸では Hitler の國策として多年自動車専用道路網の全國的建設に一途の努力を拂つてきだが、今や同道路の交通を許せる距離は 2000 km 以上にも達し旺盛に實用に供せられ、將來のこの道路網の完成は合邦オーストリー國への自動車道延長と相俟つて愈々そ

の存在と價値とは大きくなるであらう。本文は實際自動車道は優つてゐるかと言ふ疑惑を解くと共に、その優越性に數字的根據を設定し具體化せんとの意圖の下に普通道との比較走行によりて實測を行ひ、種々の點に於て兩者を比較し、以て自動車道の優越性を如實に世に明らかにしたもの

である。自動車道が獨逸交通經濟上、國民經濟上に與へる利益の如何に大きいかは驚くべきものがある。茲に述べるもののはその實測比較の第一次試験とも言ふ可きもので、此外種々の車輛を以て試験繼續中であるが、次々に紹介する積りである。

從來國道に依る連絡の無かつた地方に於ける自動車道の合目的性と經濟性とに就ては誰しも疑をさしはさむ事はできない所である。然し乍ら自動車道は數百杆に亘り優良な而も長距離交通向きに建設されてゐる國道に多少とも並行してゐるものが多いから、之が全國的に交通機關のモーターハ化された將來での價値は暫らく扱て置き、現下に於て自動車道は如何なる程度にその資格を與へられ存在の價値理由があるかに就ては決して易々と答へられない。然し乍ら斯んな事情ではあるが、自動車道開通以來全交通は以前の約二分の一だけ増大を示し、而してその全交通量の三分の二は此の自動車道に依つてゐると言ふ事だけは實際上普通言明しうる所である。國道は自動車道に依つてその交

通上の負擔はさして大きなものではなくなり、而もその交通量も此の自動車道の發達の結果は將來急速に低減してゆく事となるであらう。

自動車道の交通經濟上有する效果と言ふものが此の問題の關係者には明良であつても、私經濟的に個々の自動車業者に取つては今日決してまだその事は明白に理解されぬない。各個人に於ける節約の總體は又社會共同の經濟を意味するものである。燃料、タイヤー、その他車體の損耗の爲に出す餘計な費用は又同時に全體の冗費となるのである。交通機關のモーター化と言ふ事の眞の目的は使用車輛數や燃料をできる限り多くする事ではなく、車輛走行の有効な交通能力を最小限度のエネルギー、原料、及び金錢を以て高めて行くにある。Rudolf Hess 氏は此の經濟的走行と言ふ事に關しては一般全體と言ふ立場に特に留意し、考慮を致したのである。

本自動車道建設の主任 Post 博士は外國の實例を基として、個々に自動車操作者(業者)が自動車道を利用する事に

依つてなし得る節約、換言すれば交通に要する費用の低下は二〇ペーセントであると計算したが、此の數字は善意な自動車業界の人達にさへ疑をもたれた。人々は自動車道で經濟的(Autobahnpreisam)でない車輌の事を耳にし體験し又たのであつた。又自動車道に對して強く(Autobahnfest)ない車が尚存在してゐる事、もひと正確に言へば、自動車道で車を意味もなく驅り立てる事は多くの車を損傷し、修理の原因をなすと言ふ事を知つてゐる。その結果として、自動車道を利用する場合或る不安を抱き大抵の操縦者はその走行速度を必要に低下させると言ふ始末となつてゐた。然し乍ら自動車道に経験の深く操縦者や専門技術者さへも自動車道利用によつて、一體如何程の交通能力の増大や費用節約がなし得られるか、之を數字的に確證するとなると困惑に陥つたのであつた。

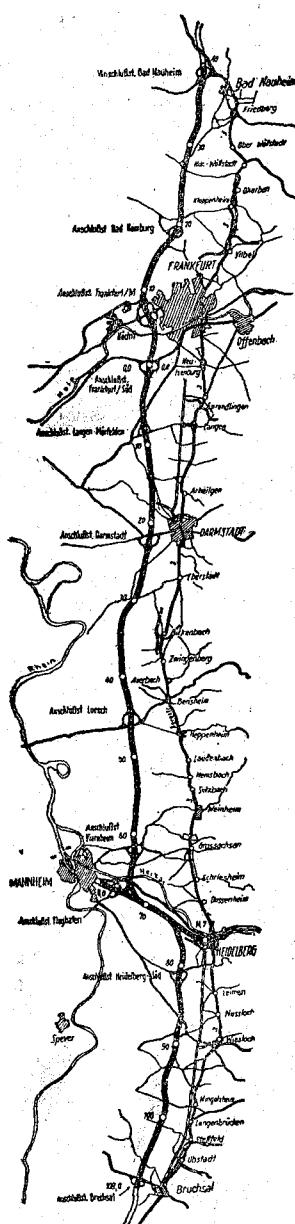
故に於て Todt 博士は自動車道と在來の國道とを比較走行試験をなし實測を行つて數字的基礎を設定し、以て赤裸々な實際的關係を明らかにせしめる事とした。但し此の約

合此の兩者の比較を科學的に完成すると直ちに事は時間に基だ要する爲、わしあたつての目的とはなきなかつた。否之よりは種々の典型的車輌を以て比較走行による實測を行ひ、實際的な自動車交通の慣例に適合した數字的な根據を究明せんとするにあらるものであつた。本試験に於て使用せんとする車輌は大體次の如くである。

- 1) 3.2 t 6 案筒乗用車(大型) 7) 3t 発生爐付貨物車、(標準)
- 2) 2.5 t 6 案筒乗用車(中型) 3t 車)
- 3) 1.3 t 4 案筒乗用車(小型) 8) 5t ディーゼル牽引車、3t
- 4) 600cm<sup>3</sup> 2 案筒乗用車(小型) 附屬車付
- 5) 500kg オート 3 輪車 9) 8t 発生爐付牽引車、附屬
- 6) 1t 小型配給車(Lieferwagen)
- 10) オートバイ及びその他

先づやしめたつては、高能力の獨逸大型乗用車の代表として 3. 2t Mercedes 車を以て走行實測を行ひ、後述の如き驚嘆すべき成績を得たがその報告をする事にする。又その他の車輌に依る實測比較走行試験は繼續中であるが次々に發表する事とする。

斯る比較走行試験に於てなすべき調査事項を設定する事は全く簡単な事ではない。車輌は燃料、エネルギー、換言すれば金錢を費消する事によつて時間と空間に對する人間の支配力を高めるに役立つものである。然し乍ら時間節約に對しては金錢の價值はその交通問題（任務）の如何によつて非常にいろいろとなつてくるし又、同一車輌に就いてもいろいろに使用する事ができると言ふ點に難しい問題がある譯である。今吾々が例へば國道上の A 點から B 點へ一定の車輌で走行する時、徐々にも亦急速にも行く事ができる。一定車輌と一定距離とに對して走行時間は下方に、又走行速度は上方に限界を設けられる事となる。斯くして得



第一圖 試驗區間

た平均走行速度は同じ車輌の最高速度の一小部分一二分の一と四分の三との間に過ぎないものである。此の走行速度の上の限界値は一定車輌と一定距離に對して可成り正確に決定する事ができる。勿論此の限界値は交通量、天候、操縦者の心理その他で幾分の相違が生ずる。上方の限界値の變動は大きくなない事を常とするから從つて此の限界値を定めて夫より出發して行く事が好ましい。距離 A—B 間を行く當該車の此の最高平均速度は之に附隨する燃料、タイヤ 1、操縦者の神經、機械、損料その他を以て距離 A—B がその車を以て與へてゐる所の交通問題に對する解答を現はしてゐるものである。

さて今度は A—B へ自動車道が通つてゐるとする。此處に於て同一車輌を次の如き二種の甚だ違つた形で使用する事ができる。即ち

A 自動車道上を正確に同一走行時間で走行する。即ち

國道と自動車道とは實際問題上同一距離と假定して—

國道と實際的には同一平均速度で走行する事ができる。然るに國道に於ては例へば 60 km/h の平均走行速度をうる

にはカーヴでのブレーキ操作、手車、道路交叉、歩行者、

鐵道平面交叉や其の他の交通障害物による速度損失を取り

す爲に 80 km/h 又實に 90 km/h の最高速度をも厭つてはならぬが、一方自動車道に於ては斯る交通障害なく勿論平

均走行速度と殆んど全く同じ様な一定速度で走行できるのである。斯くて即ち次の様な、今は既に言ひふるされた原

則がある。自動車道に於ては平均走行速度と實速度とは一〇〇分の一—三の差を以て殆んど同一である。

B 又此の自動車道を前とは全く違つた方法で使用する事ができる。即ち當該車輌がまだ自動車道に堪へ且自動車

で經濟的である程度のその實速度を以て走行する事ができる。獨逸の近代的車輌にあつては此の合理的な自動車道速度は最高速度から餘り

懸隔のあるものではな

い。結果としては自動

車道に於ては國道に於

けるより遙かに高速度

で距離 A—B を走行し

うる事となるが、さて

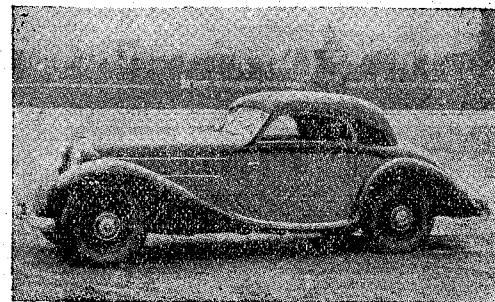
その費用が唯問題とな

つてくるのである。

實際上國道に於ては

限界平均速度に近づく

と言ふ事は全くなく、即ち走行時間を多く消費燃料を費するものである。限界平均速度は然し乍ら數字的な比較に對して、唯一の而して或程度幾分固定した出發の基點を與へてゐるものであり、又自動車道經營は實に原則として時



第二圖 車試驗自動車

間の節約をなし難くとも超過を來すべき筈のものではなから國道での限界平均走行速度から出發する事ができる。重ねて言へば自動車道に於ては一般に比べてもない程の高い自動車道一限界平均走行速度を出してゐる譯ではあるまい。そんな速度では成程時間の節約は大きくなるが、その費用も亦無類に大きくなる。と言つて又自動車道では別に時間の損失をしてゐる譯ではなく、又費用も専なくしてすむ筈の國道の限界平均走行速度をまねてそれに依つてゐる譯でもあるまい。即ち此の兩者の値の中間即ち國道よりは消費時間を縮くし、比較的に安價に走行する事にしてゐるのである。扱て走行時間と消費燃料とに關して此等の關係が數字的にどう言ふ風に表はれてくるかと詰る事を此の實測比較走行の試験に於て導き出せねばならなかつたのやあれ。

比較試験區間としては Bruchsal～Bad Nauheim 間を擇び而も自動車道 Bruchsal 車寄せから Bad Nauheim の出發點までをもつた。此の自動車道區間は四七糠に並行す

so 國道第二號線は Bruchsal-Heidelberg-Weinheim-Dar-

mstadt-Frankfurt a. M.-Bad Nauheim 間一六一糠である。此の國道は長距離交通の爲に築造され殊に最近四年間に路面擴張を施したものである。第一圖に同區間を示す。同區間に關する要項を擧ぐれば次の如くである。

Bruchsal～Bad Nauheim 間通過市町村 35

上記内距離合計 60.6 km (全區間の 39.5%)

道路交叉 219,

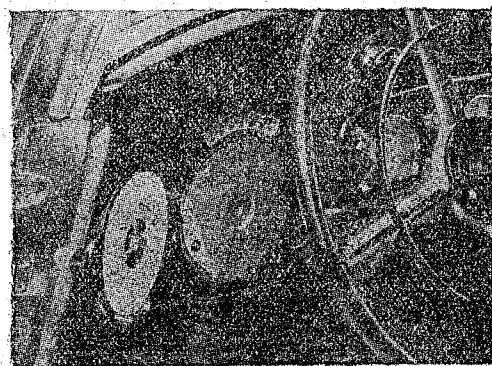
鐵道との平面交  
叉 11. 自動車道

の Bruchsal 車  
寄せより Bad

Nauheim の出發

所迄の國道の全  
距離 161 km

實測用試験車は

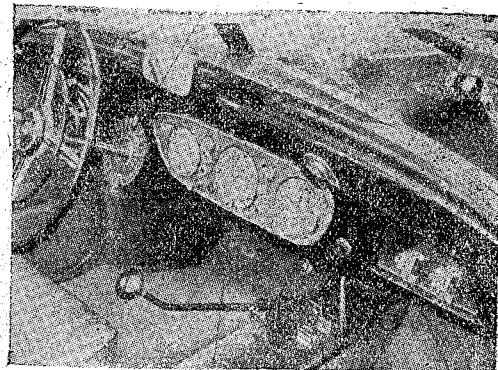


第三圖 操向輪に於ける速度記録装置

別に流線型構造のものではないにしても近代的な空氣抵抗の少ない形式のものである。(3.2)

Mercedes)。同車には第三、四及び五圖に見る様な種々の測定装置を取付けた。

就中重要なのは速度記録装置 (Kienzle-Tachograph) で多くの種々の任務を果たすものである。同装置は紙面に走行時間、走行距離(杆)、並びに附屬として夫々の時に於ける實速度を正確に記録するものである。又操縦者に読みうる Tachometer、任意の實速度に調整できる信号ランプ、終りに、速度變化記録計があつて之は 10km/h 以上の速度



第一圖 計數裝置

變化に對して一単位づゝ表はれる装置となつてゐる。

斯くしてでてくる變化數は一〇〇杆を基としてゐるものであるが、走行速度の均一と、従つて經濟性にとつての指針である事は衆知の所である。普通の道路に於いては操縦技術によつて此の變化數は低下するものである。Tachograph の變化計數器は正に操縦者の經濟的走行への自己教育の爲に取付けられてゐる。自動車道に於ては自然に速度變化數は極めて小くなつてゐるが、之は實速度を著しく變くる様にせねばならぬ事の決してないが爲である。Kienzle-Tachograph の速度記録圖の経過を見れば走行の詳細を知る事ができる。同圖を見るに便宜の爲記録圖を一本の線上に書き直すとよい。實測による記録圖は第六圖の如くである。

以上の外同試験車に取付けた装置としては第三及び四圖に見る如き操縦桿に取付けた一の接觸器があるが、之は操縦輪の廻轉を一八度毎に二〇の目盛に分つてゐるが、各目盛はハンドル周邊の五九杆長度に當る。直線走行の時にはこの接觸薄版は用はないが右或は左にカーブを切るとその

## 接觸ディスクの目

盛に現はれてゐる事となるのである。

而して此の目盛を幾つ偏れたかを積算する。

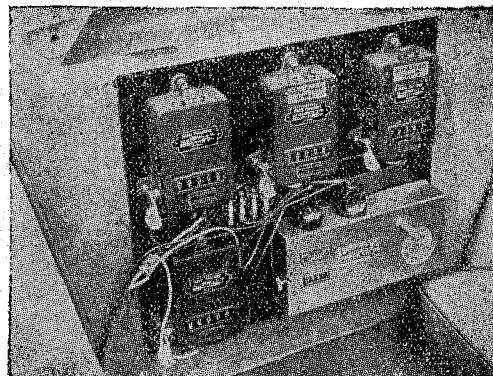
突流は電氣積算計によつて計量さ

れる(第五圖参照)

又之と類似の積算計によつて左右

前バネの壓力四〇耗以上の撓み回數を計算する様になつてゐる。

ギヤー切換へ、連結及びブレーキ操作回數の計算は例へば第四圖に於て見られる様な簡単な機械的計數器を用ひてゐる。モーター廻轉數測定器は主モーターの附屬機械に依り直接連結した。又小さな手動式計數器(第四圖右方)が



第五圖 バネ及び操作輪回数電氣計數器

あるがその中左側のは遭遇車數を、右側のものは追越すべき車輛の數を積算するものである。車輛に對しては重要な意味のある歩行者や自轉車は之を無視し計測作業の過重に陥るをさける様にした。

本實測試験の遂行に際してはこれと言ふ程の大した支障はなかつた。國道での實測では銳く走行したが試験車や當時の他の交通には危険を及ぼさなかつた。車輛の加速能力と制動能力の爲めに途中三大都市を通過するにも不拘、 $71\text{km}/\text{h}$ を下らぬ平均走行速度を以て走行する事ができた。

之と同じ平均速度を自動車道で而も速度を楽しんでゐる様な此の種の車輛を以て走行すると言ふ事は擔任者達には些さか不自然の様に思はれた。又自動車道の規模からして斯る速度で走行すると言ふ事は實際さうである様に、此の速度では次々に多くの車から追越されるのを見るとき全く遅く蜗牛の歩みの様にも思へるものである。

自動車道での平均走行速度は試験時  $119\text{km}/\text{h}$  を以て通したのであるが、此の高速度も同道に於ては決して人體に

危険なものではない様に思へ、却つて國道の場合の如く次

々に車に遭遇し就中、車を追越す事の危険がなく、又分歧からオートバイの飛出す事や他の危険が全くないと言ふ事は大きな安慰である。斯んな關係に於て唯一の支障と言へば可成り前後に相接近して走行してゐる二臺の車を追越す場合である。第一の車が車體によつて見透しきかせず、爲に第一の車を適當な時に認める事を困難ならしめ、愈々の時何の合図もなしに突然前車輛を追越さんと試みて追越道を塞ぐ事である。斯んな場合突如としてブレーキをかけらるか線線帶にのりあげるかせぬならば自動車道路に於ける斯の如き高速度では斯んな事はあるものと豫期せねばならない所である。それはともかく先へ Mercedes 3.2L の様な車で自動車道を平均速度 119 km/h で走行する事は搭乗者を決して興奮せしめる様な事はない。前述の場合では高速度に感する快感を急激に喪失するが、それは他の車を再び追越す時でなくてはまだ味へぬものである。尤も長い區間の間に排出瓦斯は時折モーターを全く潤滑してし

まふ迄も排出されなかつた事はある。

モータは高度に負擔を課せられたが實に何等の支障も起らなかつた。タイヤーもまた何等特別な加熱とか磨耗現象は見せなかつた。

實測の結果は第六圖に見る通りで第二表は之を數字的にまとめたものである。

此の結果を深く觀察する時には驚嘆を禁じ得ない所であると思ふ。勿論在來とても自動車道では國道より速く走行できて目的地に達し、ブレーキ操作は前者に尠なく後者に多い事は人は知つてゐるが、此處に表はれた數字を始めて見れば其の間の相違の如何に大きいかには全く驚かざるを得ないであらう。

## 自動車道と國道との比較走行結果一覽表

項 目	自 動 車 道	國 道	備 考
A. 実験区間	Bruchsal~Bad Nauheim	同 左	
城 離	147km		
市 町 村	0	35(内、大都市3)	100km當り22
離 合 計	0	61km	" 38km(38%)
道 道 路 分	219		
鐵 道 交	12	343	{ 100km當り自動車道8
交 差	0	401	" 國道463
B. 道 道	11	100km當り7	
遇 越	0	351	100km當り218
追 越	56	158	100km當り自40,國98
追越・遭遇車合計	56	509	自動車道では88%減100km當り316
低速交通機関及び人	0	餘りに多く面倒な感 計算せず	
C. 速 行 時 間	1.14(71km/h) 2.04(119km/h)	216	自動車道では102節約=47%
平 均 速 度	71km/h 119km/h	71km/h	自動車道での最大43km/h=68%
最 低 速 度	65km/h 110km/h	0km/h	
最 高 速 度	75km/h 130km/h	127km/h	

平均速度の最高速度に対する比率	93%	92%	56%
速度切換回数	16	440	100km當り 0.109: 2.550 自動
D. 燃温合燃耗料	15.6 l (71km/h) 25 l (119 km/h)	27 l (71km/h)	車道の速度均一性 26倍
E. 燃料消費量	10.60 l (71km/h) 16.95 l (119km/h)	16.67 l	同一平均速度で自動車道で42% 73%大節約同一消費量で自動車道68% 本均の速度管
操向輪迴轉目盛數	10	5700	100km當り 6.8: 3545.0
操向輪の操作全長	0.59m	336.00m	1 目盛は操向輪周 59mm IC 相當100km當り 0.42: 209.0
操向輪の全廻転數	0.4	239.00	100km當り 0.27: 149.0 即 1: 570
ギヤーの切換			
第1段操作	1	6	
" 2 "	1	15	
" 3 "	1	45	
" 4 "	1	36	
連結操作回数	4	105	100km當り 3.63
程長	0.42m	101m	1回 154 mm
100km當りの連結壓力	28.8kg	692.0kg	1回 10.6 kg
連結仕事量、100km當り	4.43mkgs	105.6mkgs	自動車道では 96%節約
制動操作回数	3	491	100km當り 2.04: 306.0
制動操作行程全長	0.173m	25.800m	1回 85 mm

項 目	自 動 車 道	國 道	備 考
制動能力 100km當り	30.6	4570.0kg	
制動操作仕事量	2.71mkgs	38.90mkgs	自動車道約 99%節約
連結及制動操作100km當り	7.14mkgs	494.6mkgs	足の仕事量節減自動車道 99%
アクセレーター操作	5	597	1回 20.00mm 自動車道
・ 程長、100km當り	68mm	7.4m	の節約 99%
ペネ撃み 右側	0	647	計 1: 1029
左側	1	382	{ 100km當り 0.68: 640.0 ペネ使用の節約 956倍

100kmの燃料にては			
1. 平均速度 71km/hで	105km	60km	走行距離自動車道 75%大
2. 平均速度 119km/h	59km	—	國道と同距離より 68%の速度増大

以上に於て實測の結果の要項を擧げて説明を試みたが異くして記述する。

結論　車輶は人間の時間と空間との支配力を高め、即ち一定距離を以て場合の時間の節約に役立つものである。而して此の時間節約の大きさは勿論夫々の特殊の場合に依存してそれによりて定まる譯であるが、此の時間節約の價値も最適なる最高点や其間距離はいかにもか。

國道に於ては国産 3.2 l Mercedes の如き高能力の大型高速車は極めて居ぬから云はば、國道と比べて自動車道による時間節約も比較的小さくに違ひない。然るに此の考は實際に於て成してあたつてはゐない。國道に於ては Bruchsal から Bad Nauheim 附近へ至る大都市（或に鐵のね）へも

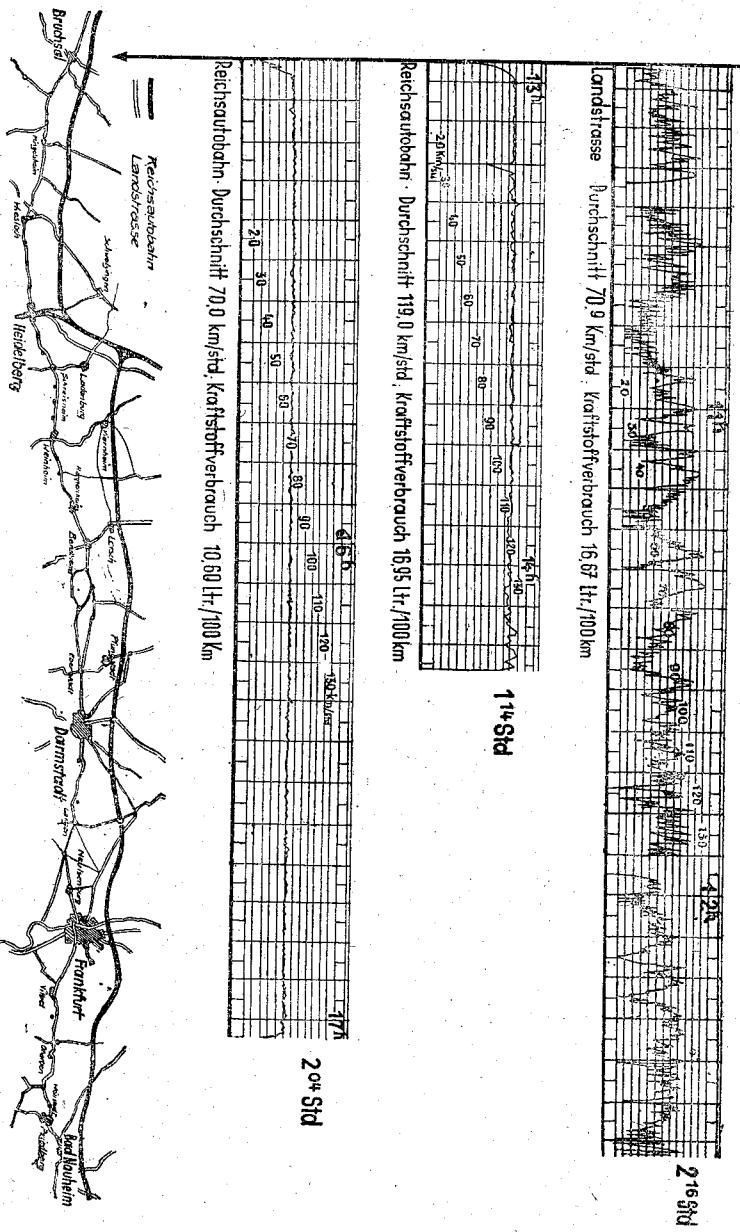


Abb. 6. Tachogramme der Vergleichsfahrten

第六圖 比較試驗速度圖(上，國道，中及下自動車道，速度119及70km/hr.)

の外三十二の市町村を通過せねばならぬが同地での通過區間全長六一杆即ち全區間の三八ペーセントにあたる區間はいはゞ交通閉塞地であつて以前は時速一五杆の青制札が立てられた所である。又途中には Heidelberg-Weinheim 間の山間道路を走る鐵道地方線があり平面交叉は一一にも達するが、人は考への中に入れて居ないのである。之等三五の通過地點に於ては颯爽と風を衝いて走行してゐる様な車はあるで見られなかつた。又 Bruchsal-Bad Nauheim を走る時には各々の地點でその地方交通を妨げ危険にせねばならないが、一々についての詳しい事は交叉二一九、道路分岐左側に三四三、右側に四〇一もあるを見れば自ら明らかになつてくる所である。

斯る有様であるから次の様な事も注意して見ねばならない。即ち國道に於ては、わけても追越車數一五八、遭遇車數三五にも及び、その時夫々相應した危険を伴ひ爲に搭乗者の神經の緊張著しく窓外の景色を賞てる暇も氣持の餘裕もない事である。之に反し自動車道では前者と全く事異ひ

一切の交通上の煩鎖な事から免がれ氣持の餘裕ができ、途中はうるわしい自然に恵まれて旅行の快味を満喫できる事と思はれる。

扱て、試験車に依る限界平均速度は國道に於ては  $71\text{km/h}$  で、全區間の走行時間以上は優に二時間以上を要した。その經過は第六圖により明らかである。同圖に依ると大都市通過時の速度低下や、街路交通につきものゝ強制的交通停止も明良に見られる。一見何の障害もない區間でもが國道では均一的に走る事は簡単にはできない。之よりもと比較的均一に走行し以てタイヤー、燃料、神經の緊張等に於て節約はできるにはできるが但し之は平均走行速度を低下してからの事である。此のダイヤグラム中の曲線の各々は燃料を多く費し、氣化器への弁の開きの増大、ブレーキ操作——之に依り遠心力は消失し、燃料を多く要する新たな加速度を必要とする——を意味するものである事に思を至して此のダイヤグラムを見るならばその曲線は四四〇（一杆當り二・五五）あり又夫だけの速度變更のあつた事を知り

全く驚かされる事であらう。

以上に相當する自動車道での走行は高速度で而も危険も不安心も伴はず、所要時間一時一四分で優に一時間の短縮を來たし又平均走行速度も119km/hを下らなかつた。國道

では此の優に二時間以上の走行時間より早く走る事は一般に生命への危険なしとは言へないが、自動車道に於ては夫より一時間も速いに拘らず、その代りとして危険が伴ふと言ふ様な事はないが此點特に留意すべきである様に思ふ。

次に形をかへて、自動車道で走行時間の節約をなさず、國道と同一平均速度の71km/hも二時間以上の時間とで走行するとせば、前述の如くまるで蝸牛の歩みの様に思へる事となり多くの車から追越されて丁度。又考へ様ではそれでも國道を通つて絶えず、神經を使ふ代りに自動車道に依つて安慰な自動車散歩をする事ができると言ふ事になるがその爲に別に時間上の損失はない譯である。

第六圖の自動車道の二つのダイヤグラムを見ると、曲線は全くなく力、神經、時間を浪費させる事のない事が分る。

同圖には軽い上下があるが之も自動車道勾配の上下に實速度を適正にあはせる技術の不完全からきたものである。

經濟の立場より見れば（第七圖参照）次の如き要約ものが理想的である。

1、國道では Bruchsal～Bad Nauheim 間は二時一六分

より早くてできなん。

2、自動車道では同區間を同時間で行くに神經を特に使はず、却つて搭乗者を休養せしめ車輛やタイヤーをいたわる事となる。

3、又自動車道では同區間を同一車で行くに一時一四分で殆んど半分程のものであるが、別に操縦者や車への負擔は大きくなはない。此の高速度走行の費用はまだ發表にならないが、茲に特に留意しておくれ可とは大型高速度車を以てしても國道では之程の時間節約はできないが自動車道では樂にならうと言ふ事である。

費用 國道に於ては混合燃料二七立を費消したが自動車道に於ては夫と同一速度では一四立で又高速度の場合には

二五立であつた。第八及び九圖には之等の數字を示してゐるが比較試験の結果は驚くべきものだと言はねなばならぬ。

國道に於ては燃料消費量は全く普通のもので一〇〇糀につき一六・七立で何等特長あるものではない。何故なれば自動車道では最高速度より一〇パーセント低い速度で前者の殆んど二倍の速度で走行の時一〇〇糀につき燃料消費量は一六・九五立となるに過ぎないからである。就中重要な事は自動車道では國道と同一の速度でその燃料消費量は全く豫想外に低く一〇〇糀につき一〇・六立と言ふ數字であつた。之迄の試験結果ではその他の走行費即ちタイヤ、車體及びブレーキの損耗その他を評定するには充分な資料がないが、第六圖ダイヤグラムを比較して見るとタイヤーその他の構造部分への負擔は同等で特別に變りがないと一般に言明しうると思ふ。而して之以外の多くの測定値は直接之を表から見とる事ができる。例へばアクセレーター操作は國道では五九七回であるが自動車道では只の五回であ

る——之は自動車道にてはモーターは通常通り瓦斯排出がなされて全く潤滑が行はれたのであるとの證左である。又アクセレーター操作距離は一回二〇糀であり一〇〇糀當り三七〇回となつてゐるから七四〇糀となるが自動車道では一〇〇糀につき三、四回で即ち六八糀ですむ事となつた。ステイヤリング・ホイール操作に就ても同様で自動車道と國道との割合は一：五七〇となつてゐる、ギヤーの入換數も同様で四：一〇一の割合でブレーキ操作は三：四九一であつて、九九パーセントの節約となつてゐる。

### 交通の安全度

國道は路面狭隘ではあるが規定通り長距離交通に築造されてゐるものである。同道では遭遇車三五、一、追越車一五八を下らなかつたが無數の歩行者、自轉車、手車その他は之を計算外においた。之に反し自動車道は一方交通で何の障害もなく安全であつた。自動車道ではその一方交通の道路は國道の二方向交通車道のものより幅員大である。又一方交通の嚴正な交通取締規則に依り追越しも決して神經を使つたり危険を感じるものではない。

## 本試験の差當ついの結論

斯る實測比較試験に於て一種類の試験車輌を以て直ちに普遍安當性を有たせる事のできな<sup>い</sup>のは勿論である。此故に本實測走行試験は此外多くの種々な形式の車を行はんとし田下繼續中であるが更も角次の様な事は確言であると思ふ。即ち Bruchsal-Bad Nauheim 地區を Mercedes 3.2, 車を以てなした實測の結果は之と同様な結果で汎ての色々の車と安當な試験、試験區間に當てはあるものである。但し茲に發表した諸種の數値が最も好い値だとは言はない。結論としては次のものを要約して掲げよう。

一、一定車輌を使用し一定道路を走行する場合には天候、風その他操縦者の心理等が影響を及ぼすものもあるが、之は比較的小さく高々 2~3/100 程度であるから自然一定の限界平均走行速度が決定する。勿論エンジンの効率は之を充分に利用せねばならぬ。此の限界速度をうる爲には最高速度 130 km/h から 0 km/h (鐵道交叉點での停止) が必要とされる。

二、自動車道と國道とを同一速度で走る時には所要時間には大差なきも燃料の節約は前者に於て甚だ大で又平均速度と實速度とは殆んど同じで 2~3/100 の相違である。

三、自動車道では容易に愉快に最高速度より 10 パーセント位低い速度で走行でき時間は約 1 分の 1 の短縮となる。而も燃料は國道より大した増加を示してゐない。

四、自動車道はその完全性に於て遙かに一般道を凌駕し而も車體には無理がない。(第一次試験報告終り)

「へすずは曰く」

「今や列國は來る可きものに備へて巨大なる重爆機の建造と空軍の整備に邁進しつゝあり、一方空襲を逃れるために、全科學の粹を盡して防空、避難設備の充實に躍起となつてゐる。一旦事あらば猛鳥の羽搏きの音もすさまじく敵國陸海軍の巨大型重爆機隊は隊伍をくづさず一夜の中に海洋を渡つて我國土に爆彈の雨を降らすであらうし、さしも華やかな大都市夜の街も一瞬にして暗黒街と化し、人々はうす暗い地下に越日、幾月の長い陰鬱な日を送らねばならない。只聞ゆるもののは爆彈炸裂の音と、物の壊れる音のみ。目に見ゆるあらゆるものは容赦なく破壊されゆく。

我々は護らなければならぬ。この恐る可き脅威から我々の國家を護らなければならぬ。」