

# 最近に於ける殘留應力測定の一傾向

島田八郎

## 目次

緒言	結晶とX線干涉圖
第1章	X線反射法による歪應力の測定
第2章	殘留應力測定結果
第3章	(1) 節 カイザーウィルヘルム鐵鋼研究所に於ける二三の研究 (2) 節 土木試驗所に於ける研究
要約	

緒言 各種の材料が荷重の下に蒙る應力を示す事態を明かにする事は設計資料として必要缺くべからざるものである、應用力學の多年の努力が其の問題の解決に拂れて來た、然るに鐵鋼にても荷重の状態によつては可塑性延性を呈し、殊に複雑な形狀を有する供試體の場合に於ては所謂應力集中の現象を伴ひ必要な資料を的確に得る事は困難である安全率なるものを引用し、構造物工作物の材料許容應力を更に安全に保つてゐるのは其の事實と裏書きせるものである。  
未だ生存競走激烈ならず經濟状態に於ても餘裕ある時代にては安全係数の問題も實用上大なる注意をひかなかつた、然

るに近來各方面に於ける材料節約が叫ばれ更に技術上の諸問題と關聯し最も的確に材料等の諸性質を明かにし更に構造物として強度上の性状を明かにせんとする必要が増加して來た、實驗的に期かる問題を解決せん爲めの一つの方法として光弾性學がある、元來光弾性學應用の範圍は硝子、セルロイド、フェノライトの如き透明體にて平面應力の場合に順應せる場合で勿論主として彈性限度内の問題を取扱つてゐる若し荷重を限度以外に増大すればフェノライト硝子等に特有な性状が著しく現れて此結果より目的物である鐵等の場合の事情を推察する事は困難となる、勿論殘留應力分布等を明かにする爲めには特に考慮を拂ふ必要がある、然るに土木材料として鐵鋼の使用される場合其の形狀も多種多様にて局部的に彈性限度を超過せる歪を受け又熱的作用加工作用により殘留應力も可成り存在してゐる、斯かる場合其の値を明かにし最も合理的な設計資料を得んには光弾性學のみにては不充分である。

本論にて紹介せんとするX線反射法による歪應力の測定法は上述せし問題の解決に對する一つの有力な探究法である、1930年頃より實用的に試みんとする提言が Sacks 及び Weerts により爲され最近世界各所殊にドイツに於て其の機能を明かにせんと研究されつゝあるもので未だ研究を要すべき問題餘多あり黎明期を脱しない、又測定器の取扱ひ方も現在にては光弾性の場合程簡単でない。

然れどもX線反射法には光弾性學に比較して優秀な諸點があり將來に發展性が多分にある、今其の二三の特長を簡単に列舉すれば、下記の様なものである。

- (1) 鐵鋼等實物に就き歪應力分布を測定し得。
- (2) 主として供試體表面應力分布を測定す。

(3). 測定される歪、應力は外力内力何れも起因するも差異がない、即ち外部より荷重による彈性限度以内及び以外の歪にても、熱應力加工等所謂殘留歪にても測定し得從つて材料の疲労現象等を明かにして得。

(4) 表面應力なれども三立應力を決定し得。

斯かる特長を有するものなるを以て電弧溶接部の熔着部の殘留應力分布並に熔着材の如き不均一材料の外荷重による歪應力分布等工學上重要な問題の解決に可成り大なる應用がある、熔接材の歪分布に関する研究は二三行はれをり又金屬材料試験機とX線反射法を組合せ實物試験に於ける歪應力分布も試みられてゐる、下記に解説程度に如何にX線反射法が實施されつゝあるかを簡単に説明し、應用實例をも述べん。

## 第1章 結晶とX線干渉圖\*

一般に金屬は夫々特有な原子配列を有す、即ち成分原子の一定の幾何學的對稱を有する整然たる點系配置より成る超顯微結晶の集合體である。

今一定の波長の示性X線を投射すれば各原子は新たに二次的X線の輻射源となり輻射されたX線が干渉を生じ其の結晶に特有な方向に於て著しく強められる、換言すれば特有な方向に著しく反射X線が存在する。

其の反射線の方向より結晶を構成せる單位空間格子の大きさを決定する、通常単位空間格子の一邊の長さを格子常數と稱し“ $a$ ”なる記號で示す、純鐵の場合を例にとれば第1圖(a)(b)が其の單位格子であり、鐵原子が正六面體の各隅角に

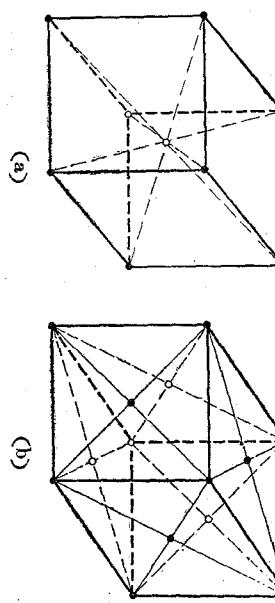
\* 摂著：土木工學に於けるX線の應用（道路改良 昭和11年9月10月11月）參照それ度し。

1 個づつ存在してゐる、(a) の場合は更に内部中央に 1 原子、(b) の場合は各面の中央に 1 原子づつ存在せるもので此等は  $\alpha$ ,  $\gamma$  鐵と稱せられてゐる、格子常數等の大略値を示す。

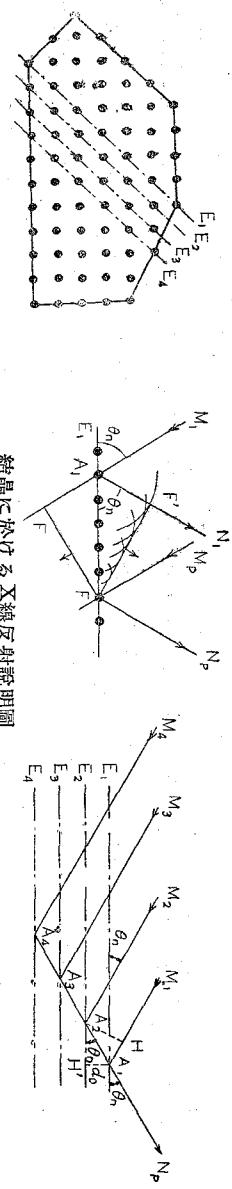
圖面	名稱	格子常數(a)	測定溫度	格子名稱
a 圖	$\alpha$ 鐵	2.87 Å	18°C	體心立方格子
b 圖	$\gamma$ 鐵	3.63 Å	1000°C	面心立方格子 $\text{A}^{\circ}\text{カ}\text{ンダス}\text{トローム}) = 10^{-8} \text{cm}$

構造用鋼にては炭素( $C$ )を少量含有せるも固溶體として溶媒鐵原子格子の間隙に浸入せるもので部分的には配置も不規則であり從つて全體としての原子點系の配置は純鐵の場合の形式をとる、勿論溶質の浸入する事により格子常數は變化す。此點に關し稍々詳細な研究あるも炭素含有量與へられた場合、量に應じて一定の格子常數を有する第1圖 (a), (b) の如き配置の格子をなすと見做し得。

示性 X 線が干涉する有様を第2圖 (a) (b) (c) に就き説明せん。(a) 圖の點系は原子の整然と配置せる様を示すもので從つて、 $E_1$ ,  $E_2$ ,  $E_3$ …等の如き原子を含む並行な平面群を結晶内部に推測し得、(b) 圖は其の一平面  $E_1$  内の一組の原子( $M_1$ ,  $M_2$ ,  $M_3$ )の方向より波面 FF を有する様 X 線が投射された場合各原子より丁度反射線の位置に新たに波面の進行する



第 1 圖



結晶に於けるX線反射説明図

(a)

(b)

(c)

状況を示す  $F'F$  は其の反射波面である、即ち反射線の方向は  $M_1N_p$  である。(c) 図の如く斯かる平面が  $E_1, E_2, \dots$  と一定の間隔に配置せるものとすれば各面より反射し来る  $N_p$  方向の X 線は互に干渉し平面圖の間隔距離 ( $d_0$ ) 及び入射反射線の傾斜角  $\theta_n$  に随じ互に強さを増大する様干涉す、今示性 X 線波長を  $\lambda$ 、 $\theta_n$ 、 $d_0$   $\lambda$  を第2圖(c)に示す如き反射 X 線と平面群となす角度、平面群間隙とすれば下記(1)式の關係が成立つ方向に干涉により X 線強度が増大す。

$$n\lambda = 2d_0 \sin \theta_n \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$n = 0, 1, 2,$$

(1) 式はプラッゲの基本式と稱せられてゐるもので X 線反射法に於ても基準となるものである、(1)式の  $d_0$  は單位空聞格子の常數 "a" と結晶に於ける "ミオルフ" の指數 ( $h, k, l$ ) と (2) 式により聯繫せるものである。

$$d_0 = \frac{a}{\sqrt{h^2 + k^2 + l^2}} \quad \dots \dots \dots (2)$$

但し  $h, k, l$  は  $0, 1, 2, \dots$  の如き整数をとる、實驗に於ては一定の波長の X 線( $\lambda$ )にて干渉位置  $\theta_n$  を測定し、一般に  $h, k, l, n$  は別に推定し得るを以て(1)(2)より格子常數 “ $a$ ” を求め得、X 線反射法の要點は歪状態に應する干渉圖線の移動より  $\theta_n$  即ち格子常數を測定し得るも逆に格子常數實測より歪状態を明かにせんとするものである、實際上の原點系は熱的・作用其の他自己固有エネルギー等により平均位置を中心とする振動をなし格子擾亂作用をうけ且つ超微結晶粒の大きさも各種多様にて干渉圖線は上述せし程單純に確定せるものでない、従つて干渉圖線幅の擴大現象等を伴ふも原理的には上述せし數式と干渉圖線の移動量より材料内の歪状況を明かにし得るものである。

## 第 2 章 X 線反射法による歪應力の測定

金屬に X 線を投射すれば定つた條件の下に於ては常に一定の干渉線圖をフィルム上に生ず、若し材料に外力が働き伸縮すれば其に應じ格子常數に變化が生ず從來の研究によれば彈性學的歪と格子常數の變化との關係は直線的である、格子常數 (“ $a'$ ”) が變化すれば(1)(2)式により干渉方向の角度  $\theta_n$  が變る今供試體より一定の距離にフィルムが置れてをればフィルム上の干涉圖線の位置が  $\theta_n$  に應じ新しく定まる。即ち干渉圖線が移動する事となる、其の移動量が歪の量を定める基準を與へる、此際歪の原因如何に拘らない、即ち彈性限度内の變形なるも可塑性限度内なるも直接には影響がない。即ち外部よりの荷重によるも熱應力又は殘留應力によるも全く同様である、一般の金屬の機械的試験は或る斷面の平均應力を與へるもので局部に可塑的變形が生じてゐても全く區別する事が其來ない。X 線反射法によれば局部の格子常數を明かにし得、又若し使用せる示性線の波長に比較して大ならざる範圍に變形の存在せる場合(假りに潜在應力と稱す)には

干渉線の幅が擴大されるが干渉線の移動はない。

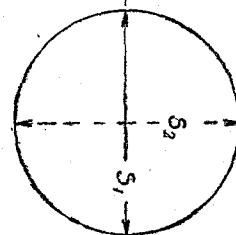
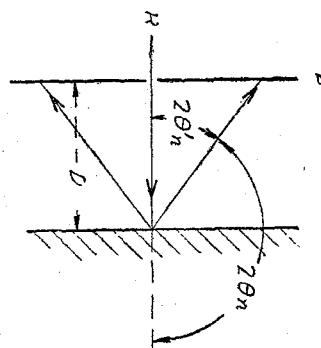
實際には兩者の影響が共に現れるものである例へば或る荷重の下に於て材料内の一的部分に可塑的變形の生ずる場合を想像するに若し波長に比して廣範圍にわたり一定の變形(歪)が殘留しておれば干渉線圖の移動を伴ふと同時に局部の小範圍に於ける歪に伴ふ原子格子平面の彎曲等による場合は干渉線幅の擴大を生ず、後者の機械的變形と干渉線幅の擴大度に關する研究も餘多試みられてゐるが未だ的確な結果には到達してゐない(Regler, Wever 及び Möller の研究は其の有名なものである)本文では主に原子格子常數の變化する如き歪の場合を述べる事とする。

一般に應力測定には主應力  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$  の大きさ並びに方向を定むればよい、X線反射法を利用する時格子常數を充分精密に定めん爲め浸透力は弱いが波長の長い示性線を用ひ、反射法其のものも分解度最も大なるものである、鐵類の供試主體では鐵、コバルトの示性線が適してゐる、其の際供試體表面より百分の1.1耗程度までX線は浸透する、即ちX線により測定される應力分布は主として表面應力であるが、今測定せんとする部分にX線を異なる二方向の入射角で投射し、得たる干渉圖線より主應力  $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$  を全部決定する事を得(Glocke, Osswald, Gisen, Wever, Möller)光彈性的主として平面應力 ( $\sigma_1, \sigma_2$ ) 分布に應用せられるものと此點も著しい相違である、今一般の場合は省略するも所要の點に於ける表面に垂直方向に主應力 ( $\sigma_3$ ) があり且つ  $\sigma_3 = 0 \dots$  にて他の主應力  $\sigma_1, \sigma_2$  が接觸平面内に存在して場合X線反射法により如何に歪狀態が測定されるかを説明し實際上に應用せる結果をも述べん。

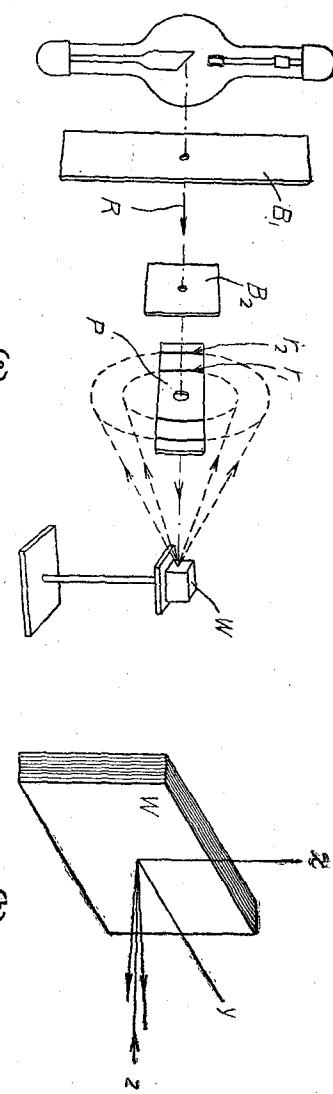
第3圖(a), (b), (c)はX線反射法による應力測定裝置の説明圖である。(a)圖の  $B_1, B_2$  はX線遮断壁で中央に小穴を穿ちX線を通すPフィルムにて中央部に穴を穿ちX線は一旦供試體Wの表面に當り反射しつゝ干渉作用を受ける第

(c)  
圖  
第  
三

X 線反射應力測定法解說圖  
 W = 供試體  
 P = フィルム  
 R = 投射 X 線  
 D = フィルム 供試體間距離



(a)



2章に述べた様に或一定の方向に反射線が強められ、格子常数“ $a$ ”とX線波長( $\lambda$ )に應じ定つた干渉圖  $r_1, r_2$  等がフィルム上に現れる(b)圖は供試體( $W$ )の表面に於ける座標關係を示すものである  $x, y, z$  軸を直角座標とし  $z$  軸を平面に垂直にとり且つ  $z$  軸の方向より X線が來たるものとする、(c)圖は X線反射法に於ける反射角( $\theta$ )を圖示せるものである、 $S_1, S_2$  は  $P$  なるフィルム上に於ける干渉圖線にて一般には椭圓形をなすも最も簡単な場合は圓形をなす、 $P$  と供試表面との距離  $D$  よりして圓形干涉圖の場合は簡単に  $2\theta_n$  を求め得、更に圖示により明かなる如く必要な反射角  $\theta_n$  を得、今

$\sigma_1, \sigma_2, \dots, x \sim y$  平面内の主應力

$a_0, a, \dots$  應力無き狀態及び應力狀態に於ける格子常数

$\nu, E, \dots$  ポアソン數、彈性常數

$\varepsilon_z, \dots, Z$  軸方向の歪

$d_0, d, \dots$  應力無き狀態及び應力狀態に於ける、 $Z$  軸に直角な原子網平面間の距離

とし X線は  $Z$  軸方向より投射されるとすれば干涉 X線も略々  $Z$  軸の方向に反射する、斯かる場合反射 X線に關して干涉を左右する格子常数として  $Z$  軸に直角な原子網平面の距離 ( $d_0, d$ ) を用ひる事が出来る。即ち下式を得

$$\varepsilon_z = \frac{d - d_0}{d_0} = \frac{a - a_0}{a_0} \quad \dots \quad (3)$$

$$E\varepsilon_z = -\nu(\sigma_1 + \sigma_2) \quad \dots \quad (4)$$

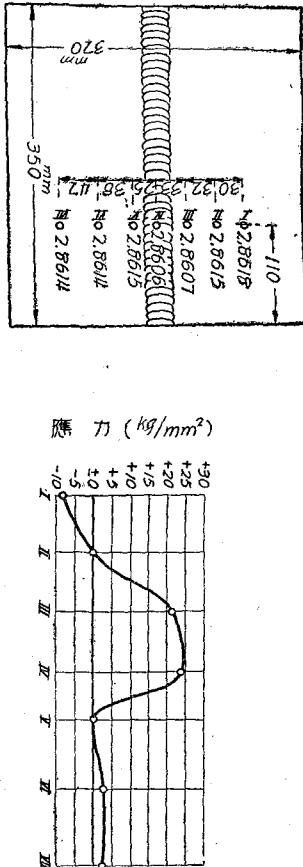
X線干涉圖線の移動より (1) 式により格子常数を定め (3) 式より、 $\varepsilon_z$  を求め更に  $E, \nu$  を適當に假定する事によ

應力 ( $\sigma_1 + \sigma_2$ ) を知り得、實際上供試體各部に於ける平均應力による變形等に應じ  $a_0$  を推定し各部分の應力偏位等を求めるは比較的容易なるも、眞の歪無き狀態 ( $a_0$ ) を基準とするには更に別の實測を要す(4)式は應力  $\sigma_1$ ,  $\sigma_2$  の和を與へるもので  $\sigma_1$ ,  $\sigma_2$  を各々別個に求めんには更に表面に垂直以外の別方向より X 線を投射する必要のある事は既に述べた。兎に角にも斯かる方法により干涉圖線の移動より應力の存在を明かにする事が出来る、可塑的變形範圍なるか彈性限度内なるかによらず常に測定されるものは格子常數及び歪 “ $a$ ”, “ $\varepsilon$ ”…である。金屬の機械的強度の試験を行ひつゝ X 線反射法を各々局部に適用すれば特種な形特を有する部分の歪の分布を明にし得又加工熱的影響による殘留應力を測定し得。應用としては多種多様なるも今一例として標準材料試験に於ける外部的變形と格子常數の變位との關係、電弧熔接部における殘留應用の測定に利用せし二の結果を述ん。

### 第 3 章 残留應力測定結果

#### 1 節 カイザー・ウイルヘルム鐵鋼・研究所に於ける二三の研究

X 線による歪研究は餘多發表されてゐるが其の内二三引用しみる主に Hermann Möller, Josef Barbers の研究を述べん。第 4 圖 (a) (b) は  $350 \times 320 \times 14 mm^3$  の軟鐵板の中央を熔接せるものに就き “0” の位置に X 線を投射し X 線反射法にて格子常數を測定せしものを示す、記入せる數字は干涉線の移動より計算せる格子常數 ( $a^\circ A$ ) である、(b) 圖は 2 章 (3) (4) 式より  $E = 21000 kg/mm^2$ ,  $r = 0.28$  とを計算した主應力 ( $\sigma_1 + \sigma_2$ ) を示す、測定位置 W 即ち熔接部附近には可成大なる引張應力の殘留してゐる事が分る、後に述べる筆者の實驗せし熔着片の内部斷面内の歪應力と比較され



(a) 電弧溶接部に於ける表面殘留應力の一例

(b)

## 第 4 圖

ば反対の傾向を示してゐるが元來X線反射法は表面至應力の値で必ずしも内部まで此状態が断續してゐるものと断定する事は出来ない反つて兩者の結果を比較参考する事により殘留應力の性況が明かになる。

第5圖も軟鐵板の接合部に於ける殘留應力のX線による實測値で測定位置により壓縮（-）引張り（+）應力が殘留してゐる、斯かる殘留應力の改善方法とX線反射法による検査結果は必ず興味ある結果を提供するであらう、彈性試験に於ける平均應力と共に相當する格子常數との關係の一例としてデュラルミニン抗張試験片に對する結果を述べん第6圖は $2.00 \times 20.08 \text{ mm}^2$  断面を有するものの試験結果で格子常數の變化より求めた表重應力が全く外力による平均應力と同値なる事を

示すもので軟鐵の場合も全く同様である、其の他抗曲試験、及び歯歯留應力常温加工と彈性試験との組合せ等に於ても同様な結果を得てゐる。

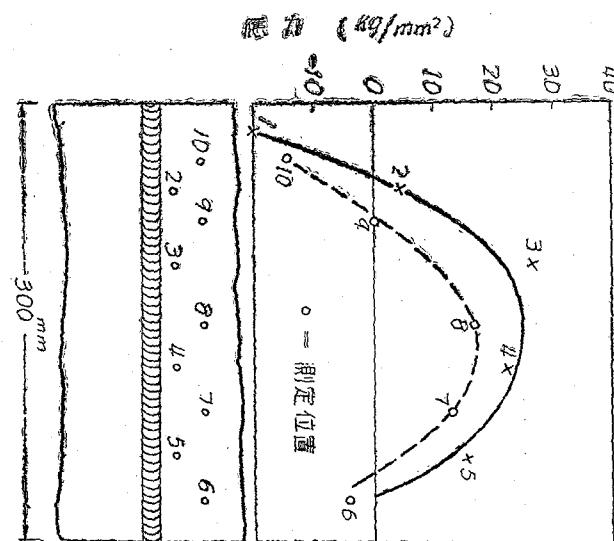
熔接構造の一例として Franz Wever, Adolf Rose の熔接せる双T形の第7圖に示す如きものに就ての實驗結果を見るに測定位置 1, 2, 3, ..... 12 に於ける歯留應力は次表(1)の如きものである。

平均  $39kg/mm^2$  と大なる表面歯留應力が測定されてゐるが其

の原因が熔接以前の素材にあつた事が判明した、ストレンジャー

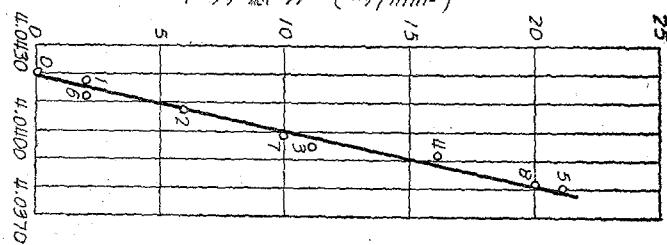
第 5 圖

電弧熔接部に於ける表面歯留應力の一例



第 6 圖

引張試験に於ける平均應力と格子常數との關係を示す



1 表

測定位置	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	平均
殘留應力 kg/mm <sup>2</sup>	-27	-23	-48	-27	-50	-38	-59	1	-27	-38	-50	-44	-39

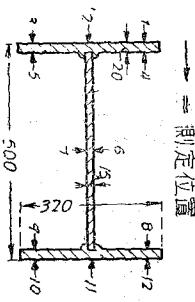
デによる A. Dörnen の研究によれば被覆電極棒裸電極棒の場合で異なるも第 8 圖 (a) (b) の如き殘留應力が測定されてゐる。壓縮引張應力と共に殘留せるも平均應力として  $6 \sim 2kg/mm^2$  程度の値である。X線反射法の與ふる値と比較對照するに兩者共に全く獨立せる意義を有するものである事が分る。

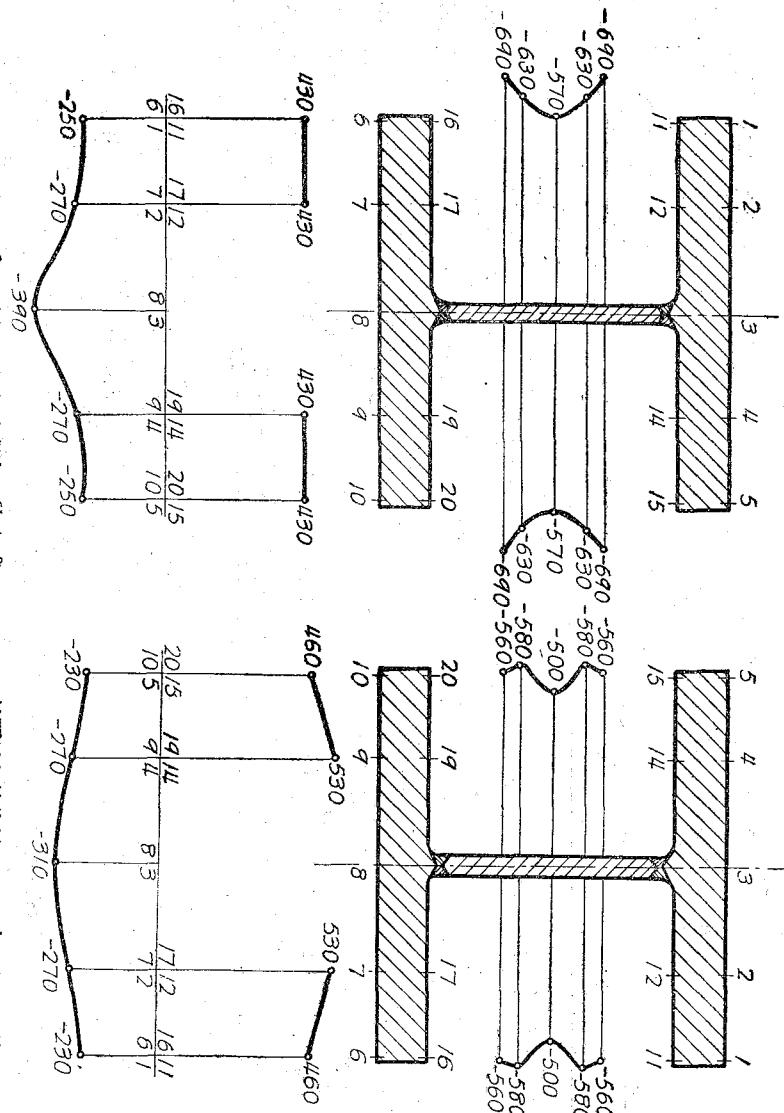
此後兩者を同一供試體に並用し最も合理的な資料を得る事が必要である、未だ斯かる點を詳細に解説するに至つてゐない。

## 2 節 土木試験所に於ける研究

接合部の硬度の分布に關する研究は接合工學の發達せし當初より屢々試みられ其の原因に就ても種々論ぜられてゐる接着金屬の冷却の際に於ける膨脹收縮作用と金屬の硬化過程於ける金屬特性及び組織變化との相互作用によるもので、内部に大なる歪を殘留するものである、其の結果材料として強度の最も弱點が接合部附近にあるものとされ種々除歪法が講ぜられてゐる、此の殘留歪存在の一つの目安として硬度の分布が取扱はれてゐる、例へば V 型 X 型衝合接合の断面に於

第 7 圖





第 8 圖 平均殘留應力( $kg/cm^2$ )  
T形に於ける機械的測定法による殘留應力

a : 被覆電極棒使用

b : 裸電極棒使用

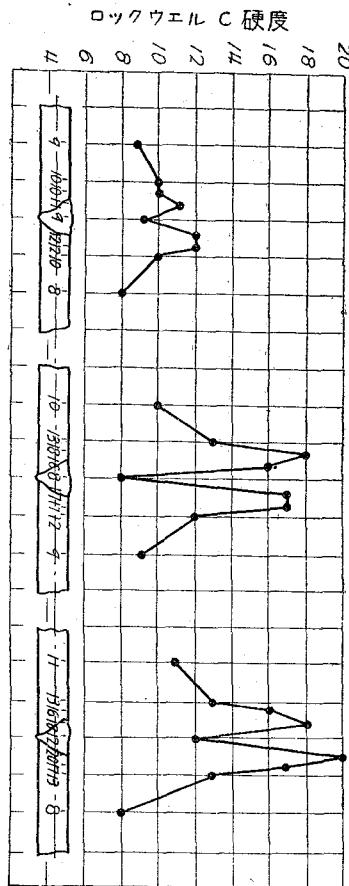
て硬度が母材、熔着鋼との間に如何に分布せるか研究せしもの餘多ある。第9圖は R. Bennecke が高強度鋼に就き熔着部のロツクヴェル c 硬度の分布を調べた結果である、I. II. III. 法の熔接部の相違の主眼點は

- I. 3層及び底部熔着にて、熔接中冷却を防ぐ。
- II. 同上、各層操作毎に冷却す。

### III. 同上(底部熔着行はず)、同上

である、ロツクヴェル硬度 C

の絶対値は3法にて異なるも分  
布の傾向は全く同一で母材部  
は硬度小にて融着層附近で一  
且硬度を著しく増大し更に熔  
着金屬の中央部に於て又硬度  
が減少してゐる、實用上斯か  
る硬度の變動少く且つ其の値  
の減少する様熔接法、熔接後  
の操作等種々工夫されてゐ  
る、最も其の効果を合理的に

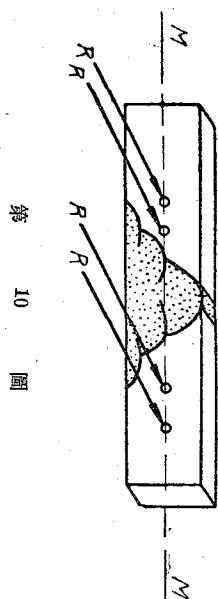


可型衝合熔接部断面に於ける硬度分布  
I 法      II 法      III 法

の操作等種々工夫されてゐ  
る、最も其の効果を合理的に

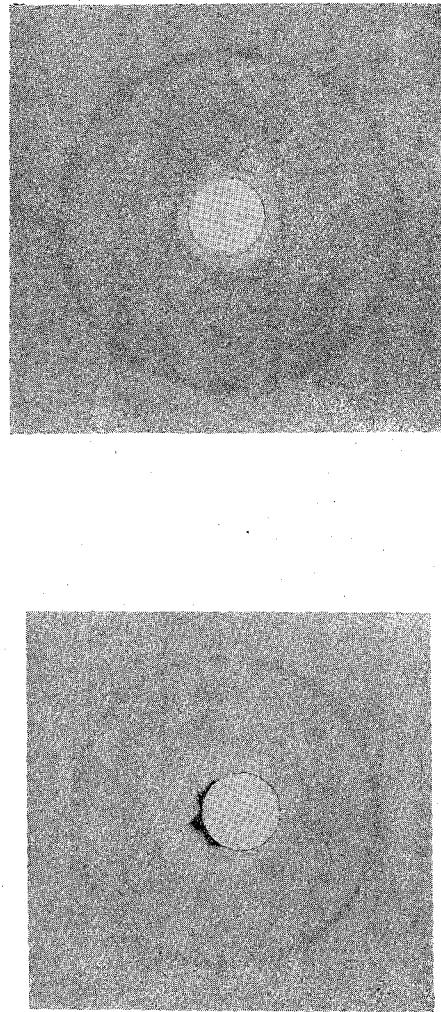
行なには硬度の増大する理由を的確に知る事が必要である、金屬微顯鏡により金屬組織學的研究を行ふも金相の差異を組織を標準化する事により成分の差異等をも推測し得、今本文に解説せんとするX線反射法により各部分の格子常數を測定し至分布を明かにする事は更に有力な一方法を提供するものである、X線干渉線圖よりして(i) 超微結晶粒の大きさ即ち結晶微粒化の問題及び(ii) 格子常數の變化による歪の問題等を解決し得るものなれば必ず有效な指示を與へるものである。

第10圖はX線反射法に使用せし供試體とX線投射方向との關係を示すものである供試體を徐々に移動しX線投射位置を變ず圖中RはX線の來る方向を示すものである、第11圖は2章第3圖(a)(b)のPファイル上の干渉圖の一例を示すものである、



第 10 圖

第3圖(c)に示す如く垂直水平の圓の直徑  $S_2 S_1$  は略々同一にて圓形干渉圖を與ふるものとする。(a)圖は除歪操作以前のもので(b)圖は  $65^\circ$  に1時間30分加熱し爐以て1晝夜にて常温まで冷却した供試體に對するものである。兩者共に同じ程度に擴大せる幅の干渉圖線が現れて来る。直徑の異なるものはファイル上へ供試體表面の距離の異なる爲めである、又兩者の顯微鏡寫真をも撮り金屬組織の變化を明かにした、X線干渉線幅の擴大度より判斷するも干渉圖直徑の變化は主として格子常數の變化に起因するものと解釋し得。第11圖(a)(b)の如き二組のX線反射法干渉圖より第2章(1)(2)(3)(4)式より格子常數“ $a'$ ”の變化並に歪に相當する應力を推定し得。第12圖(a)(b)は第11圖(a)(b)に相當する各



X線反射能力測定法に於けるX線干渉図の一例

(a).  $D = 32.0\text{mm}$

第 11 圖

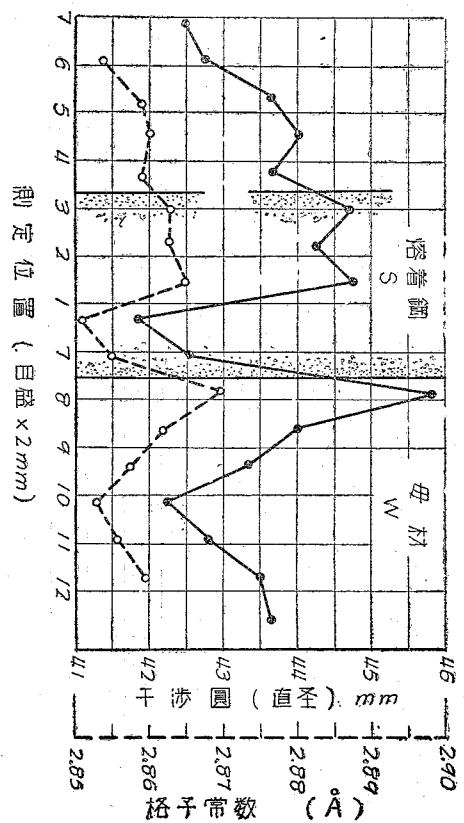
(b)  $D = 28.4\text{mm}$

組のX線反射干渉図より求めた干涉圖の直徑(—・—・—)と格子常数( $a \text{ \AA}$ )……と測定位置との関係を示すもので

ある、熔着鋼部 (S) と母材 (W) に於て格子常数の變化が分る(4)式  $E_e = -\gamma(\sigma_1 + \sigma_2) \dots \dots$  より表面應力の値が分る。即ち格子常数(a)の擴大せる部分は表面應力として殘留壓縮應力存在し、格子常数の縮少せる部分は殘留張力の存在せらる事を示す且つ其の絶對值の可成り大にして降伏點を超すものが多い。今假りに母材の或る點に於て除歪せるものが略々歪無き狀態にあるのもとし  $a_0 = 2.863\text{Å}$  とすれば第 12 圖 (b) の格子常数  $a = 2.870\text{Å}$  に對する應力は  $E = 21.0$   $00\text{kg/mm}^2$ ,  $\nu = 0.28$  とすれ

ば容易に計算し得、即ち  $\sigma_1 +$   
 $\sigma_2 = 80\text{kg/mm}^2$  を得  $80\text{kg/mm}^2$

は許容強度降伏點を著しく超過する程度のものである、以上の結果にすれば融合層附近には大なる壓縮殘留歪が存在し、熔着鋼の中央部には引張殘留歪の存在してゐる事が分る。65°C 程度除歪操作により可成り歪を取除き得る事を知ると同時に組織的變化の影響以外格子常数の影響が著しく明瞭に現れてゐる事が分る。



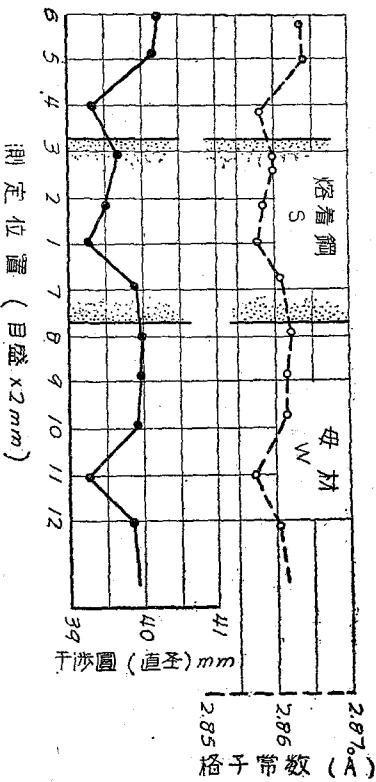
第 12 圖 (a)  $D = 32\text{mm}$

本例は一つの接着片に關する試験であるがX線反射法如何なる利用價値を有するものなるや且つ殘留應力研究の有力な方法である事を示すものである。

**要 約** 最近實用化せんとしつゝあるX線反射法による歪應力測定方法の概要を述べ

其の特長を考察し光彈性實驗

と比較し兩者の特異性を解説した。原理並に實際例としてドイツ、カイザーヴルヘム鐵鋼研究所に於ける研究と内務省土木試驗所に於て筆者が舊昭和十一年に行つた試験の中殘留應力に關する一例としてV型接片の應力分布に關するものを引用し、其の工學上有效なる方法なる事を紹介した。勿論如何なる方法にても其の長所と共に必ず知所の存在せるものである、本X線反射法に於ても裝置の操作上の困難、撮影に長期間を要する事、干涉圖線の所謂平均歪値以外より蒙る影響、表面應力のみを測定する事等の一面向の短所並に未だ研究を要すべき問題を残せるも之等は利用の立場をして適應せしむれば必ず長所ともなり得るもので鐵鋼を使用する總ての工學部門に輝しき將來を約束せる方法であらう。



V型接片断面圖内の應力分布の測定操作による影響

第 12 圖 (b)  $D = 28.4\text{mm}$