

北の地雪深く天寒に薄く半歳は交通不便の状況である。

短日月を以て多くの能率を揚げねばならぬ、密蜂なる
東北民としては左側通行を守らなければならんことは
最も大切な事である。さて道路修理に何を體験したかの
結論を求むれば「道在邇而求諸遠」に外ならんと思ふ。
熱世相を惟ふ時、現下あらゆる階級の人々相錯綜し、
至る處國民の福利増進上實益薄き論議に没頭花を咲す。

巨萬の富も地下に埋没し、高遠なる學理も理想も實行が
伴はない時は、全くの畫餅に等しく、從令細事でも克く
人心の和を得て歩一步進む時は一つの實行は千萬の議論
より尊きこと殊に土木に於て尙且つ然りである。

幸ひにも上に熱意を有する高田土木課長を頂き、課員
協力一層面目を改むことに邁進したい考へである。

(一一、一、一二)

砂利配立検收法に就いて

山 河 生

現場に於て砂利の検收方法は色々あるが、配立法による
検收方法もその一つである。配立法は次の様な便利な點がある。

一、現場にて簡単に受取れること。何も板柵を環らす必
要がない。

二、道路の到る所で配立して受取れること。
先づ配立論の吟味に先き立ち、配立する方法及検收方法
を参考に述べて見る。

納人は馬車又はトラックにて砂利を運搬し、之を一群に
積み寄す。所定の量を運搬した時、スコップにて第一圖の

如く方尖形に積み直す。これを配立すると云ふ。之は配立専門の人夫がするもので相當の技術を要するのである。配立には次の注意を要す。

一、なるべく正しき距形に積む。即ち第一圖の
 $a = a_1$ $b = b_1$ $c = c_1$ $d = d_1$ とする。

二、水平器を使用し可成高さを等しくする。

即ち上部の邊 a 、 a_1 、 c 、 c_1 の高さを等しくする。

三、勾配は一様にすること。

れて係員が砂利を検收する時は次の方法による。

一、巻尺を用ひ上底の各四邊 a 、 a_1 、 c 、 c_1 及び下底の
 b 、 b_1 、 d 、 d_1 を計る。

$$\text{第三法} \quad V = \frac{A + A_1}{2} \times \frac{B + B_1}{2} \times H$$

二、次に高さ即ち上底の四邊 a 、 a_1 、 c 、 c_1 の中央の高さを測る。その方法は真垂な並垂木一本を上底にのせ
上部に水平器を据へて水平になつた時、地盤高より垂
木迄の垂直距離を測る。

かくして第二圖の如く

A は a と a_1 の平均

Bは b と b_1 の平均

A_1 は c と c_1 の平均
 B_1 は d と d_1 の平均とする。

又四つの高さを平均して平均高 H とす。

検收の際納人は其の量を増さんとて、第三圖の如き曲線的勾配を作ることがあるから、邊長を測るときは餘程 B を短かく測る様注意を要す。

數量を計算する公式は色々あるが代表的のものを擧ぐれば次の如し。(第一圖は Δ を體積とする)。

$$\text{第一法} \quad V = [(2A_1 + B_1)A + (2B_1 + A_1)B]H \times \frac{1}{6}$$

$$\text{第二法} \quad V = \frac{(A + A_1)(B + B_1)}{Z} \times H$$

検收に際しては可成簡単な公式が歓迎される。公式がむづかしいと納人には公式の意味が判らず且誤解され、事務屋さんには一寸理解に手間取る。又往々にして間違ひを生ずる。

その意味で第二法及第三法が使用される。併し乍ら以上

○三法は何れも圖形の求積解法理論から出でるが、結果
○答は區々別々である。今之を具體的に例を上げて以上の
三公式を吟味して見よう。

例を第四圖にとり結果を計算す。

第一法によると

$$V = \frac{1}{6} [(2 \times 4 + 6) \times 7 + (2 \times 6 + 4) \times 9] \times 1 = 40.33$$

第一法は A と A' の積、B と B' の積の平均となり、積は

$$V = \frac{(7 \times 4) + (9 \times 6)}{2} \times 1 = 41.00$$

第三法によると V = $\frac{6+4}{2} \times \frac{7+9}{2} = 40.00$

勾配が四十五度のとき、即ち上邊と下邊の差一米、高さ
一米なるときは如何なる矩形にありても常に

第一法は第一法より○・六七立米多く

第三法は第一法より○・三三立米少く

併し高さが一米より低くなり、○・九米より○・八米○・

七米、○・六米となるにつれ第一法と第一法の差、第三法

も第一法の差は益々少くなる。

然らば何故以上の如く三つの公式が結果を異にするであ
らうか。

それは計算に際し邊の扱ひ方が異なるからである。

第一法は一項に於て「A」に B' を加へ之に A を乘するな
ど邊長を三回も扱つてゐる。

第一法は A と A' の積、B と B' の積の平均となり、積は
一回あり。

第三法は A と B の平均と A' と B' の平均の積である。積
は一回だけである。

然らば以上三法の内どれが實際に近いものであらうか。

今之を實際的に第五圖により計算して見る。

即ち ABCD 線と EFGH 線間にある部分は梯形となる
る。

$$\text{體積} = (\text{上邊} + \text{下邊}) \times \frac{1}{2} \times \text{幅} \times \text{高}$$

$$= (4+6) \times \frac{1}{2} \times 7 \times 1 = 35.00$$

即ち ABCD 及 EFGH、之は一つ合はせると第六圖の

如く三角形となる。

$$\text{積體} = \text{底邊} \times \text{高} \times \frac{1}{2} \times \text{幅}$$

$$= 2 \times 1 \times \frac{1}{2} \times 4$$

$$= 4.00$$

III、次に残る、四つの隅部 A-B-C-E-F-H-Q、G-H-R であるが之からの四頂點を同一にして合せると第七圖の如き底邊一米、高さ一米の角錐となる。

$$\text{體積} = \text{底面積} \times \text{高} \times \frac{1}{3}$$

$$= 2 \times 2 \times 1 \times \frac{1}{3}$$

$$= 1.33$$

$$\text{體積の合計 } 35 + 4 + 1.33 = 40.33$$

之によれば第一法が過半となる。故に

第二法は實際より〇・六七立米多く納人の徳

第三法は實際より〇・三三立米少く納人の損

併し第一法は公式が複雑なため現場では使用困難である。

第二法及第三法は簡単である。購買する方から見れば第三

法が良い。されど砂利は運搬中にはねたり又現場に積みおく時、馬車、トラックが積み置き場の中央地盤を低くするから納人にして見れば大した損である。此の點は納人に同情してやらねばならぬ。

○・六七立米位は充分地盤に入つてゐる。この點に於て第二法を用ひる。以上は高さ一米、勾配四十五度の時を論じたが、勾配が強くなるほど第一法と第二法の差が少くならぬ。例を上げれば

(勾配)

垂直	水平	第一法と第二法の差	摘要
〇・七	一	〇・四七立米	高さ〇・七米の距離

一	一	〇・111	
		"	

直立の場合

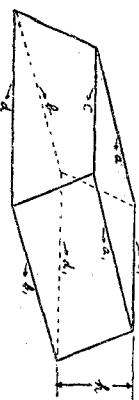
○

即ち三公式は同一結果に近づくことになる。

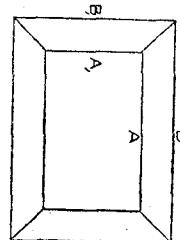
結局砂利検收に際しては次の要點がある。

一、公式は簡単なものを使ってよい。

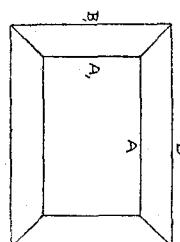
二、公式には色々あるがそれらの差は



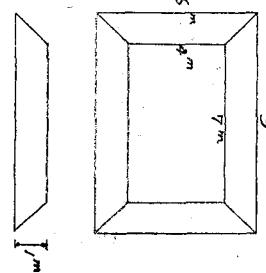
第一圖



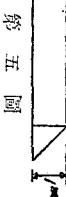
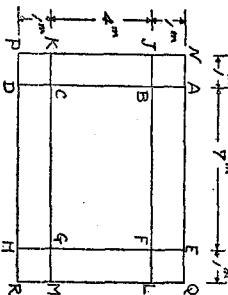
第二圖



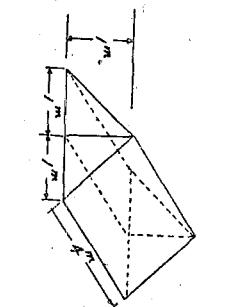
第三圖



第四圖



第六圖



第七圖

イ、勾配が強くなる程差が少い。
ロ、高さが低くなる程差は少い。

ハ、配立矩形の邊長の大小には關係がない。

甲、依つて配立に際しては、砂利の矩形面積を大きくし
高さは〇・七米位にし、勾配は出来るだけ強く五〇度
位にすれば略正確な數量が計れる結論となる。