

係試験を行い、モルタルは全部重量によらず、標準砂は一定重量より、セメントは一定絶対容積によつて配合したものでなければ比較する資格に乏しいものである。

水量と強度との關係を求める前に水量と密度との關係を知れば、最大強度を出す水量の見當がつくから試験の無駄が省けることになる。即ち純セメントでもモルタルでも其の強度は密度に比例するからである。但此の際に注意すべ

きは密度の測定と供試體の製作との方法が全く同一でなければならぬことである。猶此の試験に當り、混凝土の軟さを測定する方法によつて、各水量に対する軟さを測定すれば實用上便利を齎すことゝと思ふ。

本文中に述べてない諸點、例へば混合水の成分、混合時の氣温、湿度、養生方法等は何れも同一状況に在るものとして取扱つたのである。

大東京運輸交通現況(二)

東京市電氣局高速鐵道調査課技師 野坂殿鼓

「大東京の運輸交通に就て」云々する前に前回に於て「大東京の人口増加に就て」言及したから次に大東京現存の運輸交通機關に就て略言したいと思ふ。

運輸交通に關係のある自轉車、人力車、乗用馬車、荷車等の増減に就て一言する事とする。

東京市の交通機關の沿革に就ては「都市問題」第一卷第勿論東京市の交通機關としては市營路面電車、郊外電車、二號金谷重義氏「運輸上より見たる大東京」中村舜一氏「大省線電車・乗合自動車が其の主なるものであるが、多少共「東京綜覽」第五章交通運輸に述べられてゐるから茲には贅

第一表 東京市内及郡部における諸車輛數比較表

| 種別 | 毛車 | 自動車 | 自轉車 | 溝牛馬車 | 手挽馬車 | 人力車 | 乗用車 | 計 |
|----|-------|-------|---------|--------|---------|--------|-----|---------|
| 明治 | | | | | | | | |
| 41 | 1,123 | 44 | 10,572 | 5,217 | 33,915 | 29,146 | 215 | 180,232 |
| 42 | 1,128 | 76 | 14,905 | 5,457 | 14,288 | 28,500 | 220 | 193,168 |
| 43 | 1,112 | 96 | 19,923 | 5,891 | 14,708 | 26,772 | 209 | 201,111 |
| 44 | 1,142 | 188 | 23,334 | 6,172 | 14,945 | 23,626 | 211 | 206,028 |
| 大正 | | | | | | | | |
| 1 | 1,248 | 298 | 33,090 | 6,166 | 150,215 | 23,361 | 186 | 213,564 |
| 2 | 1,480 | 455 | 39,348 | 6,008 | 14,224 | 22,370 | 156 | 210,061 |
| 3 | 1,515 | 517 | 53,274 | 5,979 | 158,576 | 20,546 | 217 | 240,644 |
| 4 | 1,552 | 610 | 64,139 | 5,852 | 157,855 | 18,631 | 212 | 248,951 |
| 5 | 1,580 | 841 | 78,543 | 5,705 | 158,534 | 18,241 | 127 | 283,791 |
| 6 | 1,580 | 1,311 | 104,659 | 6,882 | 159,573 | 18,183 | 108 | 292,314 |
| 7 | 1,590 | 1,813 | 123,209 | 8,776 | 160,275 | 16,024 | 112 | 313,897 |
| 8 | 1,635 | 3,056 | 148,079 | 9,230 | 149,471 | 17,928 | 120 | 329,539 |
| 9 | 1,917 | 3,675 | 176,523 | 10,170 | 152,325 | 18,968 | 87 | 363,737 |
| 10 | 1,897 | 4,097 | 216,979 | 10,659 | 147,682 | 17,695 | 84 | 397,093 |
| 11 | 2,049 | 4,854 | 237,326 | 12,947 | 145,973 | 16,626 | 65 | 441,820 |
| 12 | 1,369 | 6,459 | 241,362 | 16,376 | 112,752 | 9,745 | 30 | 386,093 |
| 13 | | 9,798 | 321,002 | 17,917 | 128,156 | | | |

備考 每年12月末現在、但し大正十三年は六月末日取扱調以。
(警視廳保安部交通課統計)

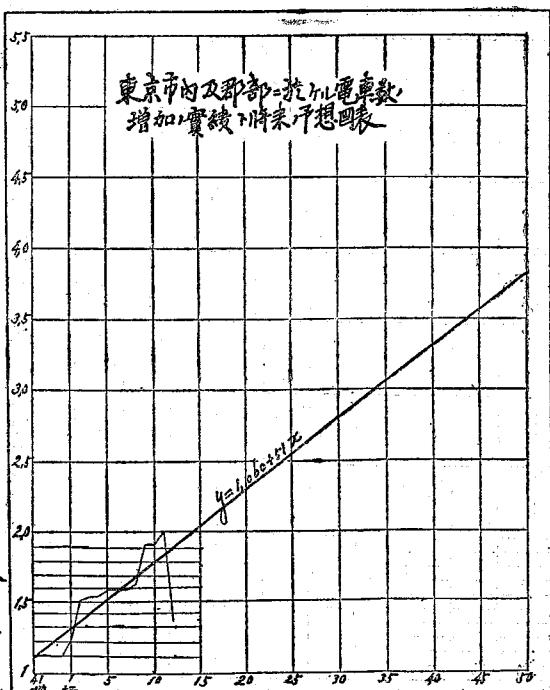
が解るが尙
各種車輛の
増減の状況
とある。此れで大體
査によるも
交通課の調
視廳保安部
間の比較表
である。あつて警
ける諸車輛
東京市内及
び郡部に於
言せざる事
とする。

第一表は

一覽其の増減状況並びに將來の趨勢を見易からしむるため著者は此等の實績により第一圖より第七圖に至る各種車輛の實績及び將來の豫想圖表を作製して見た。

第一圖は東京市内及び都部に於ける電車數の增加の實績と將來の豫想圖表である。此れば市營路面電車と郊外電車との合計實績及び豫想であるから何れ各項に就て詳論する事とする。大正拾二年の激減は云ふ迄もなく震災に依る焼失のためである。豫想式は最小自乗法により次の如くなる。

$$y = 1,060 + 5.1x \quad (1)$$



る。

$$y = 44 + 21.5x^2 \quad (2)$$

第二圖は東京市内及び都部に於ける自動車數の增加の實績と將來の豫想圖表である。故大限伯が足の悪い精もあつ

く其の増加率の大なるは驚くべきもので大正拾三年に於ける自動車一臺に對する人口數は三三七人となる。勿論此の

たうが自動車に先鞭をつけられた頃はそれ自動車がきたといへば箸を置いても駆けだして後塵を拜して芳香を中心くばかり吸つたものであるが其後の増加頓にして大正拾二年震火災に依り多少の減少は見たけれども大正拾三年に於ては九七九八臺を算しては見たけれども大正拾三年に於ては九七九八臺を算して

貨物運輸に將又路面電車の補助交通機關として乗合自動車の開業も見てる。乗合自動車に就ては後述することとして自動車數の將來豫想式を求むれば次の如くなる。

人口は市及び近郊二十ヶ町村の合計を採用したもので該數

るべきものがある。

は路面電車の所に於て述べてあるからそれを參照して貰ふ事とする。併し此の驚異すべき増加も外國の自動車の發達

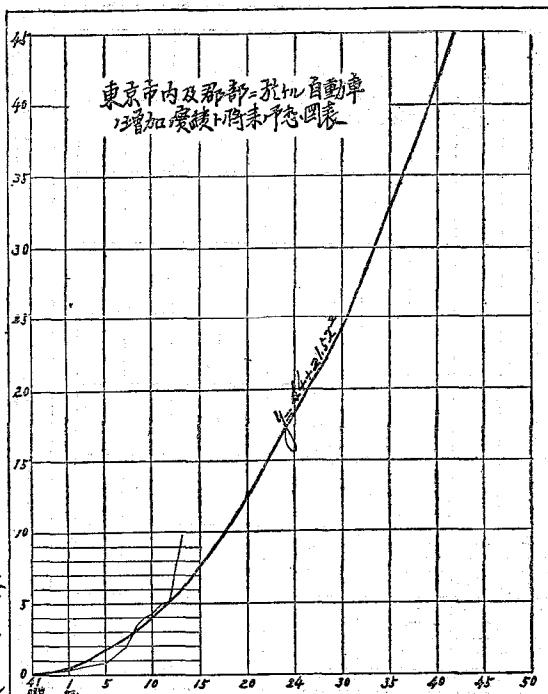
に比較すれば九牛の一毛の感が無いではない。

一九二三年に於ける紐育市の自動車數は三六四、〇〇〇臺を突破しこれを人口に對する比

とすれば拾六人當り一臺となり、一九五〇年には人口

一人當り一臺となる事が豫想せられてゐる。紐育地域に於ては本市よりも自動車數は却つて多く一九二三年に於て一一、五人當り一臺となつてゐる。人類の首府紐育と東京とを比較する事は肯

察を失するかも知れないが兎に角自動車の今後の發達は見



第三圖は東京市内及び都部に於ける自轉車の增加の實績と將來の豫想圖表である。明治拾四年物めて我國に輸入せられたより其の輕便なると實用的であるため極度に民衆化し其の増加も驚くべきものである。豫想式は最少自乗法に依り次の如くなる

$$y = 10,572 + 1,178x^2 \quad (3)$$

即ち明治四十一年に於ては僅かに一萬臺位なりしが大正拾三年に於ては十三萬臺を超加し自轉車一臺當りの人口數は僅かに拾人となつてゐる。以て其の大衆化せるを知ると共に交通事故の内自轉車事故が首位を占めるも強ち無理からぬ事が略想像せられる。東京市の交

通事故に就ては東京市電氣局調査資料第六卷第五號に詳論されてゐるから其れを參照して貰ふ事とする。

第四圖は東京市内及び郡部に於ける荷牛馬車の増加の實績と將來の豫想圖表である。

荷牛馬車は交通機關として其の體をなさぬが都市交通の一要素となるものであるから茲に掲載する事とする。

牛馬は大正拾年頃迄は極めて小數であつたが大正拾一年「朝鮮牛」の輸入せらるゝと共に近郊農村の注目的となり大正拾三年に五六三一輛を算するに至つてゐる。

荷牛馬車實績中大正拾二年

の激増は震災に伴ふ物資の運搬増加によるものである。豫想式は次の如くなる。

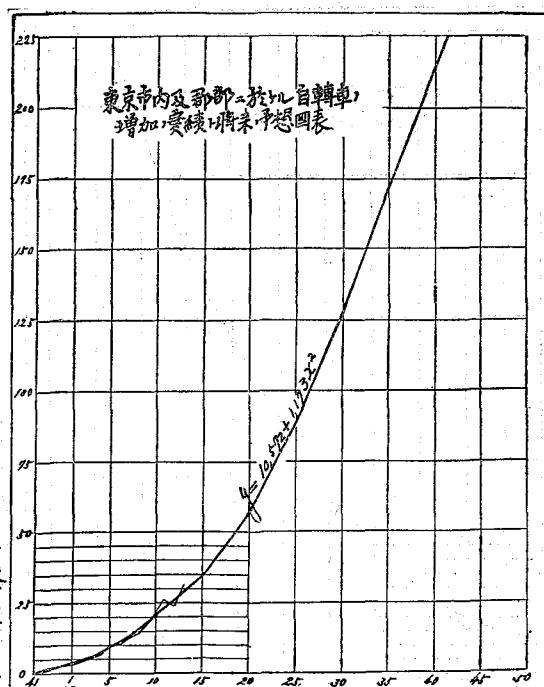
$$y = 5,217 + 39x^2 \quad (4)$$

該式に依り荷牛馬車も今後増加する如く思惟せらるゝも恐らく區劃整理、道路の改良と相俟つて貨物自動車の激増する秋に至り一頓挫を見る事であらう。

第五圖は東京市内及び郡

部に於ける手挽荷車増減の實績と將來の豫想圖表である。

これも都市交通の一要素をなすものとして茲に掲げたのである。運搬用としての手挽荷車は大正四五年頃迄は漸次増加しつゝあつたが其後荷牛馬車の増加貨物自動車の經濟的進歩の爲



公算曲線として求めた。

$$y = 192,500e^{-0.0044806x^2}$$

但し軸は×を大正五年にとつてある。

第六圖は東京市内及び郡

部に於ける人力車減少の實

績と將來の豫想圖表である

人力車はいふ迄もなく明治

三年に和泉要助、録木徳次

郎、高山幸助の三人により

出願せられたるもので其の

輕便なると未だ市内交通運

輸機關として他に見るべき

ものがなかつたため其の發

達は頓に著しく明治三十四

年に於て繁榮の絶頂を見た

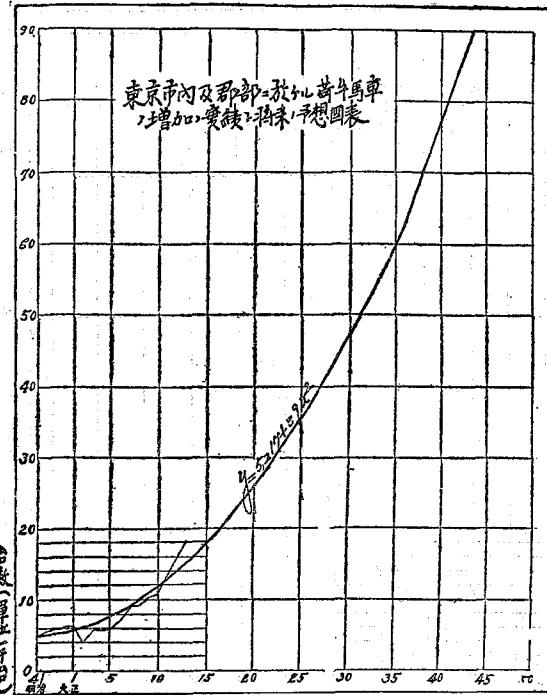
のであるが其の後時代の推移と共に他の交通機關に追はれ

て漸次減少の状態を示してゐる。停車場構内の車も今は「タ

クシー」「ツーリング」に代り驥驥車夫の名は驥驥自動車に代らんとしつゝある現今に於ては花街を右往左往する宿車

と年頭の綱引車が昔を忍ぶよすがである。然し近距離交通には輕便なるためある。程

度迄の營業は見らるゝ事であらう。依つて豫想式は次



(6)

實績中大正拾二年の激減

は勿論震災に依る焼失のた

めである。

第七圖は東京市内及び郡

部に於ける乗用馬車減少の

實績と將來の豫想圖表であ

る。大正元年頃に於てすら市内には貨馬車を業とするもの

五ヶ所もあり相當の繁榮を見たるも自動車の發達と共に影

を潜め大正拾一年に於ては自家用拾四臺營業用拾八臺の小數となり尙毎年遞減の状態である。豫想式は次の公算曲線と假定した。

$$y = 220e^{-0.003x^2} \quad (7)$$

但し x 軸は明治四十一年にとつてある。

以上により大略市内及び

都部に於ける諸車輛の増減

の状態がわかる。勿論此等

の諸車輛は運輸交通の一要

素を形成してはゐるが電車

自動車を除く他の車輛は都

市交通上より觀すれば都市

運輸交通の動脈にあらずし

て一毛細管である、否都市

交通なる循環作用に對し毒素となつて働くべきものである

即ち發しては諸車輛間の衝突及び表定速度の減少等を來し

しが僅々拾年後なる大正拾一年に於ては營業軌道延長一八五哩、乗客數四七九、七〇二、一一四人を算するに至り現

路面電車、郊外電車、省線電車乗合自動車の現況につき略

述し此れが將來の改良並びに高速運輸機關の急設を要する理由を科學的に述べて見たいと思ふ。

(一) 市營路面電車の現況

我が東京市に於ては市營路面電車が運輸交通上的一大動脈である。

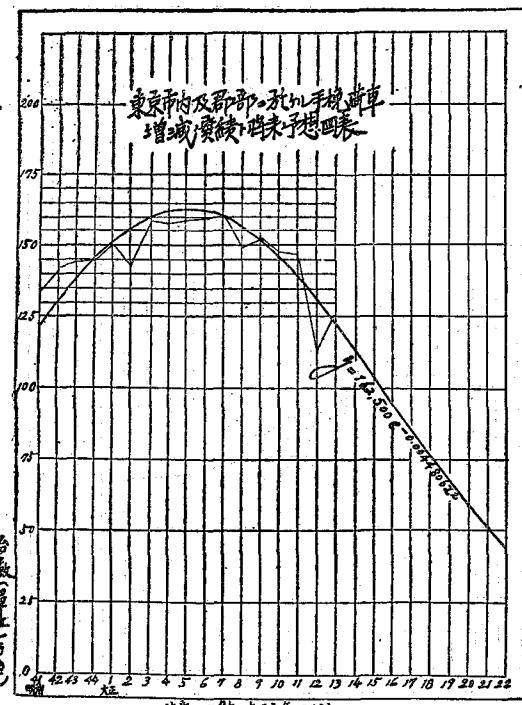
路面電車市營となりたる

明治四十四年に於ては軌道延長一二三哩、乗客數二〇

七、三一三、九九四人なり

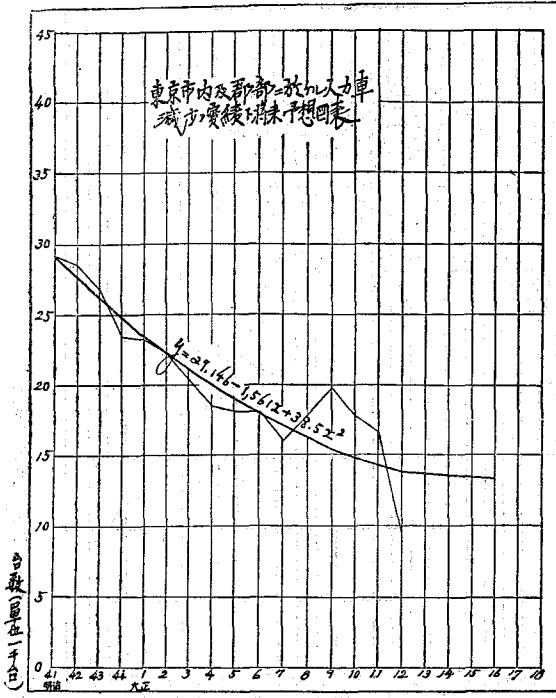
が僅々拾年後なる大正拾一年に於ては營業軌道延長一八

五哩、乗客數四七九、七〇二、一一四人を算するに至り現



在に於ては營業軌道延長一九四哩で約五億の乗客が一年に輸送せられてゐる。而して工事施行線約三三哩特許線約二六哩が他にある此の如き軌道延長にて此く莫大なる乗客を輸送する事は他の諸外國に其の例を求むるも不可事である。勿論此の如き乗客數の増加は交通機關の進歩に伴ふ都市人口の急激なる増加にも因するが尙市民の運輸利用率が人口増加に比して幾何級數的に殖えるためである。所謂乗車癖の増加に依るのである（試みに市營路面電車に就て人口一人當りの乗車回数を求めて見やう。

從來市營路面電車の乗車回數算出に際し東京市内人口に



$y = \frac{800,000}{-0.089282x + 0.49391}$ (3)

東京市内人口に就ては前號に於て「大東京の人口増加に就て」なる標題の下に其の趨勢を論じ將來人口豫想式として次の(3)式を擧げて居る。

在に於ては營業軌道延長一九四哩で約五億の乗客が一年に輸送せられてゐる。而して工事施行線約三三哩特許線約二六哩が他にある此の如き軌道延長にて此く莫大なる乗客を輸送する事は他の諸外國に其の例を求むるも不可事である。勿論此の如き乗客數の増加は交通機關の進歩に伴ふ都市人口の急激なる増加にも因するが尙市民の運輸利用率が人口増加に比して幾何級數的に殖えるためである。所謂乗車癖の増加に依るのである（試みに市

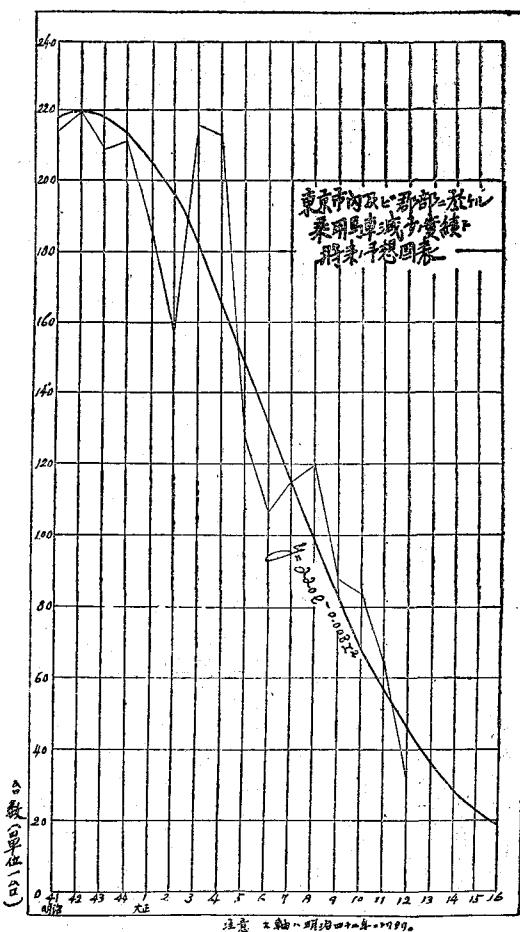
市並びに東京市電氣局第二繼續電氣軌道事業計畫書に準ずる近郊二十ヶ町村に割當てる事とした。東京市内人口に就ては前號に於て「大東京の人口増加に就て」なる標題の下に其の趨勢を論じ將來人口豫想式として次の(3)式を擧げて居る。

對して求めたるもの 及び市並びに近郊二十七ヶ町村人口に對して求めたものを多く見聞するが想ふに市營路面電車の惠澤を蒙むれるものは只に東京市民のみならず近郊町村の人も其の惠澤を受けてゐるから乗車回數の決定は市並びに東京市電氣局第二繼續電氣軌道事業計畫書に準ずる近郊二十ヶ町村に割當てる事とした。

但し $x=0$ の時に明治三十二年の人口數を示すのである。
隣接二十ヶ町村の人口に就ても明治三十二年より大正密
度一一〇、〇〇〇人と假定し、極大人口二、三九七、六〇〇
人を推定し指數曲線最小自乗法に依つて次の計算が得ら

は年次を示し γ は其の年度の人口數を示すのである。
但し $x=0$ の時に明治三十二年の人口數を示すのである。

隣接二十ヶ町村の人口に就ても明治三十二年より大正密



れる。
第一表は第一繼續電氣軌道事
業計畫書に依る東京市隣接二十
ヶ町村住居面積一覽表である。
人口增加曲線を次の(9)式と
せば

$$y = \frac{1}{e^{-ax} + c} \quad (9)$$

(9) 式に於て

$$x = \infty \quad y = \frac{b}{c} = 2,392,600$$

$$x = -\infty \quad y = \frac{b}{1+c}$$

$$y = 0$$

第一表 東京市内及び郊外の各町村の人口統計書

| 名稱 | 住居面積 |
|-----|-------|
| 高川 | 0.82 |
| 大崎 | 1.07 |
| 目黒 | 1.95 |
| 大久保 | 0.66 |
| 中野 | 0.53 |
| 板橋 | 0.79 |
| 世田谷 | 1.73 |
| 荒川 | 1.64 |
| 葛飾 | 0.63 |
| 港 | 1.56 |
| 日暮里 | 0.63 |
| 三河島 | 0.77 |
| 南千住 | 0.51 |
| 高田 | 0.75 |
| 西糀崎 | 1.48 |
| 吉井 | 0.77 |
| 守島 | 0.67 |
| 戸 | 0.73 |
| 大島 | 0.56 |
| 砂 | 1.51 |
| 合計 | 12.98 |

總括人口
 $11.98 \times 12,000 = 3,397,600$

が得られるから此れに明治三十一年より大正拾年に至る三

拾三年間の實績を挿入して最小自乗法を施せば

$$y = \frac{105,391}{-0.08x + 0.043957}$$

(10)

$$x = \frac{\log \left(\frac{1}{0.043957} \right)}{0.08 \times 0.43429} = 93$$

即ち大正二十七年に至り増加數最大となるべく、今後三十年は相當に増加するものなる事は明らかに想像せらる

(10) 式に依り大正五拾年に至る將來の豫想人口數を算出すれば第三表の如くなる。

人口五、一九〇、六一九人が豫想せられる。

乗車回數は云ふ迄もなく一ヶ年の

乗客總數を其の年度の人口で除したものである。

これを市營路面電車に就いて求むれば第四表の如くなる。

此の明治四十年より大正十年に至

る乗車回數實績により一ヶ年の平均

而して隣接町村に於ての人口の増加最大なる時は(10)式増加率を求むれば明治四十年の乗車回數は六七、五大正十

年との乗車回數は一四一であるから

$$x = \log \left(\frac{1}{c} \right)$$

(11)

$$67.5(1+x)^4 = 142$$

$$x = 0.05456$$

該式に數字を挿入すれば

| 年 | 東京府 | 東京市 | 横濱市 | 新橋市 | 品川市 | 大田郡 | 江戸川郡 | 葛飾郡 | 江戸川郡 | 荒川郡 | 練馬郡 | 板橋郡 | 足立郡 | 墨田郡 | 江戸市 | 江戸城 |
|----|-----------|-----------|-----------|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 32 | 1,505,928 | 100,952 | 1,607,337 | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | 1,507,722 | 105,193 | 1,613,515 | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | 1,640,196 | 111,932 | 1,752,128 | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | 1,703,358 | 111,362 | 1,814,720 | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | 1,815,325 | 118,172 | 1,933,477 | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | 1,881,605 | 122,555 | 2,004,160 | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | 1,780,150 | 132,312 | 2,112,962 | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | 2,028,192 | 150,326 | 2,233,016 | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 2,166,603 | 178,778 | 2,354,181 | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | 2,183,312 | 210,489 | 2,374,001 | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | 1,637,773 | 232,216 | 1,889,787 | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | 1,819,165 | 241,835 | 2,011,600 | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | 1,920,367 | 273,061 | 2,116,008 | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | 1,926,604 | 311,563 | 2,338,167 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2,026,604 | 311,563 | 2,338,167 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2,067,900 | 359,402 | 2,407,302 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 2,118,670 | 393,504 | 2,511,794 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 2,236,112 | 411,653 | 2,672,275 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 2,278,618 | 450,014 | 2,748,502 | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 2,367,941 | 513,120 | 2,892,161 | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 2,361,111 | 543,025 | 2,971,772 | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 2,374,582 | 597,274 | 2,973,866 | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 2,379,618 | 577,509 | 3,053,372 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 2,437,939 | 730,571 | 3,168,974 | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 2,798,770 | 857,522 | 3,456,521 | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 2,736,702 | 868,763 | 3,403,445 | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 3,026,173 | 1,100,115 | 4,144,888 | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 3,101,338 | 1,239,450 | 4,638,807 | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | 3,167,479 | 1,569,467 | 4,779,445 | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 3,170,728 | 1,783,355 | 4,953,983 | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | 3,186,676 | 1,937,181 | 5,135,890 | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | 3,216,021 | 2,076,608 | 5,296,629 | | | | | | | | | | | | | |

乗車回數實績

(11)

$$67.5(1+x)^4 = 142$$

$$x = 0.05456$$

即ち幾何平均増加率は五・四パーセントである。同様に

明治四十年の市及び近郊の合計人口は[13]

四五、一八一人で大正十年の人口は三、一六八、七四人であるから即ち人口の幾何平均増加率は「一・一七パーセントである。此れで明らかな如く乗車回数の増加率は人口の増加率より遙かに大なる事が知られる。

市営路百電車關係の種々の實績は舊電車鐵道、舊東京電氣鐵道、舊東京市街鐵道の三社明治三十九年六月に合併したるを以て其翌年明治四十年よりの成績を採用する」とした。

乗車回數實績により將來の豫想式を最小自乗法に依て求める時は次の(18)式が得られる。

$$y = 67.87 + 4.48x \quad (18)$$

該式に依り一年の路面電車回數平均增加は四、四回なる事を知る。又將來の豫想數も

求めらる。

| 大正二十年度 市営路百電車・郊外電車・自動車・鐵道乗車回數 | | | | | | |
|-------------------------------|-------------|-------|------------|-------|------|-----------|
| 旅費 | 支度 | 支度 | 支度 | 支度 | 支度 | 支度 |
| 194,394 | 466,901,189 | 6,953 | 31,013,146 | 6,621 | 66,5 | 3,382,564 |
| 194,394 | 466,901,189 | 6,953 | 31,013,146 | 6,621 | 66,5 | 3,382,564 |

人口數及び乗車回數の將來推定數が得られたるを以て兩者の相乗積なる乗車人員も求められる。即ち大正十年に於て市及び近郊町村人口合計三、一六八、〇七四人、乗車回數一四二回、乗車人員四四八、四〇八、〇八七人なりしひのが大正三十年に於ては人口四、四三八、八〇七人乗車回數二二一、四乗車人員九八二、七五一、八六九人が豫想せられる。勿論この九億といふ夥多の乗車人員は現存の他の交通機關、即ち郊外電車、自動車省線電車の發達及び多年懸案となれる地下鐵道の開營により幾分現在より緩和減少せらるゝも尙市の主要交通機關たる路面電車がよくこの九億の大部を輸送し得るや否やは問題である。現在の路面電車に幾多の改良が加へらるれば現在より遙かに大なる乗客が輸送されるかも知れぬ茲て於か路面電車に改良を施して輸送し得る極限を論ずる事が必要となるが此れは他の輸送交通機關と離るべからざる關係を有するものであるから他の主要交通機關の現況を述べる事とする。

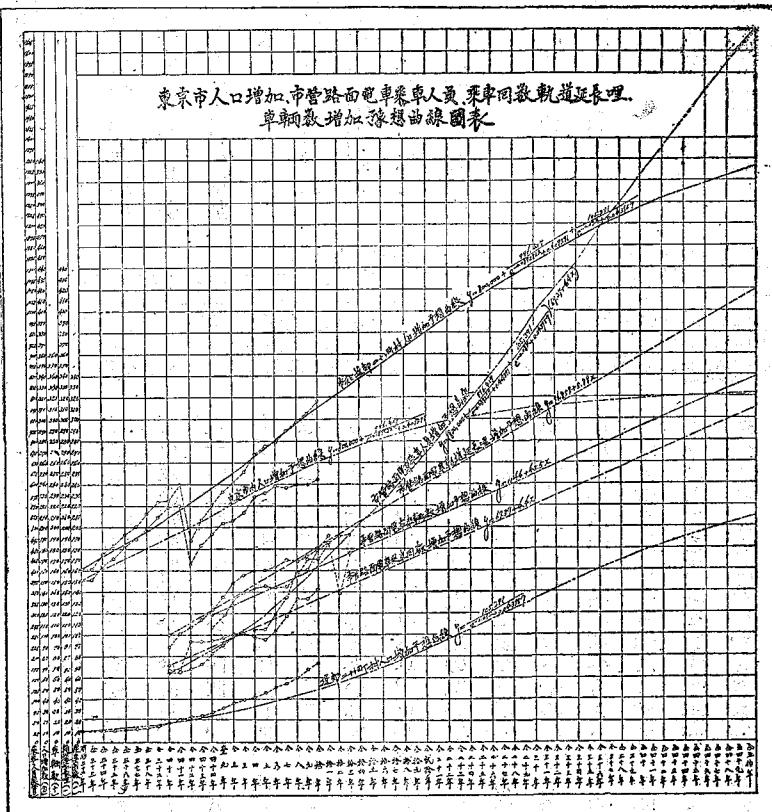
路面電車の乗車人員

乗車回数に就ては其の概略を述べたる故に軌道延長哩數に就て少しく述べて見たいと思ふ。

軌道哩數は第四表に見る如く三電合併當時に於て合計八九、五四二哩なりしが以後毎年遞増の状態にある。明治四十年より大正十三年に十至る八年間の實績哩數を基礎として將來の推定豫想式を求むれば次の式が得られる。

$$Y = 64.85 + 5.83x \quad (14)$$

該式にて明らかな如



く毎年平均延長哩

は約六哩に近き事が知られる。此の

軌道哩の増加は都

市の財政と關係す

る處大なる故に一

概に此の式により

將來を推定する事

は不當かも知れぬ

が兎に角大正五十

年に於て軌道延長

四一八哩が豫想せ

られる。

以上求めたる處の人口、乗車回数

乗車人員及び營業線路延長の實績

並びに將來の豫想數に依り人口百人に對する哩數の實績並びに豫想數が算出せられる。第四表は此等を一括して收めてある。尙第八圖は東京市人口増加、市營路面電車乗車人員、乗車回數軌道延長哩、車輛數增加豫想曲線圖表であつて第四表の數字に依つて作製したものである。

人口千人に対する軌道哩數は明治四十年に於ては○・○三七哩なるに大正十年に於ては○・○五六哩となり大正五十年に於ては○・○七九哩となる事が豫想せられて居る。

軌道一哩に就ての人口數は明治四十年に於ては二六・六五六人、大正十年に於ては一八・一九三人にして大正五十年に於ては一二・六五四人となる事が豫想せられて居る。

毎軌道哩の乗客數は明治四十年に於ては一・七九九、四五七人、大正十年に於ては一・四九六、二七三人にして大正五十年に於ては三・九四一、六〇

八人となる事が推定せられる。

一平方哩に對する軌道哩は明治四十年に於ては一・六〇哩、大正十年に於ては三・二八哩大正五十

年に於ては七五・七哩となる事が豫想せられて居る。

五表は明治三十九年三社合併當時に於ける電鐵營業成績の一覽表であつて参考として茲に掲げて置く

次に車輛に就て一言すれば明治四十四年に於て、一・〇六四臺なりたるに大正十三年に於て一・七〇五臺に遞増して居る。大正六年の減少は同年車輛を賣却せるためで大正十二年の激減は震火災に因る焼失に基づくのである。此等明治四十四年より大正十三年に至る十四年間の實績に使ひ最小自乗法を施せば(15)式が得られる。

$$y = 1.144 + 43.5x \quad (15)$$

即ち毎年平均車輛增加數は約四四臺で大正五十年に於て三・四〇〇臺が豫想せられて居る。此等の豫想數に依り軌道一哩當りの車輛數を求むれば約八・五臺

| 社名 | 明治三十九年三社合併當時の各社営業成績 | | 人口千人 | 乗客數 | 軌道哩 | 車輛數 |
|------|---------------------|---------|------------|------------|------|--------------------------------------|
| | 年間乗客數 | 日平均乗客數 | | | | |
| 東京鐵道 | 22,880 | 126,800 | 3,664,860 | | 20.7 | 250 11 |
| 東京電氣 | 45,166 | 185,615 | 5,266,420 | | 30.4 | 489 10.8 |
| 東京鐵道 | 21,496 | 8,334 | 1,414,430 | | 13.6 | 180 8.6 |
| 計 | 89,442 | 320,749 | 10,285,710 | 21,330,040 | 64.7 | 1,119 10.3 0.04 26,903 130,9470 1.64 |

を上下し僅かに小なる廉なきに非ざるも軌道延長哩數と車輛數の將來推定式に大過なきを認めほられる。

此等車輛を收容する車庫は三田、新宿、本

所、巣鴨、三の輪、錦糸堀、廣尾、早稻田、

神明町、龜澤町、大塚舊車庫の十二ヶ所で

大正十四年二月一日現在に於て合計一七一

○臺が收容せられてゐる。第七表はこれを

車庫別にしたものである。

大正十三年度上半期の統計に依れば一日

平均運轉車數は一二三七輛で、一日平均運

轉時間は一〇、一五時、而して平均一時間

走行哩（走行哩+運轉哩）は七、一五哩、

平均實際速度は毎時一、六九哩加速度減速

度共に每秒每時約一哩内外である。

均一賃率制の乗客運輸上特に必要な平均

乗車哩に就ては從來種々の方法にて調査されてをつたが大

正十二年六月七日の交通調査にて第一期に於て一人平均乘

人口千人に對する車輛數、軌道一哩の人口、一平方哩に對する軌道哩が果して他の諸外國に比較して遜色なき狀況

| 年 別 種 類 | 車 庫 名 | 現 在 在 籍 車 輛 數 | 車 輛 數 | | | 計 |
|---|---|---|---|---|---|------------------------------|
| | | | 三 輪 | 四 輪 | 總 計 | |
| 三 田 | 青山 御 山 本 所 | 112 | 11 | 12 | 12 | 442 |
| 四 輪 草 菅 通 筋 永 八 年 大 型 | 119 4 35 97 30 | 111 115 165/146 137 137 | 122 181 134 181 181 | 127 20 55/134 127 127 | 127 29 171 131 181 | 525 37 396 97 30 |
| 計 | 112 310 174 137 127 127 181 | 112 310 174 137 127 127 181 | 112 310 174 137 127 127 181 | 112 310 174 137 127 127 181 | 112 310 174 137 127 127 181 | 1710 |

大正十二年六月七日

人平均乗車哩と見做して大過なき事と思惟する。運轉系統數三十九は全東京市を蔽ひ深き經驗より乗客に利便なる如くに配列せられてゐるが改良の餘地は少なしとしない。

停留場數は總體にて三三五、交叉點數八五、

終點一九、停留場區間四二二、停留場平均距

離〇、一二六哩（三町二十間）而して三聯隊

裏青山二丁目間の〇、六八四哩を最大とし、

上野驛降車口車間坂町の〇、〇七哩を最小と

す。

車哩三、六二哩、第二期に於て三、二三哩なる成績が得られたる一日平均乗車哩が求められるであらうが先づ市營路百電車に於ては三、五哩を一

人平均乗車哩と見做して大過なき事と思惟する。

たる一日平均乗車哩が求められるであらうが先づ市營路百電車に於ては三、五哩を一

にあるかは他の路面電車即は郊外電車の一部を併せ考へねばならぬから郊外電車に就て詳述したる後に述べたいと思ふ。只現況の市営路面電車が如何に大なる負擔を受けつゝあるかは第十四表を参照せらるべきだ。

市第六表は東京及び歐米五大都市路百電車近況比較表である。

試みに總乗客數と路面電車乗客數の比率を求めるに東京市に於ては市営路百電車が總乗客の八四パーセントを輸送せるに倫敦伯林の如きは僅かに二〇パーセントである。巴里市俄古が割合に比率大で各七〇パーセントに近きも毎軌道哩の乗客數を見れば共に百萬人以下にして、我東京市の二百四十萬人に比し其の乗客濃度三分の一に満たざる有様である。人口千人に対する哩數よりも市営路面電車が諸外国に比し異常なる乗客負擔を受けつゝある事が

あるかは他の路面電車即は郊外電車の一部を

知れる。

殊に高潮時に於ては一日中の乗客が全く偏倚する事は云ふ迄もない事實であつて今此れを東京市電氣局が大正十二年六月七日（木曜）に施行せる交通調査報告に依つて其の模様を一言して見やう

該調査の詳細に關しては該報告は震災前のものであるため其後運轉系統、乗客潮流に差異を來せるた

め局部的には正確を期し難き事あれど全般の傾向に變化なき事明らかなる上他にこれに勝る調査なきを以て該調査によるより外はない。

大正十二年六月七日（木曜）の所謂標準日に於ける乗客交通量は一、三三〇、一九五人此れを調査日の期間別にすれば第八表の如き表が得られる即ち乗客交通密度の最高潮期は第五期（夕の通勤時）及び第一期（朝の出勤時）であつて、此等の高潮時の乗客密度は各期に比して大なる相違あり

第八表 大月七日調査実績 七期別乗車人員

| 期 別 | 時間限界 | 経過時数 | 乗車員(総額) | 至上(平均) |
|-----|-----------|------|-----------|---------|
| オ一期 | 午前四時半-六時半 | 2 | 66,498 | 33,249 |
| オ二期 | 六時半-一九時 | 2.5 | 227,016 | 90,806 |
| オ三期 | 一九時-二時 | 3 | 199,625 | 66,542 |
| オ四期 | 二時-一四時 | 4 | 300,058 | 75,015 |
| オ五期 | 四時-一六時 | 2 | 202,767 | 101,384 |
| オ六期 | 六時-一九時半 | 6.5 | 334,231 | 55,705 |
| 通 計 | | 19.5 | 1,330,195 | 68,215 |

殊に第一期に於ては割引乗車の特典あるにも拘らず少ないのである。此の如く一日中に於ても乗客密度に濃淡ある上に尙此等乗客潮流は其の方向が概して一方に偏倚してゐる。即ち出勤時に於

第九表 大月七日乗車客数順位

| | | |
|-------------|-----|---------|
| 1 | オ五期 | 101,384 |
| 2 | オ二期 | 90,806 |
| 3 | オ四期 | 75,015 |
| 4 | オ三期 | 66,542 |
| 5 | オ六期 | 55,705 |
| 6 | オ一期 | 33,249 |
| 至一日分(平均)乗車員 | | 68,215 |

ては内行線が溢流し、退廳時に於ては外行線が溢流し去る故に軌道の効率は全く一方にのみ發揮される事になる。即ち高潮時に於ては全市路線とも同方向に流るゝ異常なる乗客潮流のため極度に荷重を負荷せざるを得ない状況にある。更に各路線は高潮時に於て等布的に乗客を負擔するに非ずしてそこにも亦濃淡が見られる。而して路線中の最濃潮流路線に就り邦心に邦心より郊外に流るゝ故に各路線の中には十秒よりも全線一齊に等布内に負荷されず濃部は移動的に郊外よし一方都心附近の樞要地には日比谷、大手町、須田町、神

田橋の如く六系統八系統が集中する故に若し市外地附近にて發車間隔を小とすれば此等地點に到り間隔微少となり頭尾相接するの奇觀を呈し速力の減少等を來すので十秒十五秒の間隔で發車さす事も望まれぬ。他に主要交通機關なき我が東京市の現狀に於ては路面電車が此の如き荷重を負擔しつゝある事から何としても脱出しなければならない。

人口集中に伴ふ都市の發展と運輸交通機關利用式に幾何

的増加がある以上數年ならずして此の市營路面電車が交通上のデレンマに陥る事を想像するを強ち杞憂とのみ一笑し得るであらうか。勿論新設に改良の幾多の進路は開かるゝとしても果してよく經濟的に合理的に此の交通の危機を路面電車のみにて脱し得るや否やは疑問である本論に於ては先づ此の現況を述べるに止め次に郊外電車に就て述べて見たいと思ふ。(未完)