



△道路行政に關係ある法律
命令、訓令、通牒等苟くも
道路行政に當る人々の知
らざるべからざることは
凡て本欄に於て紹介す
△道路行政に關し生じたる
疑問は本欄に於て回答す
るを以て會員諸氏は隔意
なく質問あらん事を望む

通牒

自動車運輸業免許ニ關スル件通牒

(大正十五年十月十二日、發
第一二三號、內務次官通牒)

一號國道京濱間及二號國道阪神間新國道上ニ於ケル自動
車運輸業ヲ免許セムトスルトキハ當省大臣ニ稟伺セラレ度

判例

◎道路費用負擔者に關する判例

判決

右當事者間ノ收用審査會裁決中補償金額決定ニ對スル不服事件ハ
付東京控訴院カ大正十四年十一月十六日言渡シタル判決ニ對シ上
告人ヨリ全部破毀ヲ求ムル申立ヲ爲シ被上告人ハ上告棄却ノ申立
ヲ爲シタリ

主文

本件上告ハ之ヲ棄却ス上告費用ハ上告人ノ負擔トス

理由

上告論旨第一點ハ原判決ハ本件訴ヲ收用審査會ノ裁決ニ對スル質
質上覆審ノ訴ナレハ裁決當事者タル山梨縣知事ヲ相手方トセサル
ヘカラストノ判示ナレトモ補償金額ニ對スル不服ノ訴ハ實質上補
償金ヲ支拂フモノヲ相手方トスルモノニシテ土地收用法ニ於テモ
收用審査會ニ對シテ訴ヲ提起スルコトヲ得スト規定シタル次第ニ
シテ若シ裁決ニ對スル覆審ナレハ收用審査會ヲ相手方ト爲ササル
ヘカラス、本件ハ補償金額ニ對スル訴ナルヲ以テ費用ノ負擔者タル
山梨縣ニ訴ヲ提起スルヲ正當トス、土地收用法第八十二條ニ收

用審査會ニ對シテ訴ヲ提起スルコトヲ得ストノ規定アレトモ起業者ニ訴ヲ提起スルヲ要スルノ規定ナシ普通ノ場合ニ於テ起業者ニ訴ヲ提起スルハ起業者ト費用負擔者ト同一ノ場合ニ相當ニシテ知事ハ何等支拂能力ナク知事個人トシテハ財産アランモ知事タル機關トシテ全ク人格モナク財産モナシ土地收用法第四十七條ニ損失ハ起業者之ヲ補償スヘシト規定スルモ是通常ノ場合ノミ適用スヘキモノナリ同法第六十條第六十八條ニ見ルモ起業者カ收用物件ヲ使用シ又ハ所有權ヲ得ル場合ヲ豫想ス然ルニ知事ハ收用物件ノ所有者トナラス其ノ使用ヲナサス道路法ニヨリ費用義務者ハ被上告人ナリ同法第六十四條ニ土地物件力滅失毀損シタル場合ニ起業者ノ負擔ニ歸セシムルノ規定アリ本件ニ於テ知事方起業者ナリト雖知事カ負擔スルノ趣旨ニアラス費用ノ負擔者タル山梨縣カ負擔スルハ當然ナリ故二本條ニ於テ起業者ノ責任ヲ規定スルモ費用負擔者タル山梨縣之ヲ負擔スルノ意味ナリ、同法第六十九條第二項後段云々費用ハ起業者土地所有者及關係人ニ負擔セシムル事ヲ得スト規定シタル本件ノ如キ場合ニ應用スルハ山梨縣土地所有者及關係人ニ負擔セシムルコトヲ得ス、解セサルヲ得ス其他ノ條文ノ解釋皆然ラサルヲ得ス要スルニ原判決ハ法ノ形式ニ拘泥シ精神解釋

ト法ノ活用ヲ没却シタル判決ニシテ到底破毀セラレヘキモノナリト確信スト云ヒ」同第二點ハ道路法改正セラレ起業者ノ費用ノ負擔者ト一致セサル場合ヲ生シタリ即本件ノ如キ山梨縣道ノ爲物件ヲ收用シ道路法第三十三條ニヨリ山梨縣タル被上告人ニ於テ費用ヲ負擔スルモ起業者ハ國ノ機關タル知事ナリ之被上告人モ答辨書ニ於テ之ヲ認ムル所ナリ故ニ斯ル場合ニ於テハ恰モ取消權行使ノ被告ヲ債務者タル行爲者ヲ相手方ト爲サス利得者又ハ轉得者ヲ相手方トナス如ク本件ニ於テ費用ノ負擔者タルモノヲ相手方トシタルハ誠ニ正當ニシテ理論ニ於テ間然スル所ナシト云ハサルヲ得ス立法者ハ道路法ヲ改正スルニ當リ土地收用法ノ起業者ナル文句ヲ起業者又ハ費用ノ負擔者ト改正スヘキ點多々アリタルヲ不注意ニモ其ノ儘ニ放任シ置キタルモノナリ然レトモ新法ハ舊法ニ優ルノ原則ヨリシテ土地收用法モ起業者損失ヲ負擔スヘシトノ規定ハ起業者又ハ費用ノ負擔者云々ト改正セラレタルモノト看做スルヲ相當トス道路法改正後東京地方裁判所ニ提起セラレタル事件ハ皆右ノ如キ場合東京府ヲ相手方トシ五六件繁屬シ目下進行中ナリト云ヒ」同第三點ハ本件ノ如キ訴ハ給付ノ訴ヲ以テ請求スルヲ最モ適當トス然ルニ知事ハ人格モナク財産モナク訴ヲ提起スルニ不都合

ナリト云ヒ」同第四點ハ社會正義ヨリ之ヲ見ルニ形式的ニ訴訟テ却下シ却下主義ヲ採ルハ不可ナリ殊ニ本件ノ如キハ訴ノ提起ニ一定ノ期間アリ出來得ル限り精神解釋ヲナシ知事ヲ被告トスルモ縣ヲ被告トスルモ可ナリトノ判決ヲ爲サルヘカラス然ラハ社會正義ニ合シ法ノ活用全キヲ得ト云フニ在リ、仍テ案スルニ府縣知事ハ府縣道ノ管理者ト爲リ其ノ新設政策維持修繕ヲ爲ス權限ヲ有シ之カ爲必要ナル土地物件ノ收用ニ因リ生シタル損害ハ管理者トシテ之ヲ補償スヘキモノナルコトハ道路法第十一條第十七條第二十条第四十七條ノ規定スル所ニシテ又府縣道路管理者タル府縣知事ハ其ノ要スル土地物件ノ收用若ハ使用ニ當リテハ土地收用法ニ依リ内閣ヨリ起業者トシテ該事業ノ認定ヲ受ケ其ノ關係人ノ受ケタル損失ヲ補償スヘキモノナルコトハ同法第二條第四十七條ノ規定スル所ナルカ故ニ府縣知事ハ國ノ行政機關トシテ一面府縣道ノ管理者ト爲リ其ノ道路ニ關スル事務ヲ執行シ他面土地收用ニ關シ起業者トナリ損失ヲ被リタル者ニ對シ補償ヲ爲ササルヘカラサルモノニシテ從テ之カ被害者ヨリ訴訟ヲ提起スル場合ニ於テハ府縣知事ハ法律上起業者トシテ訴訟ノ相手方タルヘキモノト解スルヲ相當トス而シテ道路法第三十三條ハ道路ニ關スル費用ハ特別ナル國

道ヲ除ク外管理者タル行政廳ノ統轄スル公共團體ノ負擔タルヘキモノト爲スカ故ニ府縣ハ府縣道ニ關シ補償額ヲ支出スルノ義務アルコト言テ俟ヌスト雖セ之特ニ法律ニ規定アルニ依リ此ノ如キ義務ヲ負擔シ道路法第三十三條府縣制第二百二條ニ依ル府縣知事ノ支出命令ニ遵フコトヲ要スルニ過キササルヲ以テ右費用ヲ負擔スルコトニ立脚シテ府縣ハ其ノ道路ニ關スル補償決定ノ當否ニ關スル訴訟ニ付相手方ト爲ルヘキモノト論斷スルコトヲ得ス而シテ本件ニ付山梨縣知事方起業者トシテ事業ノ認定ヲ得タルコトヲ當事者間爭ナキ所ナルカ故ニ本件土地收用ニ關スル補償金額決定ニ對シ土地收用法第八十二條ニ基キテ提起スル訴ハ山梨縣知事ヲ相手方ト爲スヘキモノト云フヘシ從テ上告人カ本訴請求ニ當リ同知事ヲ以テ相手方ト爲スコトナク山梨縣ニ對シ訴ヲ提起シタルヲ失當ナリト認メ本訴請求ヲ排斥シタル原判決ハ相當ニシテ論旨ハ理由ナシ仍テ民事訴訟法第四百五十二條第七十七條ニ則リ主文ノ如ク判決シタリ

◇ ×

◇ ×

◇ ×

◇ ×