

## 北米合衆國に於ける三大道路試験 (二)

鹿城生

「ベーツ」の試験道路から判断して少くも次の二大事實が確かめ得らるるのであります

(一)荷重の制限の必要 (剛性鋪装床版の耐荷能力を曲撓の最も弱き部分の強さに正比例するのであります)

現今「コンクリート」其他剛性鋪道の床版の厚さを鋪道の

兩端で五寸或は多少之れよりも薄いことを造つて居るのであります  
が、「ベーツ」の試験の結果を斯る厚さの鋪道でも荷

重さへ一定の制限を越さぬ場合は永久に破壊することなく多

少でも一定の制限を超過した車輛が屢々通る場合は鋪道の各隅々は破壊して從て修繕費を増加し、更に重き車輛の通過するときは其破損速にして完膚なきに至るものなることを明に



北米合衆國に於ける三大道路試験 (二)

るからして若、車輛の制限を嚴重にしない場へは經濟上甚しく不經濟になることあるのみならず時とすると製造後數月或は數年ならずして全く破壊するに至る恐あるのであります。米國に於ては數年前までは車輛の荷重に制限を設けないと州も有つた様であります。現今では全て制限を設けたのであります。然し州によつて其制限が違ふのでありますから自動車の様に其運轉範圍が廣い交通機關には甚た不便なのであります。

加之らず車輛制限以上の荷重を積むことが屢々あるのでありますから自動車製造會社及自動車所有主が心から此の制限を實行してくれない限りは鋪道の破壊を防ぐことは困難な事であります。

(二)鋪装の厚さを必要に應じて強めること

剛性鋪道は從來同一の厚さにするか或は中央より兩端を幾分か薄くして居つたのであります。斯様な構造は強さの點から云ふと甚しく權衡を失するので中央の破壊する前に兩端に沿ふて破損すると云ふことを發見したのであります。本試験鋪道の六十三種類の内五十種だけが大なり少なり破損したのであります。之等は全て先づ第一に隅或は兩端が破損して之が次第に擴張して縱或は横に破損したので一つとして中央から破壊したと云ふのはないので御座います。本試験道路の

内北側の方は破壊は比較的少なかつたのであります。之れは荷重の増加の第一回と第二回の試験の外は車輛は總て端より三呎離れた所を通過した事に歸するので鋪装厚が四吋の所でも鋪道の兩端から三呎以上離れた所を車輛が通過した場合は破壊することがなかつたのであります。斯様な譯で普通の幅員を持つて鋪道の兩端を強めると云ふことは最も肝要な事であります。

兩端を強めには「インテグラル、カーブ」を使用するときは鋪道の兩端を強めるのみならず車輛の甚しく端に近づくことを防ぐを得るのあります。鋪道の幅員を擴め且つ「インテグラル、カーブ」を使用する時は現今用らるるよりも少き材料にて丈夫な鋪道を造り得ると云ふことであります。單に幅員を擴めることだけでも端に近く重い車輛の通過度數を減ずることを得るを以て鋪道の壽命を永くすることが出來るのであります。本試験を行ひました「イリノイス」州では兩端を強める爲めに端を厚さ九吋と致しまして之れより次第に薄くし端から二呎の所で六吋になる様な設計に新しいものは致して居ります。而して端には四分の三吋径の鐵筋を挿入致しまして殘餘の鋪装厚は總て六吋厚さとして居ります。「コンクリト」鋪道の縱の繼手は溫度の變化から来る歪みを

減じ夜間車輛の通過するときに兩端に於ける路床の支持力を増加する爲めに有效であるからして新しい設計には必ず中央に設けることにしてあります。此の縦の繼手を互に働かす爲めに接手には鐵棒を入れるか柄継ぎに致すことになつて居ります。

以上は試験の結果見出された二つの大きな事實であります。が更に各局部に付て發見した新しき事實の二三を擧ぐれば次の様なものであります。

混凝土の配合、本試験に於て「コンクリト」基礎に用たる「コンクリト」の配合は一、二、三・五、と一三五の二種類であります。が何れも同一の混凝土を用ひました。石に對する

砂の割合は一、三、五の配合に對しては〇、六で一、二、三半、に對しては〇、五七でありますから實際上は殆ど變りないのであります。此の二つの内配合の悪い方を基礎とする鋪装延長が千三百七十五呎ありますからこれを七區に別れる厚さを三吋乃至六吋と致しました。一、二、三半配合の基礎も其の厚さを前のものと同じとし且つ鋪装の種類並に厚さも前の七區と比較する爲め同じものを造りました。

本試験に絶ず關係して居つた技術者の大部分は配合の良い方の基礎を持つものが勿論結果が良いものと豫期して居つた

様であります。が事實は何等差異を見出す事が出來なかつたのであります。基礎混凝土を打ちます時に長さ十二吋乃至六吋の試験片を造つて置たのであります。が實際車輛を走らした結果此の二者の差は試験片の耐圧力の差より少いのであります。

耐圧力の試験の結果は何れも同一日數に於て一、二、三半

の力は平均每平方吋に四千二百六十六封度で一、三、五の方は三千三百七十八封度即ち後者は前者の七十九「パーセント」に相當して居るのであります。彎曲率試験の結果は猶一層差が少く配合の良い方は平均每平方吋に七百二十封度悪い方は六百三十三封度で後者は前者の八十八「パーセント」に相當するのであります。

「アブラハム」教授は本件に關して多くの實驗を行つたのであります。が其の報告書にも「コンクリト」の配合の割合並に水分の影響は耐圧力に對してよりも彎曲率に對して少ないことを記してあります。此の事實並に本試験の結果よりして配合の割合を低下して厚さを増すことにより強さを増さしむることは或る場合には經濟なることを知る所以あります。

鋪装の種類に關しては種々の實驗があるのであります。が其の内重な事實は次の様なことであります。

水締「マカダム」基礎上に瀝青目筋を施せる煉瓦道

此種の鋪道は總延長六百呎で之を五區に分ち内四百呎は四時の「マカダム」基礎の上に二時の砂層を設け其上に瀝青で目筋を造りつゝ煉瓦を積だもので煉瓦は厚さ三吋と四吋とありますして「ラツグ」(凹凸)のついたものとつかないものとあります残りの二百呎は基礎に八吋厚の水締「マカダム」と二層に施行し其上に一吋或は二吋厚の「マスチック」(砂と瀝青との混合物)を砂層の代りに用たる外前者と總て同一であります。斯かる構造とし試験の進行に供ふて一定の個所で屢々横断面をとり破壊の状況を注視したのでありますが本試験の範圍内では四時基礎を持つるものも八吋基礎を持つるものも其破壊の程度は大差なく何れも荷重を二回目に増加した時に甚しく破壊したのであります。

水締「マカダム」基礎を有する瀝青「コンクリト」道

此の種の鋪道は長さ二三百呎のもの六區總延長千二百呎を造りました。内五區は基礎に水締「マカダム」厚さ四吋、砂利厚さ四吋、水締「マカダム」厚さ六吋、水締「マカダム」二層厚八吋、同二層十吋、とし何れも表装には厚さ二吋の「トベーカ」鋪装を施し残り一區は厚さ五吋の水締「マカダム」基礎上に一吋半厚の結合層と上層一吋半厚都合三吋厚の「トベーカ」鋪装と致しました。車輛を走らした結果、四吋砂利

敷基礎を有する部分は荷重第一回の試験で全く破壊し四吋厚の水締「マカダム」基礎を有るものと同一の荷重で破壊したのでありますが前者程は甚しからず第二の荷重試験まで交通あり且維持修繕費多大にして不經濟なりと認めらるる程度にまで破壊したのであります。

「マカダム」基礎を有する「トベーカ」鋪道表  
(破壊基準より認められた時の荷重増加)

厚	二吋厚「トベーカ」		三吋厚「トベーカ」	
	區間番號	増加回数	區間番號	増加回数
6吋	10	1		
6吋	11	1		
8吋	9	3		
10吋	7	2		
12吋	9	3		
		8		4

試験は車輛通過千回毎に千封度の荷重を加ふ。

本表を見るときは一日して本試験だけの結果では車輛通過量と基礎厚との間には何等一定の關係なきことを知るので表装の厚い程結果の良いと云ふことになるのであります然しぶ他の事柄から見て表装厚の大なることのみが良結果を得る條

件ならずして他に相當の原因のあることを知るのであります。煉瓦並に瀝青「コンクリート」鋪道に用たる水締「マカダム」基礎の築造に付ては其路床捨へと共に出来るだけ注意して念を入れて造つたので誰が見ても實際上土質並に路床に關しては一様と認めらるる程度のものであります。夫れ故に此種鋪装の不規則な破壊は少くとも斯様な鋪装が天然地盤の上に新に造らるる場合は土質の一様とか基礎の厚薄とかといふことの外に最初築造の際に起るもつと重大な關係を持つてゐるものがあるのではないかと考へらるるのであります。

此の事に關しては路床中に含む水分が重大な關係を持つてゐると云ふ事は鋪道築造前行ひし路床に於ける支持力試験により幾分證明せらるるのであります。

基礎 厚	基礎配合 1-3-5				基礎配合 1-2-3.5			
	2時「トベカ」	3時「トベカ」	2時「トベカ」	3時「トベカ」	區間番號	增加番號	區間番號	增加番號
4吋	12A	4	13	4	14	4(2)	15	4
5 "	16	5			17	6	18*	(4)
6 "	19	6			20*	6		
7 "					21	(4)		
8 "							22*	

「コクリー」カレード「基礎上」の表  
括弧内の数字は實際試験にて最初に破損せし荷重回数を示し、其他のものは推定せるものなり。  
\* 印は試験荷重を増加すると本試験中の荷重にては隅の損傷を認さざるものなり。

良道



惡道



十四號、十八號、二十一號、に於ては破壊すると考へらるる推定荷重と鋪道の隅に破損を生ずる荷重回数とを精細に注意するときは異なるのであります。前に剛性鋪道の設計と本論題で述べました荷重と床版の厚と彎曲力率との間の算式  $W = \frac{D^2 S}{3}$  に於て彎曲力率には基礎を造るとかに採取した試験片を丁度車輪を走らして實際に試験した時と同じ時に試験して得た強度の平均値を用いる荷重を算出するときは實際試験に於て得た表の結果と大差のないものを得ることが出來たのです。ありあす此種の鋪道の強度を知る基礎の強度による決定です。

## 煉瓦鋪道—瀝青目筋—「コンクリート」基礎

基 礎 厚	基 礎 配 合 1—3—5				基 礎 配 合 1—2—3.5			
	3吋 區間番號	煉 瓦	4吋 區間番號	煉 瓦	3吋 區間番號	煉 瓦	4吋 區間番號	煉 瓦
3.5吋	3 A	3 (2)			30	2		
4吋	3:D				27	4(2)	26A	3(2)
4.5吋					28	(3)	26B	
5吋					31*	4(1)		
5.5吋					24	6		
6吋					25△			
6.5吋					23A	6		

るのであります。他の剛性鋪道の如く鋪道の隅が壞れても直にそれが擴大して破損個所が大きくなることはなかつたのであります。然しながら此種鋪道の設計に於てはたとい破損個所の擴大が少いとは申しながら隅の破壊されない程度のもとにして置くことを維持修繕費の上から申して必要なことではありません。

括弧内のものは最初に破損せし回数を示し其の他のものは推定なり \* 印は時基礎上に四分三吋厚の砂セメントを敷きたるものなり △印は砂層の代りに「マスチック」を用いたるものなり

各區間に使用せる煉瓦には溝を有するものと有しないものとの二種類あれども是等は本表にては同一に取り扱つて居り 擴大は比較的小かを見るのであるが、此種の鋪道に於けるも理論上の破壊曲線を實驗上の結果より生る曲線とは甚だよく類似して居るのであるが、又溝の関係を除くものであるが、

### 「モノリシック」ブロック 鋪道

總 厚	煉 瓦 厚	基 礎 厚	推 定 厚	基礎配合 1—3—5		基礎配合 1—2—3,5	
				區 番	間 荷 重 增 加 番 號	區 番	間 荷 重 增 加 番 號
5吋 5,75	3吋 3	* 2吋 * 5,75	3,6吋 4,0	33		1 34A	
6	3	3	4,24	3		37	3
6	4	2	4,5			35	3
7	4	3	5,0			33	
8	4	4	5,7	39	4	4(5)	

括弧内のは最初に破損せし時荷重増加回数を示し其の他のものは推定なり \* 二吋基礎上に砂セメント」を敷きしのなり

本表には普通此種鋪道の基礎の強度と考へて居る總厚を掲げたる外煉瓦の厚さ基礎の厚さを各別に掲げ猶基礎「コンクリート」よりおずかが理論上の算式に總厚を入れて計算おこなは實

前に是等鋪道の所々煉瓦と基礎と離れて居ることは叩いて見  
又鋪道の端を検査することにより知り得たのであります。然  
して實際車輛を走らしたとき床版の端を注意して見ると基礎  
と煉瓦とは或る點に於ては別々に働くことを見ました。猶第  
一回の車輛通過の試験で煉瓦と煉瓦との間の膠泥が龜裂を生  
することを所々に見たのであります。空氣の溫度が高かつた  
爲め特に接手を設けた所の外は恐らく表裏のみならず基礎も  
膨脹の爲めに壓力を受けて居つたに相違ないのであります。

表中推定厚は煉瓦と基礎と一體となり働く時の強さに相當する基礎「コンクリート」と同じ彎曲力率を有する床版の計算上の厚さであります。此種の鋪道に於ては理論上の算式に推定の厚を入れて算出するときは實際の結果と比較的よく合致するのであります是種の鋪道は一度破損するときは直に其破損個所を擴大するのであります。

「コンクート」鋪装、次表は「コンクリト」道路に對する相當と認められたる破壊荷重を示すのであります。

混漢王金道

8"	42	#	41	#		
g"	40	#				

括弧内の数字は最初に破損したときの荷重増加回数を示し、その他は推定なり。G 砂利「コンクリト」、cc は「セマイトセメント」、cL—「カルシウムクロライド」、H—砕石灰、a— $25 \times 9'$  断面、 $25 \times 18'$  周囲鐵筋、b— $25 \times 9'$  断面、 $25 \times 18'$  周囲鐵筋、#一本試験中間に破損を生ぜぬもの

本試験に於ても理論上の結果と大體一致するのであります。が、「カルシームクライド」と「セマイト・セメント」の鋪道は其強さ弱く五吋厚の骨材に砂利を用たるものは明に劣等なる」とを示しました。周圍に鐵筋を入れ縦横に接手を設けたものは大體に於て良結果を得たのであります。本試験により如何によく注意しても其成品には相當の出来不出来が有つて、築造の時の故障は床版の強さに大に影響を有することを知つたのであります。而して溫度の状態は横の接手に變化を及ぼし、隅に於ける支持力に大なる關係を有することを知つたのであります。

「コンクリト」の性度に付ての試験は「イリノイ州道」ます。

路局に於て一年半の永き間試験しつゝあつたのであります。其結論によると前にも申し述べました通り「コンクリト」のする様に認めらるるも猶一段の實験と研究を要するのであり、彎曲力率の半分以下の維應力を起す様な荷重に對しては殆ど

破壊する「ことばなし」であります。が實際に於て「トラック」を無限に走らすことは不可能の事に屬するを以て道路上を實際に「トラック」が走つたときの「コンクリト」鋪道の彈性限度を知ること能はずと雖實驗室の結果によると、曲力率の半分を超過すること五「バーセント」乃至十「バーセント」の維應力を起す荷重に對しては四萬乃至五萬回連續して來るも彈性限度を超過すること少しと云ふ然して六割以上に維應力を生ずる荷重に對しては僅少の回数にても破損を來すこと多しと云ふ故に三萬四萬と云ふ様な頻繁に來る様な所には維應力を半分位に考ふるのが安全だと云ふことあります。