1. はじめに
応答変位法に基づく地中構造物の耐震設計では、正弦波状の波動が水平方向に伝播すると考えて地盤の変形を求めるとされているが、波動の伝播速度については実測資料が無かったこと等から適宜仮定した値を用いているのが現状である。そこで、建設省土木研究所では、構内で得られた高密度強震観測記録をもとに、地震動の伝播方向を考慮したもので、記録の位相差より地震動の水平方向の伝播速度について検討を行ってきた。本小文は、上記検討の引き続き、駿河湾近岸の高密度強震観測場（相良、焼津、沼津、松崎地区）で得られた記録をもとに、地震動の伝播速度について予備的に検討した結果をとりまとめたものである。ただし、紙面の都合上、ここでは相良地区および焼津地区で得られた記録の解析結果を示すものとする。

2. 相良地区および焼津地区高密度強震観測場の概要
相良地区高密度強震観測場は静岡県御前崎の北に位置する相良町内に展開されている。本地区は、駿河湾と注ぐ鵜沼川沿いの地区であり、鵜沼川の後背低地、駿河湾沿いの砂丘および周辺丘陵地から構成されている。強震計は、図1に示すように丘陵地から鵜沼川の後背低地に至る測線および後背低地より砂丘に至る測線を中心として、合計10地点に配置されている。また、NO.4、NO.5、NO.8およびNO.10地点の4箇所においては、地表の他に、基盤層中に地中地震計を配置している。
焼津地区高密度強震観測場は焼津市の北東部、東名高速道路日本坂トンネルの焼津側出口一帯に展開されている。本地区は瀬戸川の三角洲堆積物および後背低地堆積物から形成され、海成砂層およびシルト層が厚く（約100m）堆積した我が国でも有数の軟弱地盤を含んでいる。強震計は、図2に示すように焼津市の北東部に位置する高草山の山裾から瀬戸川に至る測線およびこれに直交する測線を中心として、合計12地点に配置されている。このうち、NO.9地点においては、地表の他に地表面下112mまでの3深度に地中地震計を配置している。

3. 観測機器および観測記録例
駿河湾沿岸における高密度強震観測に使用していた強震計は、16ビットディジタル強震計である。換振器には速度圧電型のサーボタイプ加速度計を使用しており、記録は、1/200秒間でディジタル化された後、カートリッジテープに収録される。換振器および記録部を合わせた総合的な振幅特性は0.1～30Hzの振動数範囲において
概ね一定である。強震計相互間の時刻の同期性は、各強震計内蔵されている水晶時計（N HKの時報により自動校正される）により絶対時刻を記録することによりとる。

観測記録例として、1983年11月24日新潟県西部沿海の地震（以下、E Q-4 と呼ぶ。マグニチュードM=5.0）の際に相良地区（震央距離45km）で得られた記録および1985年10月4日茨城・千葉県域の地震（以下、E Q-13と呼ぶ。M=6.1）の際に塩洲地区（震央距離200 km）で得られた記録を、それぞれ、図3および図4に示す。

4. 地震動の卓越方向と震央の方向との比較

いま、地震動が水平面内において伝播の卓越方向を有するものとすれば、ある観測点で得られた記録を卓越方向成分とそれに直交する成分に分離する場合に両成分の相関が最も低くなると考えられる。そこで、ここでは、各観測点で得られた加速度記録の東西成分および南北成分をもとに、任意の方向の直交座標軸に沿う2成分を求め、2成分の相互関係数が0になる方向と震央の方向との関係について検討する。すなわち、いま、各観測点において得られた加速度記録の東西成分および南北成分を、それぞれ、\(a_x(t)\)および\(a_y(t)\)とすれば、座標軸を反時計回りに角度\(\theta\)だけ回転させた\(x\)軸および\(y\)軸に沿う成分\(a_x'(t)\)および\(a_y'(t)\)は、それぞれ、次のように表される。

\[
\begin{align*}
    a_x(t) &= a_x(t) \cos \theta + a_y(t) \sin \theta \\
    a_y(t) &= -a_x(t) \sin \theta + a_y(t) \cos \theta
\end{align*}
\]

これより、\(a_x'(t)\)と\(a_y'(t)\)の相互関係数\(R\)は次式で求められる。

\[
R = \frac{\int_0^T a_x(t) a_y'(t) \, dt}{\sqrt{\int_0^T a_x^2(t) \, dt \cdot \int_0^T a_y^2(t) \, dt}}
\]

図3 記録波形例（E Q-4、相良地区、No.3地点）

図4 記録波形例（E Q-13、塩洲地区、No.5地点）

図5 座標軸の回転角と相互相関係数の関係（E Q-4、相良地区）

図6 座標軸の回転角と相互相関係数の関係（E Q-13、塩洲地区）
からわかるように、$0 \leq \theta \leq \pi$の範囲において $R = 0$ となる $\theta$ は 2 個存在する。そこで、本検討では次式を満足するような $\theta$ をもって地震動の卓越方向とするとすることとした。

$$\int_0^\theta R_{ij}(t)dt \leq \int_0^\theta R_{ij}(t)dt \quad (4)$$

E Q-4の相良地区およびE Q-13の焼津地区について、各観測点における地震動の卓越方向および震央の方向角を示すと、図7のようになる。ここで、卓越方向は観測点ごとに示した 2 本の矢印のうち、長い方の矢印の方向である。図7より、地震動の卓越方向と震央の方向とは必ずしも一致しない場合もあるが、両者が比較的よく一致する観測点が多く認められることがわかる。

5. 地震動の伝播速度の算出
5.1 原記録による算出
4. に示したように、地震動の卓越方向と震央の方向とは必ずしも一致しない場合もあるが、ここでは 2 観測点で得られた記録の震央方向成分および震央直交方向成分のそれぞれについて、相互相関係数が最大になる位置相遅れを伝播要する時間とみなして、伝播速度の算出を行う。すなわち、いま、2 点 $i, j$ において得られた記録の震央方向成分を、それぞれ $\alpha_i, \alpha_j, \alpha(k)$ および $\alpha_j, \alpha(j), \alpha(k)$ とすれば、それらの相関相関係数 $R_{ij}(t)$ は次式により求められる。

$$R_{ij}(t) = \int_0^\theta d_i, \alpha_i(t) \beta_j, \alpha_j(t+\tau)dt$$

ここで、$\tau$ は位相遅れである。$R_{ij}(t)$ が最大値をとる位相遅れを $\tau_{max}$ とし、2 点間の震央方向への投影距離を 1（図 8 参照）とすれば、伝播速度 $\nu$ は次のように求められる。

$$\nu = \frac{\tau_{max}}{C} \quad (6)$$

震央直交方向成分については同様に伝播速度が求

<table>
<thead>
<tr>
<th>伝播方向</th>
<th>伝播距離 [m]</th>
<th>震央直交方向</th>
<th>最大相関係数</th>
<th>$R_{max}$</th>
<th>伝播速度 [m/s]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EQ-4</td>
<td>2-&gt;3</td>
<td>83.3</td>
<td>LG</td>
<td>0.302</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3-&gt;5</td>
<td>227.4</td>
<td>LG</td>
<td>0.300</td>
<td>0.04</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1-&gt;2</td>
<td>243.4</td>
<td>LG</td>
<td>0.508</td>
<td>-0.05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2-&gt;4</td>
<td>232.6</td>
<td>LG</td>
<td>0.479</td>
<td>0.17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6-&gt;5</td>
<td>232.6</td>
<td>LG</td>
<td>0.611</td>
<td>0.14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5-&gt;8</td>
<td>255.9</td>
<td>LG</td>
<td>0.56</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8-&gt;9</td>
<td>222.0</td>
<td>LG</td>
<td>0.566</td>
<td>0.08</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3-&gt;4</td>
<td>93.9</td>
<td>LG</td>
<td>0.302</td>
<td>-0.04</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2-&gt;3</td>
<td>66.5</td>
<td>LG</td>
<td>0.50</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4-&gt;5</td>
<td>107.5</td>
<td>LG</td>
<td>0.48</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5-&gt;6</td>
<td>185.9</td>
<td>LG</td>
<td>0.352</td>
<td>0.18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4-&gt;7</td>
<td>316.5</td>
<td>LG</td>
<td>0.137</td>
<td>0.43</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7-&gt;8</td>
<td>370.6</td>
<td>LG</td>
<td>0.217</td>
<td>0.19</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1) LG: 震央直交方向成分 TR: 震央直交方向成分
2) 負の伝播速度は、伝播方向が反対方向上に伝播されることを示す。
められる。このようにして求めた伝播速度の一覧を示すと、表1のようになる。ここで、負の伝播速度は、伝播方向が見かけ上と反対であることを示している。また、観測点の組合せごとで伝播速度を示すと、図9のようになる。表1および図9より次の事項が指摘される。

1）相互相関係数の最大値が0.3程度以下の値を示す場合もかなり認められ、土木研究所所構内で100m程度離れた2観測点の記録から求めた相互相関係数の最大値が一般に0.5程度以上の値である11のと比較して、本検討で対象とした記録間の相関は低いものとなっている。

2) 一般に、式(6)により算出した伝播速度は、当該地点の地表面付近のせん断波速度よりも大きい。また、見かけ上、震央とは反対の方向から地盤波が伝播していく結果になる場合も認められる。なお、E Q−13の燃津地区においてNO.2、NO.3およびNO.4地点の記録から算出した伝播速度は100m/s程度と小さいが、これらの観測点についても他の地震の場合には一般に大きな伝播速度が得られている。

3) 本検討の範囲では、観測点の地質条件と地震動の伝播速度との間には明確な関係は認め難しい。

5）2 周期帯域に分離した記録
による算出

原記録に振動数領域でバンドパスフィルターをかけ、各周期帯域ごとに5.1と同様の手法により伝播速度の算出を行った。算出結果の例を図10および図11に示す。

(a) NO.7地点→NO.8地点
(b) NO.4地点→NO.7地点

図10および図11より次の事項が指摘される。図11 周期帯域ごとの伝播速度（E Q−13、燃津地区）

1) 一般に、いずれの周期帯域においても、地震動の伝播速度は地表面付近のせん断波速度よりも大きい。

2) 本検討の範囲では、周期帯域と伝播速度の間には明確な関係は認め難いが、周期9〜10秒の範囲において伝播速度が小さくなる場合が多く認められた。

6）まとめ

本検討より、以下の事項が明らかになった。

1) 加速度記録の水平2成分から求めた地震動の卓越方向と震央の方向とは比較的よく一致する。

2) 2観測点の記録の位相差より算出した地震動の頂上げ上の伝播速度は非常に大きい。現時点では、この理由として、地震動が鉛直方向から垂直に伝播していくためであると考えられる。
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