

第7回 鋼構造技術継承講演会

「経験豊富な先人に学ぶ次世代への継承技術」

配布資料

令和元年12月5日

土木学会 鋼構造委員会

構造技術者にとって必要な 工学知識と判断力

恵 谷 舜 吾

1-1. 構造計画・設計において大事なこと

- ① 必要な知識
 - 基本的（仮定も含め）なことを正しく理解する
- ② 構造物の破壊をイメージする
- ③ 構造システムと力の流れを把握する
- ④ 新しいこと（形式）を採用をする場合は
計画・設計 ⇒ 建設 ⇒ 維持・管理までを一連の対象として捉える
- ⑤ 明確な設計は、不確かな設計より勝っている。
(設計の選択：G.L.グレッグ著、渡辺茂 訳)
➢ 複雑な構造が良く判っている場合は、良く判っている複雑な構造を採用
➢ 複雑な構造が良く判っていない場合は、良く判っている単純な構造を採用

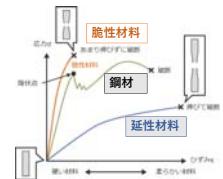
① 必要な知識

- 基本的なことを正しく理解する
 - 荷重が作用した時の、変形をイメージできるようになることが大切
- イ) 単純梁、片持ち梁の断面力（モーメント図、せんたん力図）
-
- ロ) 一端が固定で反対側支点がバネ支持の断面力（モーメント図、せんたん力図）
● バネ支持だとピン支持と固定端の中間の値になる。
-
- ハ) 静定構造、不静定構造

二) 矩形梁の応力： $\sigma = (M/I) \times y$ の理解 ⇌ 【仮定：平面保持則】

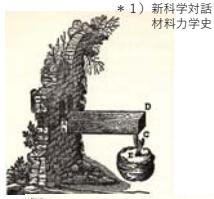
σ :応力
M: 作用力(曲げモーメント)、
 $I = b \cdot h^3 / 12$: (断面2次モーメント)、b:板幅、h:板高さ
y:中立軸からの距離

ホ) 材料特性



② 構造物の破壊を考える（イメージする）

ガリレオは『材料と破壊荷重の関係 *1』を考へた一



* 1) 新科学対話（上）：ガリレオ・ガリレイ（今野武雄、日田節次訳、岩波文庫）
材料力学史：S.P.ティモシェンコ（最上武雄監修）鹿島出版会

- ガリレオは、破壊時には抵抗力はBA断面に一様に分布していると考えた（図b）
- このことに対して、フックの法則の発見以降、応力分布は図cのようになると考へられ、ガリレオは誤っているとする書物もある。
- しかし、実際の材料は破壊までフックの法則にしたがうものではなく、応力分布も図cとは異なり、ガリレオは理論による破壊荷重の誤差は小さくなる。
- 大切なのは、ガリレオは破壊荷重を研究していたということ。

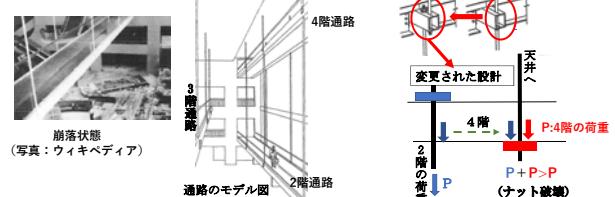
ガリレオによる曲げ試験の説明図

③ 構造系と力の流れを考える

例) ハイアット・リージェンシー・ホテル高架通路の崩落*

*）空中通路の崩落事故（橋はなぜ落ちたのか 設計の失敗例：ヘンリー・ペトロフスキ（朝日選書）

- 構造設計の変更により力の流れが変わり
ナットに作用する荷重が（2階+4階）の重さとなり、ナットが破壊。



1-2. かかわった橋梁と活用した知識

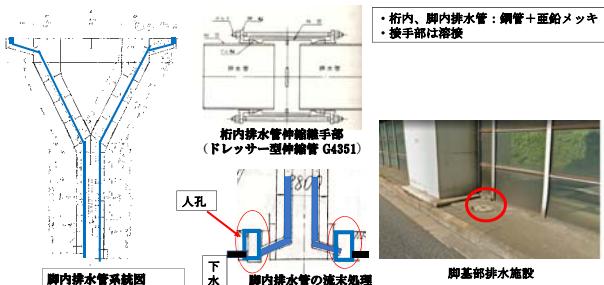
項目	A	B	C	D	E	F
1 9号線辰巳高架橋			○			
2 五色桜大橋(荒川アーチ橋)	○	○				
3 新宿出口				○		

A : 力の流れ
B : 良く判っている構造の採用
C : 計画段から、設計⇒建設⇒維持・管理までをよく考える
D : 工学的知識
E : 判断力(決断力)
F : その他

項目	A	B	C	D	E	F
4 ベイブリッジの構造形式・建設	○	○	○	○	○	○
①リンク支持				○		
②主塔の耐震安定性		○	○			
③ケーブル構造の開発			○			
④主塔の有効地盤長			○			
⑤耐震補強設計	○	○	○			
⑥下部工のバージ工法			○			
⑦多中基礎杭工法		○	○	○		
⑧台風舞来時のバージの位置			○	○		
⑨試験ケーンの自作			○	○		

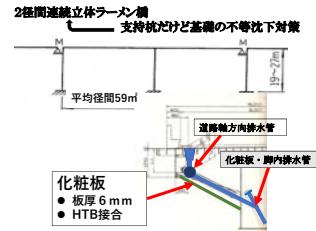
2-2. 辰巳高架橋

-排水施設の維持管理を考えて計画・設計-



2-1. 辰巳高架橋（美装化と排水管の処理計画）

-排水管を化粧板内へ →維持・管理までを考えて排水管施設を計画-



2-3. 辰巳高架橋

40年後の鋼製排水管損傷（腐食）状態（2017年）

(損傷概要)

- 内容：鋼製排水管の断面欠損の伴った腐食
- 原因：路面凍結時の凍結防止剤（塩化物イオン）の影響
- 発見：2008年から2013年にかけて鋼製排水管の腐食を発見



3-1. 五色桜大橋（ダブルデッキのニールセン・ローゼ橋）

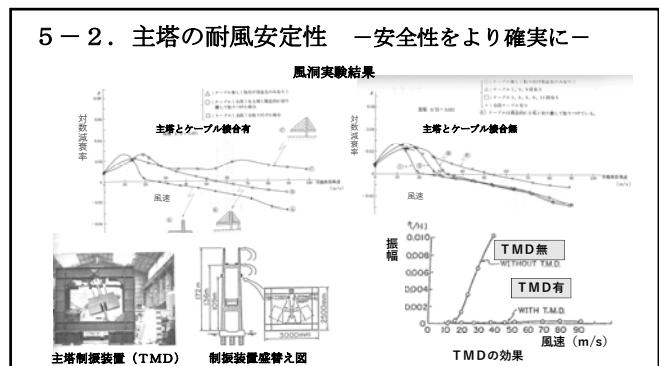
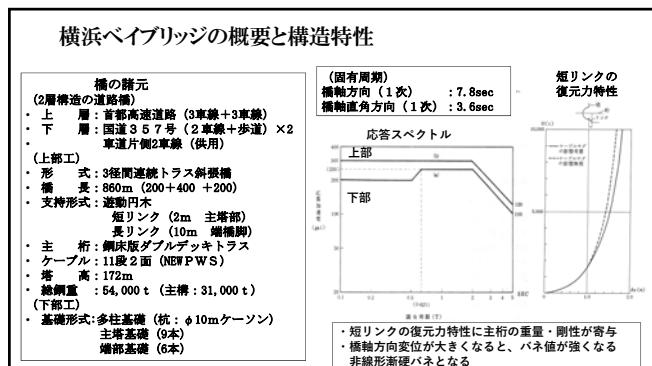
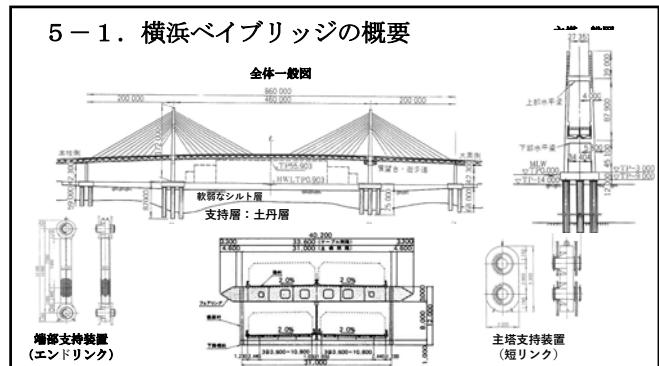
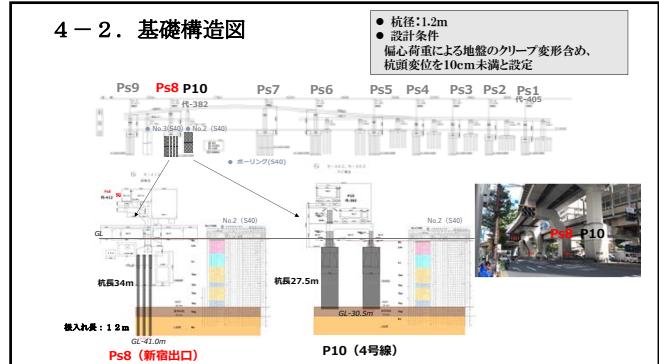
-良く判っている単純（明確）な構造へ-



② ケーブルの用い方を単純にする

力の流れの明確化





5-3. ケーブル構造の開発

—海底電力ケーブルの制作から着想 ⇔ 他分野との交流—

- 技術課題：・ケーブルをケーブルリール（ドラム）に巻くことが可能か。
・ストランドの強度が低下しないこと
- 解決策：・素線（7mm）を3~4"に削じることで、ドラムに巻くことが可能。
・ストランドに巻ねる場合に素線を3~4"程度ねじり、束ねた場合、強度低下無

被覆成型装置
ケーブルリール（ドラム）に巻かれたケーブル
ガリエチレン被覆前
被覆直後
素線を束ねたストランド

ケーブル構造

側面ケーブル定着部
前面定着シケット
側面ケーブル定着部
フェアリング
一段2本ケーブル制振ダンパー
架設足場
③ソケット形状の改良（前面定着）

• ケーブル1段は、NEW PWS2本で構成
ケーブル（1本:両端同時に）の取り扱いが可能（上下端を同時に搬運）

試験
(新材料なので多岐にわたる項目を確認)

- 素線（素材）、亜鉛メッキ鋼線）試験、検査
- ストラット試験、検査
- ソケット強度試験（許容応力度+終局 強度設計）⇒ シケット形状の改良
- 被覆ケーブル展開試験
- 伸縮・曲げ試験（曲げ剛性、曲げ径、ケーブルとガリエチレン被覆の一体化）
- ケーブル完成品試験、検査
- 耐火試験
- 耐火カバー設置

（試験結果を基に要領の作成）

5-4. 主塔の有効座屈長の検討

構造物に死荷重を作用させ、部材に生じる断面力を計算し、この断面力が同一のパターンで増加するとき、構造物が不安定となる倍率Kを求める。Kの値は次式で計算される

- $(K_0 + K \cdot K_p)u = 0$
 K_0 :幾何剛性、 K_p :構造物の剛性、 u :変位ベクトル
- $P_{cr} = K \cdot N$
 N :設計荷重作用時の断面力
- $I = \pi (EI/P_c)^{1/2}$ \Longleftrightarrow $P_{cr} = \pi^2 EI/l^2$
 I :有効座屈長

この式により有効座屈長を決定する疑問？

- 全体座屈モードの固有値を部分的な座屈モードの固有値とみなす
- 荷重が0になると、有効座屈長が無限大になる疑問？

◎ 塔上部については、断面決定用有効座屈長を表のように定め、決定された断面を用いて主塔全体の座屈安全度を照査することとした。

（注）上記の改善を図った研究論文（東大・工学部・土木工学科、応用力学研究報告89-2、1989.10.）
・骨組み構造物の座屈設計法の問題点とその対処の方法：倉片慶夫・西野文雄・長谷川彰夫

主塔の有効座屈長

橋脚 鋼構造 施工時
柱頭部等による座屈モードの固有振動数の求めた各部材の初期座屈長のうち、最も長い部材の初期座屈長を用いた有効座屈長

柱上段マーノル位置 方向
柱頭部等による座屈モードの固有振動数の求めた各部材の初期座屈長のうち、最も長い部材の初期座屈長を用いた有効座屈長

柱上段マーノル位置 方向	柱頭部等による座屈モードの固有振動数の求めた各部材の初期座屈長のうち、最も長い部材の初期座屈長を用いた有効座屈長
①	$I = 1.536.6m$ $I = 145.1m$
②	$I = 1.936.3m$ $I = 91.3m$
③	$I = 105.9m$ $I = 83.7m$
④	$I = 57.4m$ $I = 49.6m$

注1) ①区間②については実測値による有効座屈長の検証を考慮し、座屈モードをより多く取扱うため、2つの支承点までの距離を用いて算出。上端リードとしてマードルを採用する（図説、ヤー3.5）。

注2) ②区間③についても、マードルを採用して、マードルの剛性を考慮して、マードルを考慮する（図説、ヤー3.3）。

注3) ***: 設計時にマードルを下端固定、上端フリードムとして、 $\mu = 2.3$ を用いる。
****: 区間②について、マードルは梁の剛性のため、マードルの剛性を考慮して、マードルを考慮する（図説、ヤー3.3）。

連続構造方程式による座屈長 (m)
I: 回転半径 (m)
座屈形が考慮のよき場合

1	2	3	4	5	6
0.5	0.7	1.0	1.0	2.0	2.0
0.65	0.8	1.3	1.0	2.1	2.0

材料条件 回転半径に対する座屈半径に対する比

下	中	上
下	中	上
中	中	中
上	中	上

5-5. 主塔下部水平梁

—将来の不測の事態への対応—

（写真：側径間大ブロック架設）

側径間大ブロック架設用
側面受け装置
ウィンドダム
将来横のジャッキアップ
等のために装置

側径間大ブロック架設用
板支持台

6-1. 耐震補強設計（全体概要）

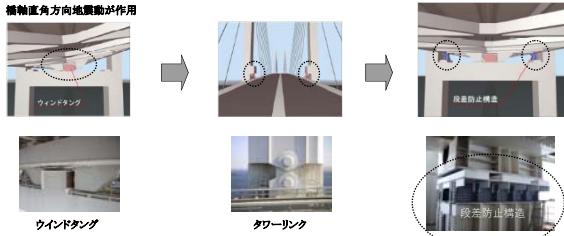
・設計：横浜ベイブリッジの耐震補強設計は、「性能保全型」

目標とする性能は、「地震による損傷が既定のものに留まる、橋としての機能が速やかに行い得る性能」とした
→耐力が不足している構造部位は耐力を増加し、回避できない損傷に対しては落橋防止構造システムを向上

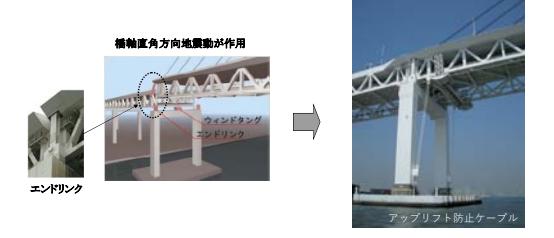
アップリフト防止ケーブル
主塔部の段差防止構造
端脚のリブ増設補強
隣接橋の落橋防止構造

6-2. 耐震補強設計（主塔部の段差防止構造）

主塔のウインドタングの損傷により、タワーリンクの損傷からケーブルや補剛筋に連鎖的に損傷が移行しないように、主塔横梁上に段差防止構造を設置



6-3. 耐震補強設計（桁端部のアップリフト防止ケーブル）



端脚のウインドタングの損傷により、エンドリングの損傷から桁端部の跳ね上がりへ連鎖的に損傷が移行しないように、アップリフト防止ケーブルで脚基部と補剛筋の接点を締結

6-4. 耐震補強設計（地震観測での信頼性検証）

- ・横浜ベイブリッジは、建設直後から数多くの地震計を用いた集中的な地震観測を実施
- 2011年東北地方太平洋沖地震の観測記録から、リンク支承は耐震設計で想定通りに機能していることを確認
- ・地震観測記録は、耐震補強設計の動的解析の信頼性検証でも活用²⁾



参考文献
1) 藤野ほか:2011年東北地方太平洋沖地震における横浜ベイブリッジの応答. 土木学会論文集A1, Vol.69, No.2, 2013.
2) 山本ほか:地震観測された長大吊構造系橋梁の動的特性と動的解析モデルによる再現性. 土木学会論文集A, Vol.65, No.3, 2009.

6-5. 重要部材の損傷対策(耐震補強設計と原設計との比較)

一構造物の損傷（破壊）をイメージする

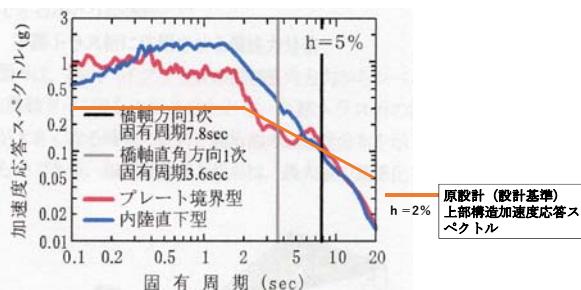
構造物の損傷		耐震補強設計 (2009年実施)	原設計 (1999年完成)
1-① タワーリンクの破壊 ⁴⁾¹⁾		タワーリンク破壊時のみ底面が跳ね上がる。主塔下部も水平に跳ね上がる（ケーブル破壊時）	タワーリンク破壊時には、落橋はないが軒は主塔部で下部に飛散しある場合は主塔下部に飛散している可能性がある。主塔の上部構造は跳ね上がる（ケーブル破壊時）
1-② 伸縮部の損傷		伸縮部間に隙間がある場合は伸縮部に拘束してある橋脚下部に飛散したジャッキ支を利活用して、軒をジャッキアップして設置を解消。	伸縮部間に隙間がある場合は伸縮部に拘束してある橋脚下部に飛散したジャッキ支を利活用して、軒をジャッキアップして設置を解消。
1-③ ウィンドタング ⁴⁾²⁾		ウィンドタングが破損した場合、タワーリンク破壊のリスクがある。	タワーリンク破壊時には、落橋はないが軒は主塔部で下部に飛散しある場合は主塔下部に飛散している可能性がある。主塔の上部構造は跳ね上がる（ケーブル破壊時）
2. 主塔と上部構造の衝突		主塔の上部構造と上部構造に衝突絶縁材を設置。	落橋はない。軒は主塔部で下部に飛散したジャッキ支を利活用して、軒をジャッキアップして設置を解消。
3-① エンドリング破壊 ⁴⁾³⁾		アップリフト防止ケーブルの破壊。	落橋はない。軒は主塔部で下部に飛散したジャッキ支を利活用して、軒をジャッキアップして設置を解消。
3-② ウィンドタング ⁴⁾³⁾		ウィンドタングが破損した場合、エンドリング破壊のリスクがある。	落橋はない。軒は主塔部で下部に飛散したジャッキ支を利活用して、軒をジャッキアップして設置を解消。
4-① 端脚 ⁴⁾⁴⁾		端脚直角地盤に対し、アンカーブルで耐震力向上。	—
4-② 強度限界の修正		アンカーブル > 端脚 > タワーリンク	アンカーブル > 端脚 > タワーリンク
5. 緩衝材の落止防止装置		緩衝材直角地盤に対し、底面拘束装置設置。	—
6. 緩衝材の底面拘束装置		緩衝材直角地盤に対し、底面拘束装置設置。	—
7. 緩衝材の底面拘束装置		緩衝材直角地盤に対し、底面拘束装置設置。	—

4)1) 耐震補強設計（レベル2地震）では、ウィンドタングに大きなひずみが生じる。

4)2) 耐震補強設計（レベル2地震）では、ウィンドタングに大きなひずみが生じる。

4)3) 緩衝材直角地盤（レベル2）により、緩衝材の最大水平力を超過する小さな水平力が作用する。

(参考) 耐震補強設計 (L2地震) と 原設計 (上部構造加速度応答スペクトル)との比較



7-1. 下部工施工順序 一大ブロックプレキャスト工法一

① ドック内工事

海上工事 (ケーソン杭 + フーティング工事)

③-1. 海上工事 (ケーソン)

② 海上仮設工事

④ ケーン第一ロット (27m) は、ケーソンヤードで製作

基礎工事完成

6.000 54.000 42.000 30.000 T.P.+3.000 T.P.-3.000 T.P.-14.000

冲積上部粘土層 沖積シルト質粘土 屋上帶

20.000 10.000 T.P.-11.000

⑤. 海上工事 (ケーソン杭 + フーティング工事)

ケーソン沈没 (上部砂土層)

ケーソン第一ロット (27m) は、ケーソンヤードで製作

基礎工事完成

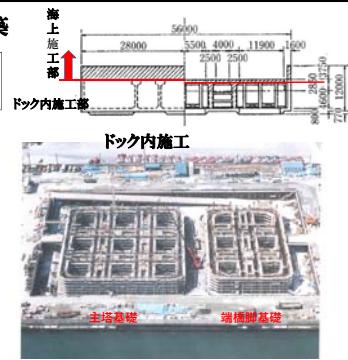
6.000 54.000 42.000 30.000 T.P.+3.000 T.P.-3.000 T.P.-14.000

冲積上部粘土層 沖積シルト質粘土 屋上帶

20.000 10.000 T.P.-11.000

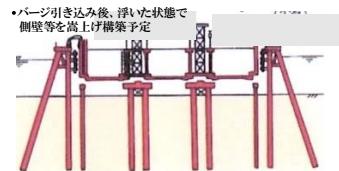
7-2. ドック内でのバージ構築

ドック前面の水深の範囲から、ドック内では
 ①距離高3.25m(全高15m)まで構築
 その後
 ②ドック前面鋼半を切り開き、バージを架橋地点まで曳航



7-3. バージ曳航・海上施工

着色部：浮いた状態で側壁等の嵩上げ施工



7-4. バージの仮沈設

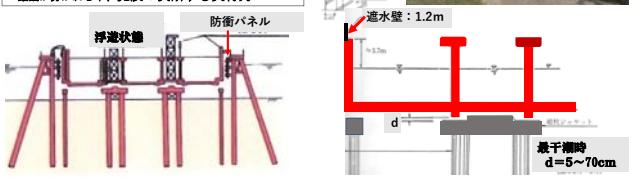
-決断をする実行力（異常気象（台風）対策）-

・バージ曳航直後、架橋地点が台風（1983. 9月）の進路に当たる予報。

・安全を重視してバージを仮沈設

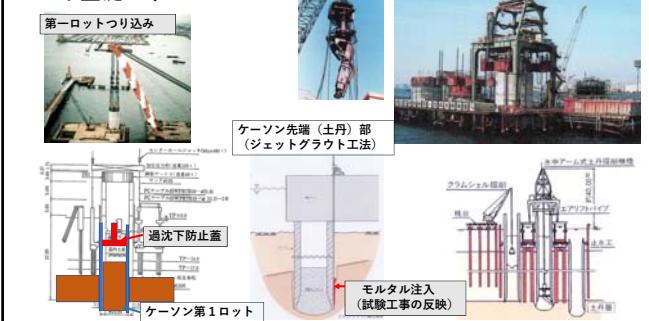
・後日、海水をポンプで排水して、バージを再浮上させてバージ上部を海上施工した後、バージを本沈設。

・誰かが分かれる中、沈設の決断する実行力



7-5. 基礎工事

水中アーム式掘削機（装置一式）



7-6. 現地・現物を自分の目で見ることは大切

-しかし、安全を無視した危険なことをしないことはもっと大切-

(トラブルの概要)

- ケーンソングリップの施工品質確認。その他のデータを取るため、大黒埠頭内の現場でケーンソングリップ(Φ6m)の試験工事を実施。

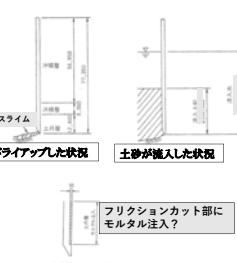
- 工事完了後、新型掘削機を用いてスライム処理等を行い、ケーンソングリップ先端部のフリクションカット部にモルタルを充填後、支持地盤確認のためケーンソングリップ内をドライアップした。

- ドライアップした3日後、ヒーピング現象が発生して、ケーンソングリップが約60mm沈没。

(推定原因)

- ドライアップする場合は周囲の水位を下げるか、圧気によって水圧とバランスさせること、

- ベイブリッジ工事においては、フリクションカット部のモルタル充填を確実に行うこと



おわりに

- ◆ エンジニアリングは不十分なデータに基づいて安全なものを設計する（エンジニアリングの真髓：ヘンリーペトロフスキイ）
- ◆ 専門にとらわれず、さまざまな分野の知識を吸收
- ◆ 学識経験者等専門家の皆様との関係構築
- ◆ 発注者・受注者の枠を超えて、コンサルタント、施工会社の技術者との技術を通して良い関係を構築

ご清聴ありがとうございました

この半世紀で疲労の研究がたどった道 -基礎から応用へ-

中日本ハイウェイ・エンジニアリング名古屋 テクニカルアドバイザー

名古屋大学名誉教授 山田健太郎

1. 溶接継手の疲労の基礎

卒論（1969年）、修論（1971年）で疲労試験を行った。

S-N曲線を求める → 試験体、試験機、ヒト → どちらが先に疲労する？

→人生万事塞翁が馬

疲労の三要素：溶接継手の形状、作用する応力範囲、その繰返し数

2. 疲労試験とS-N曲線（疲労強度の研究と予測技術）

溶接継手の疲労挙動 → 疲労き裂の発生、進展 → これを追跡すれば予測が可能

留学 米国 メリーランド大学へ 1972~76年 「J.W. Fisher, 疲労はLehigh大学の時代」

Lehigh大学出身 Prof. Pedro Albrecht、破壊力学の母 G. R. Irwin : 運が良かった

→破壊力学を用いた疲労き裂進展解析

→溶接継手の ΔK 値? → 応力集中の影響を考慮した F_g の提案 (ASCEの論文)

3. 試験体、試験方法に工夫

前川 100t 疲労試験機

いろいろな試験体の疲労試験を実施した。

→耐候性鋼の溶接継手 暴露前、2年、4年、10年、25年 (近藤、名城大学)

データに語らせる！ P. Albrecht

→鋼床版Uリブの現場溶接継手 (近藤) → 後に実橋の補修・補強の際に参照

→ 斜めに溶接された継手 (面外ガセット、リブ十字、不溶着部を持つ突合せ溶接)

(金仁泰、釜山大学)

4. 道路橋の疲労耐久性の評価 (使われ方の研究、道路橋)

「基礎（計測技術）から応用（橋の部材の疲労）へ」

実働応力測定 実波形 →ヒストグラムレコーダ（応力範囲頻度分布、土木研究所）

→実波形（計測器のメモリーが格段に増加）

荷重計測（BWIM、Bridge Weigh-in-Motion、橋をはかり代わりに荷重を計測）

主桁、縦桁の曲げ（土木研究所、東工大）→支点反力に相当する波形（小塩達也）→名大特許

5. 実橋の疲労との関り 道路橋に疲労き裂が生じた →委員会 →道路防災ドクター

必ず現場を見せてもらう

1978年頃～ 名神高速道路 蝉丸橋（アーチ）

→20年後を見てきました

国道23号 港新橋（箱桁橋）

（素晴らしい鋼橋技術者にお会いできた）

その後、愛知県 立田大橋（鋼床版箱桁）、衣浦大橋（鋼床版箱桁）、など

6. 板曲げ疲労試験機の開発

「疲労の研究者は疲労試験機を作つて一人前！」（昔の方の話、多田美朝氏）

前川 100t 疲労試験機を廃棄 →板曲げ疲労試験機を開発

（楽しかった）

鋼床版デッキプレート近傍の疲労き裂に対するS-N曲線 →寿命予測が可能

（デッキ貫通型、すみ肉溶接切断型、垂直補剛材上端、など）

ICR処理の開発（止端き裂の補修・補強、延命化）石川敏之 →実橋に適用

データに語らせる！ P. Albrecht

付録：ねじり試験機（科研） 鋼管のねじり → Uリブ断面のねじり

7.まとめ

・自分で考えて、やってみる →維持管理は新しい分野 昔の技術と構造力学に敬意を！

・語学（外国語）は、心の余裕 →相手が聞きたい内容を持つことが重要

・勉強の機会を逃さないで →現場へ行く（モノを見ておく。後で役立つ）

→研究会、学会に参加、発表する（個人でも）

謝辞：土木学会鋼構造委員会には、このような貴重な機会を与えていただき、大変感謝しております。

パワーポイントの資料をご希望の方は、メールしてください。

k.yamada.e “at” c-nexco-hen.jp (“at”を@に変更してメールして下さい）

鋼 橋 鋼橋および合成橋の概念と設計

ジャン・ポール・ルベ & マンフレッド・ヒルト 著

山田健太郎 訳

B5判・上製・472頁 (2016年6月8日発行)

定価 9,180円 (本体8,500円+税) 鹿島出版会刊

橋の概要、専門用語、鋼橋の歴史、鋼橋と合成橋の基本設計、架設プロセスと方法、材料選択、品質、構造部材の解析と設計、道路橋の設計原理、荷重作用、構造安全性と使用性の照査、鉄道橋・歩道橋・アーチ橋に特有な考え方や挙動、計算や設計のステップ、等が理解できる。

主要目次

I部 鋼橋の概説

概要／橋について／鋼橋と合成橋の歴史

II部 鋼橋の設計

橋の基本設計の基礎／橋の構造／構造詳細／
鋼橋の製作と架設／剛性桁の床版

III部 桁橋の構造解析と断面決定

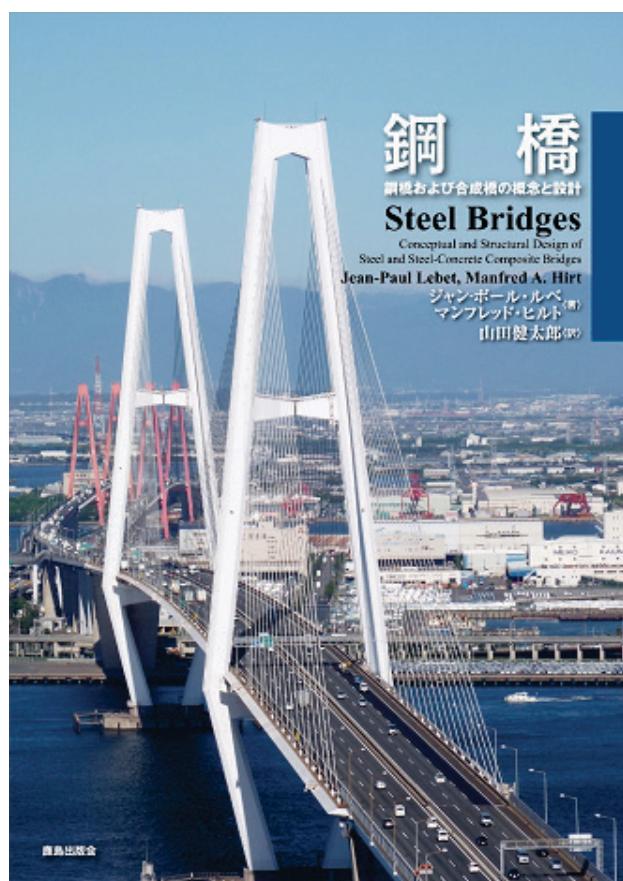
設計の基本／荷重と作用／桁橋の断面力／
鋼桁／合成桁／対傾構と横構／全体の安定性

IV部 その他の橋

鉄道橋／歩行者や自転車のための橋／アーチ橋

V部 実際の設計例

合成桁橋の設計例



図書注文書

この用紙を 鹿島出版会へ FAX (03-6202-5205) してください。

- この用紙にて申し込みください。送料は出版社が負担します。
- 本代の支払：請求書をお送りいたします。郵便振替用紙で郵便局または銀行口座へ送金してください。
- 申し込み先：図書注文書を郵送される場合は下記へお送り下さい。

〒104-0028 東京都中央区八重洲2-5-14 鹿島出版会 (出版事業部)
TEL.03-6202-5202 FAX.03-6202-5205

書名	鋼 橋 鋼橋および合成橋の概念と設計	9,180円(税込み)
注文冊数	冊	
注文者		
所在地	〒	電話番号 ()
担当者名		

必要書類 見積書 支払方法 郵便振替
 納品書 通信欄：
 請求書 銀行振込