# 論文

# 有効高を考慮してCFRP格子筋を配置した接着剤併用下面増厚補強法の 耐疲労性に関する研究

小森篤也\*, 阿部 忠\*\*

\*日本大学 大学院生産工学研究科土木工学専攻(〒275-8575 千葉県習志野市泉町1-2-1) \*\*博(工) 日本大学教授 生産工学部土木工学科(〒275-8575 千葉県習志野市泉町1-2-1)

本研究は、ワイヤーメッシュを既設 RC 床版に直接設置する下面増厚補強と CFRP 格子筋を 増厚層内に配置した下面増厚補強した RC 床版供試体を用いて輪荷重走行疲労実験を行い、耐 疲労性を評価した.その結果、同一寸法を有する RC 床版に比して、ワイヤーメッシュを用い た供試体は 3.1 倍、増厚層内に CFRP 格子筋を配置した供試体は 8.1 倍の補強効果が得られた. また、接着剤を増厚界面に塗布した補強においても、それぞれ 16.4 倍、22.7 倍の補強効果が得 られた.よって、増厚層内に CFRP 格子筋を配置した下面増厚補強法および増厚界面に接着剤 を塗布し、増厚層内に CFRP 格子筋を配置することで、耐疲労性が大幅に向上する結果が得ら れ、実用的な補強法と言える.

キーワード: RC床版, CFRP格子筋, 下面増厚補強法, 耐疲労性

#### 1. はじめに

高度経済成長期に建設された道路橋は,建設後50 年が経過し,老朽化した橋梁が増加することから,そ の維持管理が重要な課題となっている.道路橋部材の なかで損傷が著しい部材はRC床版である.たとえば, 海岸線に建設された床版は,飛来塩分などにより鉄筋 の錆汁がコンクリート表面に沈着している.とくに, かぶり不足により鉄筋の露出による発錆が見られる床 版は,断面厚や鉄筋量が不足していることから,耐荷 力性能の向上を図るための補強対策が必要となる.

一方, このような劣化した RC 床版の補強法として 鋼板接着補強 <sup>1)</sup>なども施されている. また, ひび割れ やたわみの増大を抑制するための補強法としては連続 繊維シート(CFS) 接着補強が実施されている<sup>2)</sup>.さ らに、RC 床版のかぶりコンクリートのはく離など下 面の損傷が著しい床版の補強には、 引張補強材に鉄筋 を配置してポリマーセメントモルタル吹付による下面 増厚補強が施されている<sup>1)</sup>. そこで本研究では,下面 増厚補強法における従来の鉄筋配置と同等な特性値を 有するワイヤーメッシュおよび CFRP 格子筋を配置し た下面増厚補強における補強効果および耐疲労性を検 証する. よって, 試験体は, ワイヤーメッシュを既設 RC 床版コンクリート下面に設置し, PCM 吹き付けして 下面増厚補強した供試体および RC 床版の曲げ抵抗を 引張補強材増厚層内に CFRP 格子筋を配置した下面増 厚補強した供試体とする. さらには増厚界面に接着剤 を塗布した補強法における耐疲労性を検証し, RC 床 版の下面増厚補強法の一助としたい.

# 2. 使用材料および供試体寸法

#### 2.1 供試体概要

本実験に用いる供試体は,2002 年改定の道路橋示方 書・同解説(以下,道示とする)<sup>3)</sup>の規定に基づいて 設計し,実験装置の輪荷重幅 250mm と道示に規定す る輪荷重幅 500mm の比によるモデル化を行うものと する.よって,RC 床版供試体寸法は実橋の 1/2 モデ ルとする.

#### 2.2 使用材料

#### (1) RC床版

RC 床版供試体のコンクリートには,普通ポルトランドセメントと 5mm 以下の砕砂および 5mm ~ 20mm の砕石を使用した.鉄筋には SD295A, D10 を用いた. 実験時におけるコンクリート圧縮強度は 35N/mm<sup>2</sup> である.鉄筋の降伏強度は 368N/mm<sup>2</sup>,引張強度が 516N/mm<sup>2</sup>,弾性係数は 200kN/mm<sup>2</sup> である.

#### (2) 下面增厚補強床版

従来の下面増厚補強法の引張補強材には 6 6mm の 異形鉄筋が格子状に配置されている.一方, CFRP 格 子筋は一体形成されることから厚さが 4.2mm 程度であ り,交差部は鉄筋の 1/3 程度の厚さとなる.よって, 増厚寸法を同一とした場合は CFRP 格子筋は増厚界面 から有効高を考慮した配置法が可能となる.本供試体 には,ワイヤーメッシュを増厚界面に直接配置した下 面増厚補強および CFRP 格子筋を増厚界面から 10mm の位置に設置した供試体を作成する.そして増厚界面 および補強材に接着剤を塗布し,ワイヤーメッシュ, CFRP 格子筋をそれぞれ配置した場合の補強効果を検証する.

既設 RC 床版のコンクリートおよび鉄筋は, RC 床 版供試体と同様とする.次に,ワイヤーメッシュは,  $\phi$  3.2mm 網目寸法 50mm×50mm の市販品を用いる. ワイヤーメッシュの引張強度は縦は 653N/mm<sup>2</sup>,横が 630N/mm<sup>2</sup>である.また,CFRP 格子筋は,ワイヤーメ ッシュと同等な格子間寸法を考慮することから網目寸 法を 50mm×50mm,厚さ 4mm の CFRP 格子筋を用い る.CFRP 格子筋の引張強さは 1,902N/mm<sup>2</sup>,引張弾性 率 103.7kN/mm<sup>2</sup> である.ここで,ワイヤーメッシュと CFRP 格子筋の剛性比較を表-1 に示す.

下面増厚補強に用いるセメントモルタルには,一般 的に吹付け工法に用いられている市販品のポリマーセ メントモルタル(以下, PCM とする)を用いる.この 材料は既設 RC 床版下面から吹付け施工が可能である. ここで,本実験供試体に用いる PCM の配合を表-2 に示す.なお, PCM にはビニロン繊維が配合されて いるが,詳細は公表されていない.実験時の PCM の 圧縮強度は 44.3N/mm<sup>2</sup> である.

既設 RC 床版コンクリートと PCM の付着性を高め るために,プライマーの塗布や水のプレウェッテング などの処理を行なうことが一般的である.

ー部の供試体の下地処理には従来型の施工法として アクリルエマルジョン系プライマー(以下,プライマ ーとする)を用いた.ここで,プライマーの性能を表 -3に示す.

道路橋 RC 床版の上面補強法として,超速硬セメン トモルタル,超速硬無収縮モルタルを用いた場合,輪 荷重走行による疲労を受けた際に,増厚界面で早期に はく離し,再補修・補強が行なわれた事例もある.こ れを改善するために専用のエポキシ系接着剤(以下, 接着剤とする)を塗布した補修・補強法が提案され, 耐疲労性が評価され,実施工されている<sup>4)</sup>.そこで, 本下面増厚補強法においても,既設 RC 床版コンクリ ートと増厚界面・格子筋との付着性を高めるために一 部の供試体には,専用の打継用エポキシ系接着剤を用 いた.本実験に用いた接着剤の性能を表-3 に併記す る.

# 2.3 供試体寸法および鉄筋の配置

#### (1) RC床版供試体

RC 床版供試体の寸法は, 全長 1,470mm, 支間 1,200mm, 床版厚 130mm とした. 鉄筋は複鉄筋配置 とし, 引張主鉄筋に D10 を 100mm 間隔で配置し, 有 効高を 105mm とした. また, 圧縮側には引張鉄筋量 の 1/2 を配置した. 無補強の供試体名称は RC とする. ここで, RC 床版供試体の寸法および鉄筋配置を図-1 (1)に, 作成した供試体の有効高さなど詳細を一覧を 表-4に示す.

表-1 各補強材の剛性比較

補強材の種類	引張弾性率 (kN/mm <sup>2</sup> )	断面積 (mm <sup>2</sup> )	本数/m	引張剛性 (kN・mm)	剛性比
ワイヤーメッシュ	200	8.0384	20	32.15	0.88
CFRP格子筋	103.7	17.5	20	36.30	1.0

表-2 PCM の配合

A L	単位量(kg/	水結合比			
項日	プレミックス粉体	水	(%)		
РСМ	1860	595	32		

表-3 プライマーおよび接着剤の性能

材料	試験体厚 (mm)	接着荷重 (N)	接着応力 (N/mm <sup>2</sup> )	変位量 (mm)
プライマー	75.0	5118.7	2.61	0.64
接着剤	75.0	4,671.3	2.38	0.47



図-1 RC 床版および下面増厚補強床版供試体

表-4 供試体の一覧

供試体	補強材	プライマー	スペーサー	床版厚み (mm)
RC	なし(無補強)			130
RC-W	ワイヤーメッシュ	エマルジョン	なし	
RC-C2	CFRP格子筋	エマルジョン	10mm	140
RC-W.A	ワイヤーメッシュ	接着剤	なし	140
RC-C.A2	CFRP格子筋	接着剤	10mm	

# (2) 下面增厚補強床版供試体

すべての補強用 RC 床版は未損傷でありかぶり不足 の床版や床版下面コンクリートのはく離など下面劣化 した損傷を想定し, RC 床版供試体の下面の 1,100×1,100mm の範囲を 15mm あらかじめ箱抜きし た. ワイヤーメッシュを増厚界面に配置した後, PCM を厚さ 25mm で吹付け増厚補強する.よって,軸直角



図-3 卜面増厚補強手順

方向のワイヤーメッシュから上縁までの有効高さは 116.6mm, 床版全厚は 140mm である. この供試体を RC-W とする. 次に, CFRP 格子筋に有効高を設ける 供試体は、増厚界面から10mmの位置に設置し、CFRP 格子筋の位置から上縁までの有効高は125mm,床版全 厚は 140mm である. この供試体を RC-C2 とする. さ らに、耐疲労性の向上を図るために増厚界面および補 強材に接着剤を塗布する供試体を作成する. ワイヤー メッシュを増厚界面に設置し接着剤を塗布した供試体 を RC-W.A, スペーサーを用い増厚界面から有効高を 10mm 変化させ CFRP 格子筋を設置し接着剤を塗布し た供試体をRC-C.A2とする.ここで、下面増厚補強床 版供試体の寸法および鉄筋配置を図-1(2)に示す.ま た, CFRP 格子筋増厚界面に設置した場合の断面寸法 および増厚界面から 10mm の有効高を設けた供試体の 断面寸法を図-2に示す.

# 3. 補強方法

### 3.1 下面増厚補強床版の概要

補強法は, FRP グリッド増厚・巻立て工法によるコ ンクリート構造物の補修・補強 設計・施工マニュア ル(案)<sup>5</sup>に準拠して製作する.施工手順を図-3 に示 す.

従来型の下面増厚補強法は図-3 に示すように,増 厚範囲の 1,100×1,100mm の範囲を下面から下地処理と して研掃し(図-3(1)),ここで,付着性を高める目 的でプライマー,或いは接着剤を塗布し(図-3(2)), 養生後,引張補強材 CFRP 格子筋をを設置する(図-3 (3)). その後, PCM を 15mm 吹付けし,2時間後のこ りの 10mm を吹きけして,表面仕上げを行う(図-3 (4)).

# 4. 実験方法および等価走行回数

# 4.1 実験方法

RC 床版および下面増厚補強床版供試体を用いて輪荷重走行疲労実験を行う.実験荷重は 80kN から 20,000 回走行し, 20,000 回走行ごとに荷重を増加する,段階荷重載荷とする.たわみ,ひずみの計測は各荷重ごとに計測する.たわみ,ひずみの計測は各荷重ごとに計測する.下面増厚補強法における補強効果は基準荷重に対する等価走行回数を算定し,RC 床版の等価走行回数を基準に補強効果および耐疲労性を評価する.

#### 4.2 等価走行回数

輪荷重走行疲労実験では、2 万回走行ごとに荷重を 増加させることから、基準荷重と載荷荷重および実験 走行回数の関係から等価走行回数 Neq を算出して補強 効果および耐疲労性を評価する.輪荷重走行疲労実験 による等価走行回数 Neq は、マイナー則に従うと仮定 すると,式(1)で与えられる.なお,式(1)に適用する S-N 曲線の傾きの逆数 m には、松井らが提案する RC 床版 の S-N 曲線の傾きの逆数 12.7 を適用する<sup>9</sup>. なお、RC 床版および下面増厚補強床版供試体は、道示 I に準拠 して 1/2 モデルとした.よって、RC 床版供試体の基 準荷重は、道示に規定する活荷重 100kN の 1/2 に安全 率 1.2 を考慮して 60kN とする.

$$N_{eq} = \sum_{i=1}^{n} (P_i/P)^m \times n_i$$
(1)

ここで N<sub>eq</sub>: 等価走行回数(回), P<sub>i</sub>: 載荷荷重(kN), P : 基準荷重 60kN, n<sub>i</sub>: 実験走行回数(回), m: S-N 曲 線の傾きの逆数(=12.7)

供試体		荷重			数	走行	
		80 kN	100 kN	120 kN	130 kN	合計	回数比
RC-1	実験走行回数	20,000	10,010				
	等価走行回数	772,240	6,575,264			7,347,504	
RC-W	実験走行回数	20,000	20,000	1,340			2 1
	等価走行回数	772,240	13,137,391	8,922,976		22,832,607	3.1
RC-C2	実験走行回数	20,000	20,000	6,880			0.1
	等価走行回数	772,240	13,137,391	45,779,325		59,688,956	8.1
RC-W.A	実験走行回数	20,000	20,000	16,000			16.4
	等価走行回数	772,240	13,137,391	106,463,546		120,373,177	
RC-C.A2	実験走行回数	20,000	20,000	20,000	1,091		22.7
	等価走行回数	772,240	13,137,391	133,079,433	20,062,472	167,051,536	22.1

表-5 実験走行回数および等価走行回数

#### 5. 結果および考察

#### 5.1 等価走行回数

本実験における RC 床版供試体および下面増厚補強 床版供試体の実験走行回数および等価走行回数 N<sub>eq</sub>(式 (1))の算定結果を表-5 に示す.

#### (1) RC床版供試体

無補強 RC 床版供試体 RC の等価走行回数は 7.347×10<sup>6</sup>回であり、この RC 床版供試体の等価走行回 数 N<sub>eq</sub> を基準に下面増厚補強床版の補強効果および耐 疲労性を評価する.

#### (2) プライマーを塗布した下面増厚床版供試体

増厚界面に直接ワイヤーメッシュを設置し, PCM を吹付けした供試体 RC-W の等価走行回数は 22.823×10<sup>6</sup>回であり, RC 床版供試体の等価走行回数 の 3.1 倍の補強効果が得られた.

次に, CFRP 格子筋の引張力を高める目的で増厚界 面から 10mm の位置の増厚層内に CFRP 格子筋を配置 した供試体 RC-C.S の等価走行回数は 59.688×10<sup>6</sup> 回で あり, RC 床版供試体の 8.1 倍の補強効果が得られた. また, ワイヤーメッシュを用いた供試体 RC-W の等価 走行回数に比して 2.6 倍の補強効果が得られた.

#### (3) 接着剤を塗布した下面増厚床版供試体

増厚界面に接着剤を塗布した後,ワイヤーメッシュ を配置した供試体 RC-W の等価走行回数は 120.373×10<sup>6</sup>回であり,RC 床版供試体の等価走行回数 の16.4 倍の補強効果が得られた.また,接着剤を塗布 しない供試体 RC-W の等価走行回数の5.3 倍の補強効 果が得られた.本来 CFRP 格子筋と PCM は付着性が 低いが接着剤を塗布することで,付着性が向上し,耐 疲労性が評価される結果となった.

増厚界面に接着剤を塗布した後,増厚層内の 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置した供試体 RC-C.S.A の 等価走行回数は 167.051×10<sup>6</sup> 回であり, RC 床版供試体 の等価走行回数に比して 22.7 倍の補強効果が得られ た.また,増厚界面にプライマーを塗布した供試体 RC-C.S の等価走行回数の 2.80 倍の補強効果が得られ た.よって、増厚界面に接着剤を塗布し、増厚層内の 10mmの位置に CFRP 格子筋を配置した供試体は破壊 時付近まで一体性が確保され、補強効果がえられたも のと考えられる.

以上より、ワイヤーメッシュおよび CFRP 格子筋を 配置した下面増厚補強法は、同一寸法を有する RC 床 版の等価走行回数に比して、大幅に増加している. と くに、増厚層内に CFRP 格子筋を配置し、上縁までの 有効高を高くすることで耐疲労性が向上する結果とな った. また、増厚界面に専用のエポキシ系接着剤を塗 布することで、既設 RC 床版コンクリートと一体性が 確保され耐疲労性が大幅に向上する結果となった.

#### 5.2 破壊状況

本実験における破壊時の損傷状況を図-4 に示す. なお、図に示すはく離範囲は打音法による判定である.

#### (1) RC床版供試体

無補強 RC 床版の破壊時の損傷状況は床版下面に は2方向ひび割れが発生し,押抜きせん断破壊に伴 うはく離が見られる.

#### (2) プライマーを塗布した下面増厚床版供試体

増厚界面に直接ワイヤーメッシュを配置した, PCM を吹付けした供試体 RC-W 破壊時の損傷状況は図-4 (1)に示すように,床版上面は押抜き破壊による陥没 が見られる.下面は破壊時には押抜きせん断破壊に起 因するダウエル効果が及ぼす範囲から内側においても はく離が発生している.

増厚層内の 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置した 供試体 RC-C.S の破壊時の損傷状況は図-4(3)に示す ように、上面は押抜きせん断破壊した付近に陥没が見 られる.次に、下面は供試体 RC-W と同様に輪荷重か ら 45 度下面の内側にはく離が見られないが、外側の 支点方向にははく離が見られる.2 方向のひび割れが CFRP 格子筋の位置に発生し、ひび割れの分散効果が 得られているものと考えられる.また、増厚界面から 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置し、有効高の変化 により補強効果の向上が見られる.



(3) 接着剤を塗布した下面増厚床版供試体

増厚界面に接着剤を塗布した後、ワイヤーメッシュ を配置した供試体 RC-W.A の上面損傷は、供試体 RC-W とほぼ同様である.下面は、接着剤の効果によ り、破壊時付近まで一体性が確保され、はく離範囲が 抑制されている.また供試体 RC-W に比してひび割れ が分散されている.はく離は押抜きせん断破壊した下 面の一部がはく離している.

増厚界面に接着剤を塗布した後,増厚層内の 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置した供試体 RC-CA2 の上 面は押抜きせん断破壊となった位置は陥没が見られ る.下面は,接着剤および増厚層内に CFRP 格子筋を 配置したことから,破壊時まで一体性が確保され,有 高の変化により,ひび割れが分散されている.破壊状 況は供試体 RC-C2 に比して,はく離範囲が抑制され, ひび割れはより格子筋に沿い発生している.

そして, 接着剤を塗布した供試体 RC-W.A の等価走行 回数の 2.8 倍であるものの損傷状況, ひび割れ間隔も ほぼ同様である.

以上より,等価走行回数の比率に見られるように, 増厚層内に CFRP 格子筋を増厚層内に配置することで 既設 RC 床版の引張力を鉄筋と CFRP 格子筋で引張力 を分担し,ひび割れの分散効果によりはく離が抑制さ れている.また,増厚界面に接着剤を塗布し,増厚層 内に引張補強材を配置することは,破壊時付近まで一 体性が確保され,さらなる耐疲労性の向上に大きく寄 与する結果となった.

#### 5.4 たわみと等価走行回数の関係

本実験における等価走行回数とたわみの関係を図-5に示す.

#### (1) RC床版供試体

RC 床版供試体のたわみは図-5 に示すように荷重 80kN 載荷時の初期たわみは、供試体 RC-1 が 0.95mm である. たわみが 3mm, すなわち床版支間 L の 1/400 を超えた付近からたわみの増加が大きくなり, その後 の走行により破壊に至っている.阿部らはたわみが床 版支間 L の 1/400 (活荷重たわみの場合は 1/800 とし ている)に達した付近で補強対策をする必要であると 提案されている<sup>4)</sup>.そこで、本実験では RC 床版のた わみが 3mm となる等価走行回数を,前後のたわみと 等価走行回数の関係から補間法により算出し、この時 点の等価走行回数を比較して補強効果を評価する.よ って、RC 床版供試体 RC のたわみが 3mm に達した時 点の等価走行回数は 1.980×10<sup>6</sup> 回である.破壊時のた わみは 6.86mm である.

#### (2) プライマーを塗布した下面増厚床版供試体

ワイヤーメッシュを増厚下面に配置した供試体 RC-W のたわみと等価走行回数の関係は,荷重 80kN 時の初期たわみは 0.91mm であり,その後の走行で徐 々にたわみが増加している.たわみが 3mm に達した 時点の等価走行回数は 13.910×10<sup>6</sup> 回であり, RC 床版 供試体の 7.0 倍である.その後,荷重を 120kN に増加 し,走行した後,たわみが急激に増加し,破壊時のた わみは 5.14mm である.たわみが床版支間 L の 1/400 付近から端部からたわみの増加が著しいことから,こ の付近ではく離が開始されたものと考えられる.

増厚層内に CFRP 格子筋を配置した供試体 RC-C2 は、荷重 80kN 載荷時のたわみは 0.75mm であり、増 厚下面にワイヤーメッシュを配置した供試体 RC-W に 比して、初期たわみは減少している.たわみが 3mm に達した時点の等価走行回数は 33.100×10<sup>6</sup> 回であり、 RC 床版に比して 16.7 倍である.たわみが 3.2mm 越え た付近から急激に増加し始め、破壊時のたわみは等価 走行回数 59.68×10<sup>6</sup> 回で、5.51mm である.よって、界 面から 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置することで たわみの増加が抑制された.

#### (3) 接着剤を塗布した下面増厚床版供試体

接着剤を塗布し、ワイヤーメッシュを配置した 供試体 RC-W.A は、荷重 80kN 時の初期たわみは 0.8mm であり、その後の走行で徐々にたわみが増 加している.たわみが 3mm に達した時点の等価走 行回数は  $41.40 \times 10^{6}$  回であり, RC 床版供試体の 21.0 倍である. その後,荷重を 120kN に増加し, 走行した後,たわみが急激に増加し,破壊時の等価 走行回数は 120.37 ×  $10^{6}$  回で,最大たわみは 4.55mm,であり,たわみが抑制されている.破壊状 況は,押抜きせん断破壊と同時に一部がはく離した. 破壊時のたわみは等価走行回数 140.385×10<sup>6</sup> 回で,最 大たわみ 4.73mm である.

増厚界面に接着剤を塗布した後,増厚層内の 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置した供試体 RC-C.A2 の荷 重 80kN 時の初期たわみは 0.63mm であり,その後の 走行で徐々にたわみが増加している.たわみが 3mm に達した時点の等価走行回数は 92.300×10<sup>6</sup> 回であり,

RC 床版供試体の 46.6 倍, 増厚界面にプライマーを用 いた供試体 RC-C2 に比して 2.8 倍であり, たわみが抑 制されている. たわみが 3.0mm を超えた後の走行疲労 実験においても急激なたわみの増加はみられない. 破 壊時のたわみは等価走行回数 167.051×10<sup>6</sup> 回で, 最大 たわみ 4.6mm である.

以上より,下面増厚補強法においては,ワイヤーメ ッシュおよび CFRP 格子筋を増厚下面から 10mm の位 置に配置した供試体はそれぞれの引張抵抗によりたわ みの増加が抑制され,耐疲労性が向上している.とく に,増厚界面に接着剤を塗布することにより,破壊時 付近まで一体性が確保され,たわみの増加がさらに抑 制され,耐疲労性が向上する結果が得られた.

# 6. まとめ

(1) プライマーを使用し、従来から施工されている 下面増厚補強法として引張補強材にワイヤーメッシュ を用いた供試体は、RC 床版供試体の 3.1 倍、また、増 厚層内 10mm の位置に CFRP 格子筋を配置した供試体 は、RC 床版供試体の 8.1 倍、ワイヤーメッシュを用い た供試体に比して 2.6 倍の補強効果が得られた.よっ て、ほぼ同じ剛性をもつ補強材を用いた場合、増厚層 内, すなわち RC 床版上面までの有効高をとることで 耐疲労性が大幅に向上する結果が得られた.

(2) 増厚界面と各補強材ににエポキシ樹脂系接着剤 を塗布した補強法では、ワイヤーメッシュを配置した 供試体は RC 床版供試体の 16.4 倍, CFRP 格子筋を増 厚層内に配置した供試体は、22.7 倍、ワイヤーメッシ ュを配置した供試体に比して 1.4 倍の補強効果が得ら れた.よって、接着剤を塗布して引張補強材にワイヤ ーメッシュ、増厚層内 10mm の位置に CFRP 格子筋を 配置することで耐疲労性が向上した.

(3) RC 床版の破壊状況は輪荷重載荷位置から 45 度 底面の損傷が著しい. ワイヤーメッシュおよび増厚層 内に CFRP 格子筋を用いた供試体は,破壊と同時には く離している.しかし,接着剤を塗布することではく 離が抑制された.破壊時においても付着界面の一体性 が確保され,輪荷重載荷位置から 45 度底面のみはく 離している.

参考文献:

- 1) 土木学会:道路橋床版の維持管理マニュアル, 2012
- 2) 元燦豪,阿部忠,木田哲量,高野真希子,小森篤 也:CFS・CFSS 補強した RC 床版の補強効果お よび耐疲労性,構造工学論文集, Vol. 58A, pp. 1189-1196, 2012.3
- 3)日本道路協会:道路橋示方書・同解説Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ, 2002
- 4)阿部忠,木田哲量,高野真希子,小森篤也,児 玉孝喜:輪荷重走行疲労実験における RC 床版 上面増厚補強法の耐疲労性の評価法,構造工学 論文集, Vol. 56A, pp. 1270-1281, 2010.3
- 5) FRP グリッド研究会: CFRP グリッド増厚・巻立 て工法によるコンクリート構造物の補修・補強設 計・施工マニュアル(案), 2001.4.
- 6) 松井繁之:道路橋床版 設計・施工と維持管理, 森北出版,2007