

アンケート調査票

本日は防食基礎講座にご参加いただき誠にありがとうございます。土木技術者の継続的な能力開発をサポートするため、土木学会では今後さらに充実した継続教育プログラムを提供し多くの方々にご利用いただくことを考えております。つきましては、今後の継続教育プログラム検討の基礎資料といたしたく、以下のアンケート調査へのご協力をお願い申し上げます。

(回答は本書にご記入下さい。選択肢については該当するものに○をお付け下さい。)

質問Ⅰ. ご回答者の所属組織及びご本人についてお尋ねします。

勤務先 組織種別	① 官庁・公団・地方公共団体 ② 大学等教育機関 ③ 電力・ガス・鉄道・通信 ④ 総合・専門建設業 ⑤ 設計コンサルタント ⑥ その他 ()
年齢	歳

質問Ⅱ. 本日のプログラムについてお尋ねします。

Q1：参加した理由は何ですか？（複数回答可）

- (1) テーマに興味があったから。
 (2) 仕事に役立つと思ったから。
 (3) 上司に勧められたから。
 (4) その他 ()

Q2：プログラムの内容はいかがでしたか？

- (1) 大変有意義であった（5点）。
 (2) ある程度有意義であった（4点）。
 (3) 普通だった（3点）。
 (4) あまり有意義ではなかった（2点）。
 (5) かなりつまらなく、ためにはならない（1点）。
 (6) その他 ()

Q3：プログラムの難易度はいかがでしたか？

- (1) 適切であった。
 (2) もっと深い内容がよい。
 (3) もっと易しい内容がよい。
 (4) その他 ()

Q4：講師の説明は分かりやすいものでしたか？

- (1) 大変面白く、分かりやすかった（5点）。
 (2) ある程度面白く、理解できた（4点）。
 (3) 説明は普通だった（3点）。
 (4) あまり面白くなく、多少聞きづらかった（2点）。
 (5) かなりつまらなく、内容が分からなかった（1点）。
 (6) その他 ()

Q5：プログラムの所要時間は適切でしたか？

- (1) 適切であった。
 (2) もっと長い方がよい。
 (3) もっと短い方がよい。
 (4) その他 ()

Q 6 : 使用されたパワーポイント・OHP 等の機材やテキスト等の教材は適切でしたか？

- (1) 適切であった。
- (2) 機材や教材の使用はなかった。
- (3) 不適切であった。(理由：)

Q 7 : 会場は適切でしたか？ (複数回答可)

- (1) 適切であった。
- (2) 広すぎた。
- (3) 狭すぎた。
- (4) 室内環境 (空調・防音) が悪かった。
- (5) 交通の便がよくなかった。
- (6) その他 ()

Q 8 : 本日のプログラムが実施されることを何で知りましたか？ (複数回答可)

- (1) 主催者からの案内
- (2) 主催者のホームページ
- (3) 土木学会誌の会告
- (4) 土木学会のホームページ
- (5) その他 ()

Q 9 : どのような形態のプログラムが継続教育にふさわしいとお考えですか？ (複数回答可)

- (1) 今日のようなスタイル
- (2) 講師と双方向で会話できる座談会のようなスタイル
- (3) ワークショップやシンポジウムのように参加者の発表が可能な方式
- (4) その他 ()

Q 10 : 本講習会の参加費用はどなたがご負担しましたか？

- (1) 受講者本人
- (2) 受講者の所属する組織
- (3) その他 ()

Q 11 : 今日と同様のプログラムが開催されるとしたら、同僚や部下に受講を勧めますか？

- (1) 勧める。
- (2) 勧めない。
- (3) 分からない。
- (4) その他 ()

ご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

以上です。

お帰りの際、主催者に提出下さるようお願い申し上げます。

ご協力ありがとうございました。

作成：(社)土木学会 技術推進機構 継続教育実施委員会 (0506)